

**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FILOZOFSKI FAKULTET
ODSJEK ZA GERMANISTIKU**

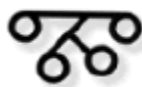
**DIPLOMSKI STUDIJ GERMANISTIKE
PREVODITELJSKI SMJER
MODUL A: DIPLOMIRANI PREVODITELJ**

Maja Matić

**Prijevod s njemačkog na hrvatski
Übersetzung aus dem Deutschen ins Kroatische**

**Übersetzung aus dem Kroatischen ins Deutsche
Prijevod s hrvatskog na njemački**

Diplomski rad



Mentorica: Snježana Rodek, viša lektorica
Zagreb, 2015.

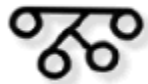
SADRŽAJ

Inhalt

Prijevod s njemačkog na hrvatski / Übersetzung aus dem Deutschen ins Kroatische	2
Kern, Thomas (2008): <i>Soziale Bewegungen. Ursachen, Wirkungen, Mechanismen, Kapitel 4: Soziale Bewegungen in der Gegenwart</i> . VS Verlag für Sozialwissenschaften GWV Fachverlage GmbH. Wiesbaden. S. 65 – 84	
Njemački izvornik / Deutscher Ausgangstext	20
Prijevod s hrvatskog na njemački / Übersetzung aus dem Kroatischen ins Deutsche	41
Mustapić, Marko; Karajić, Nenad (2013): <i>Studenti i društveni problemi: imaju li preferencije političkih stranaka što s tim?</i> Revija za sociologiju, Vol. 43. No. 2., kolovoz 2013., str. 107 – 124	
Hrvatski izvornik / Kroatischer Ausgangstext	61
Popis literature / Literaturverzeichnis	80

Prijevod s njemačkog na hrvatski
Übersetzung aus dem Deutschen ins Kroatische

Kern, Thomas (2008): *Soziale Bewegungen. Ursachen, Wirkungen, Mechanismen*, Kapitel 4:
Soziale Bewegungen in der Gegenwart. VS Verlag für Sozialwissenschaften |GWV
Fachverlage GmbH. Wiesbaden. S. 65 – 84.



4. Današnji društveni pokreti

Tematika novih društvenih pokreta dosad se uglavnom ravnala prema četiri konfliktna polja (usp. pog. 2.2.). Prvo je nestanak zajednice i nastanak novih oblika intimnog suživota, drugo je problem nasilja, treće je problem siromaštva, a četvrto je problem neupućenosti. Poput svake tipologije i ovoj je svrha pružiti pregled empirijske raznolikosti suvremenih pokreta. Pritom se ti pokreti vrlo rijetko javljaju u čistom obliku. Često postoje brojna preklapanja, kao na primjer u slučaju religiozno-fundamentalističkih pokreta suprotstavljenih globalizaciji ili ekoloških pokreta usmjerenih i na problem siromaštva. Stroga kategorizacija stoga nije ni smislena ni potrebna. Na temelju toga u sljedećem se poglavlju kao primjer navodi sedam utjecajnih pokreta kojima se danas na različite načine reagira na izazove modernizacije: novi ženski pokret, nova kršćanska desnica u SAD-u, pokreti za demokratizaciju i za mir, antiglobalizacijski ljevičarsko-liberalni i ekstremno desničarski pokreti te ekološki pokret.¹³ Prikaz je pritom ponajprije usredotočen na tri aspekta: uvjeti nastajanja, povijesni razvoj i posebni oblici kolektivnih identiteta.

Kod novoga ženskog pokreta i nove kršćanske desnice riječ je o dvama suprotstavljenim pokretima koji međusobno isključivim konceptima reagiraju na transformaciju intimnosti (usp. pog. 2.2.1.). Dok se ženski pokret bori za nadilaženje patrijarhata, kršćanska se desnica drži tradicionalnih rodni uloga. U javnom se diskursu te dvije strane često žestoko sukobljavaju. Nasuprot tomu, pokreti protiv državne moći upereni su protiv golema nasilnog potencijala moderne države (usp. pog. 2.2.2.). U demokratskim pokretima borba je usredotočena na ograničenje nasilja države nad vlastitim građanima, a u mirovnom pokretu na nasilje prema drugim državama. U sklopu takozvanoga trećeg vala demokratizacije pokreti za demokraciju igrali su središnju ulogu diljem svijeta. Međutim, njihovo se značenje ne ograničava samo na demokratsku promjenu sustava, već su oni važni i za trajnu obranu i novu definiciju temeljnih prava u odnosu na suvremenu „sigurnu državu“. S druge strane, mirovni pokret, suprotno očekivanjima mnogih, nakon završetka Hladnog rata nije izgubio na važnosti, nego se diljem svijeta razvio u utjecajan masovni pokret iz kojeg proizlaze važni politički impulsi.

Pokrete protiv globalizacije prouzročio je porast društvenih rizika od siromaštva u postupku modernizacije (usp. pog. 2.2.3.). Dok su se mnogi prosvjedni pokreti u prošlosti borili za poboljšanje životnih uvjeta, globalizacija u svim državama blagostanja uzrokuje žestoke

¹³ Od prikaza radničkog pokreta odustalo se u korist pokreta protiv globalizacije. Time se njegov značaj ne dovodi u pitanje. Štoviše, na brojnim mjestima u tekstu očigledno je da je taj pokret u prošlosti imao i još uvijek ima velik utjecaj na različite današnje pokrete.

podjele u prvom redu usmjerene na borbu protiv siromaštva. Pritom se razlikuju dva suprotna tipa pokreta: ekstremni desničarski pokreti temelje se na neprijateljstvu prema strancima i kulturnom odbijanju pojačanih utjecaja izvana; ljevičarsko-liberalni pokreti traže uspostavu nadnacionalnih institucija kako bi se zaustavilo razaranje socijalne države. Za razliku od toga, ekološki pokret prije svega reagira na rizike povezane s rastom tehničkog i znanstvenog znanja (usp. pog. 2.2.4.). Pritom se pod krilaticom „pravda za okoliš“ očituje sve veća osjetljivost na probleme društvene nejednakosti.

4.1. Novi ženski pokret

Vjerojatno nijedna društvena sila nije toliko pridonijela današnjoj kulturnoj i društvenoj „transformaciji intimnosti“ (usp. pog. 2.2.1.) kao ženski pokret. Feminizam – definiran kao „prosvjed protiv apsolutne vlasti muškaraca“ (Cott 1989: 809) – danas ima dugu i raznoliku povijest. Tako počeci njemačkoga ženskog pokreta sežu u rano 19. stoljeće (Nave-Herz 1997: 7). Glavni su se zahtjevi građanskoga i proleterskoga ženskog pokreta prije svega ticali uključivanja (usp. pog. 2.2.3.) žena u funkcionalne podsustave, što znači da su se tražile jednake mogućnosti za sudjelovanje u područjima obrazovanja, gospodarstva i politike. Dok je građansko krilo ženskog pokreta ovaj cilj htjelo postići ponajprije unutar postojećega društvenog poretka, proletersko se krilo borilo za svladavanje patrijarhalnog kapitalizma. Iako mnogi ciljevi nisu ostvareni, „stari“ je ženski pokret značajno pridonio poboljšanju životnih uvjeta za žene i u Njemačkoj je imao dobro organizirano članstvo.

4.1.1. Društvene i strukturne promjene

Krajem 1960-ih godina došlo je do ponovne goleme mobilizacije koja se u velikoj mjeri odvila izvan te tradicionalne infrastrukture. Ona je u gotovo svim zapadnim industrijskim zemljama dovela do stvaranja *novoga* ženskog pokreta koji se tek u kasnijoj fazi povezao s prethodnima. Kod ovog pokreta nije bila riječ samo o uključivanju, već više nego ikad o samostalnom određivanju ženskog identiteta u odnosu na muški (Castells 1997: 175). Iz toga proizlazi da novi ženski pokret u posebnoj mjeri odražava promjene u području međuljudske intimnosti. Usto je izgradio temelj za širenje feminističke ideje diljem svijeta.

Društveni i strukturni uzroci za nastanak novoga ženskog pokreta leže u temeljnim promjenama pod čijim su utjecajem na početku najprije bile žene (Rucht 1994a: 186-190): kao prvo, riječ je o smanjenju opsega takozvanoga neslužbenog sektora obitelji i kućanskih poslova. Uvođenje tehnologije u kućanstva i znatnije smanjenje prosječnog broja djece u

industrijskim su zemljama doveli do dolaska sve većeg broja žena na formalno tržište rada. Time je, kao drugo, stalno rasla stopa zaposlenosti žena, iako je taj rast bio nepravilan. S time je povezano i povećanje ponude skrbi o djeci izvan obitelji, što je ženama omogućilo veću neovisnost. Kao treće, sve je više žena dobilo mogućnost za sudjelovanje u obrazovanju. To nije samo poticalo poslovne ambicije žena nego je gradilo i političku svijest. Kao četvrto, mnoge su žene sve manje ovisile o muškarcima. „Narušena je slika žene kao pasivnog objekta kojem je potrebna zaštita, ovisnog o tome je li muškarcima privlačan ili odbojan“ (Rucht 1994a: 188). Važan pokazatelj za to sve je veći broj razvodâ brakova u industrijskim zemljama koje zahtijevaju žene. Kako je navedeno u poglavlju 2.2.1., odnos između muškarca i žene sve je dalje odmicao od majčinstva zbog napretka u reprodukcijskoj medicini i na području kontrole porođaja. Kao peto, udio žena na vodećim poslovnim položajima polako je rastao – iako u maloj mjeri.

4.1.2. Razvoj novoga ženskog pokreta

Razvoj novoga ženskog pokreta u Zapadnoj Europi i SAD-u započeo je politizacijom ženskog pitanja (Rucht 1994a: 191). U SAD-u su se žene nakon Drugoga svjetskog rata najprije organizirale u okviru pokreta za građanska prava. Poznati bojkot autobusa 1955. u Montgomeryju započele su i provele većinom afroameričke žene. Izričito feministički pokret ipak je primijećen tek 1960-ih godina, pri čemu je ključnu ulogu igralo osnivanje Nacionalne organizacije za žene (*National Organization for Women - NOW*). NOW je – unatoč brojnim unutarnjim ideološkim i organizacijskim neslaganjima – u sljedećih 30 godina postao najveća i najutjecajnija ženska organizacija u SAD-u. Pritom je NOW predstavljao liberalni feminizam koji je jednakost htio postići legalnim sredstvima i društvenim reformama, a da se ne bori izravno protiv muškaraca kao društvene skupine. Unutar američkoga studentskog pokreta otprilike se u isto vrijeme razvio radikalni feminizam koji je muškarce vidio kao vladajuću klasu i nije tražio reforme, nego ukidanje patrijarhalnoga društvenog poretka. Pobornice ovog pokreta smatrane su izričitom opozicijom glavnoj struji studentskog pokreta kojom su dominirali muškarci.

I u Njemačkoj se novi ženski pokret temeljio na neslaganju s muškom prevlašću u Njemačkom socijalističkom studentskom savezu (*Sozialistischer Deutscher Studentenbund - SDS*). U siječnju 1968. u Zapadnom je Berlinu nastalo „Akcijsko vijeće za oslobođenje žene“ s radikalno feminističkim stavom koje je oštro kritiziralo represivno ponašanje muških članova SDS-a. U rujnu 1968. u Frankfurtu situacija je konačno eskalirala kad je jedna

sudionica na 23. sastanku SDS-a muškarce gađala rajčicama. Taj se događaj smatra rođenjem novoga ženskog pokreta u Njemačkoj. Žene SDS-a kasnije su o tome pisale: „Nasuprot raširenom mišljenju, to nije bio revolt žena u SDS-u. (...) Ipak, ta će „sramotna“ rajčica biti okidač upravo za obrazovane članice SDS-a.“ (Nave-Herz 1997: 40) . Nakon bacanja rajčice osnivane su brojne ženske skupine, među njima i takozvana „ženska vijeća“. Ona su bila ustrojena na demokratskim temeljima, tek slabo međusobno povezana, a njihovi su članovi gotovo isključivo dolazili iz studentskih i intelektualnih krugova. U tom je stadiju ženski pokret i u Njemačkoj i u SAD-u bio obilježen dvjema značajkama:

„(a) intenzivnom borbom za vlastitu predodžbu feminizma u okviru kritičke analize cjelokupnog društva, što je došlo do izražaja na brojnim sastancima, okruglim stolovima, u rezolucijama i publikacijama; (b) uspješnim pokušajem da se osnuju samostalne feminističke grupe koje su činile ishodište feminističkih debata i akcija“ (Rucht 1994a: 192).

Nakon faze ideološke i organizacijske konsolidacije novi se ženski pokret trudio proširiti svoj utjecaj, pri čemu se često služio spektakularnom simbolikom i javnom provokacijom. U SAD-u su ženske grupe dobivale sve više članova.¹⁴ NOW je organizirao veliku kampanju za uvođenje dodatka u Ustav kojim bi se predvidjela jednakopravnost žena u svim područjima života¹⁵. Iako je Kongres 1972. prihvatio prijedlog, on je 1982. propao jer u savezним državama nije postignuta dvotrećinska većina potrebna za ratifikaciju. Ipak, na sudovima su postepeno uspješno provedeni zahtjevi za jednakim obrazovnim prilikama, plaćama itd. za žene kao i pravna poboljšanja u pogledu braka i razvoda. Jedna od velikih tema bio je pobačaj (Rucht 1994a: 325-403; Banaszak 2003a). Ženski je pokret 1973. ostvario neočekivan uspjeh kad je Vrhovni sud u predmetu *Roe protiv Wadea* odlučio da su pobačaji unutar 24 tjedna trudnoće legalni. U obje kampanje različita su krila ženskog pokreta blisko surađivala. Ideološki jaz između radikalnog i liberalnog feminizma pritom je sve više gubio na važnosti.

Godine 1968./1969. broj ženskih skupina dramatično je rastao i u Zapadnoj Njemačkoj. Slično kao u SAD-u aktivistkinje su pažnju često privlačile spektakularnim i provokativnim akcijama. Jedan od vrhunaca sukoba bila je „akcija samooptužbe“ diljem Njemačke 1971.,

¹⁴ Početkom 1971. u samo osam dana prodano je preko 300.000 pokusnih primjeraka feminističkog časopisa *Ms. Magazine*. Prva redovna naklada časopisa izdana je 1972. *Ms. Magazine* razvio se u vodeći organ ženskog pokreta u SAD-u.

¹⁵ Tekst tog dodatka Ustavu glasio je: „Jednaka prava na temelju zakona u Sjedinjenim Američkim Državama ili u bilo kojoj saveznoj državi ne smiju se uskratiti ili ograničiti na temelju spola“. (Napomena: Ovaj i ostali prijevodi s engleskog jezika u ovom radu vlastiti su prijevodi napravljeni radi pružanja veće razumljivosti čitatelju. – MM)

inspirirana francuskim uzorom, kad su 374 žene u znak prosvjeda prema Članku 218. javno priznale da su pobacile. Izjave je objavio tjednik *Stern* u lipnju te godine. U kratkom su roku tekst potpisale tisuće žena, a kampanju su podržali i muškarci. 230 liječnika i profesora priznalo je: „Sudjelovao sam u pobačaju.“ Prvi uspjeh u pogledu pobačaja uslijedio je 1974. određivanjem roka od 12 tjedana za legalan pobačaj. Međutim, Savezni ustavni sud taj je zakon ukinuo 1975. Od 1976. na snazi je bio takozvani „indikacijski model“ prema kojem su pobačaji bili mogući samo u točno utvrđenim iznimnim slučajevima.¹⁶ Ipak, u tom su razdoblju ostvarena važna poboljšanja u obiteljskom i brakorazvodnom pravu.

Unatoč neosporivim uspjesima, neuspjesi su jasno dali do znanja da u mnogim područjima nisu moguće nikakve promjene u kratkom roku. Entuzijazam prema reformama osjetno je opadao. Naglasak ženskog pokreta 1980-ih godina sve se više prebacivao na izgradnju svijesti. U SAD-u i Njemačkoj osnivane su skupine za razmjenu iskustava u kojima su sudionice među sobom mogle razmjenjivati vlastita iskustva i osvrnati se na svoj razvoj, svoje potrebe i strahove. Pod ključnom riječi „sestrinstvo“ (njem. *Schwesterlichkeit*) u središtu ovih dijelom duhovnih seansi bili su određivanje neovisnoga ženskog identiteta i jačanje međusobne solidarnosti. Iako su taj razvoj mnogi kritizirali kao povratak u vlastitu unutrašnjost, ženski je pokret na taj način postavio temelje za nastanak autonomne ženske supkulture u kojoj su žene – neovisno o muškarcima – stjecale tehnička znanja, organizirale tečajeve samoobrane, raspravljale o književnosti, glazbi i politici, sudjelovale u predstavama, organizirale proslave itd.

S vremenom su nastajali zdravstveni centri, ženske kuće, feminističke strukovne udruge, institucije za skrb o imigranticama, mala samoupravna poduzeća, ženske izdavačke kuće, hitne telefonske linije, veliki feministički časopisi itd. (Nave-Herz 1997: 44-48). U središtu tih težnji bila je „misao da se neovisno o etabliranim institucijama izgradi autonomna feministička protukultura“ (Rucht 1994a: 195). Kako se sve više rušio tabu homoseksualnosti, u tom se miljeu sve jače učvršćivao i lezbijski feminizam kao samostalna sila unutar ženskog pokreta. Neki su čak smatrali da lezbijska seksualnost predstavlja najviši stupanj feminizma jer u potpunosti odbija seksualnu privlačnost koju su muškarci odredili kao mjerilo ženstvenosti. U njoj je ostvarena potpuna ekonomska, emocionalna i seksualna neovisnost žene u odnosu na muškarca. Taj je radikalni stav ipak na mnogim mjestima dovodio do sukoba, a dijelom i do rascjepa.

¹⁶ Nakon ponovnog ujedinjenja Njemačke ponovno je 1996. godine utvrđen rok za prekid trudnoće od tri mjeseca nakon začeća, ali to podliježe prethodnom savjetovanju.

1980-e i 1990-e godine obilježene su kretanjima prema profesionalizaciji i institucionalizaciji ženskih projekata. Fronta koja nije pripadala uspostavljenim društvenim institucijama očigledno se raspadala; sve više feminističkih organizacija pokazalo je spremnost za suradnju sa strankama, sindikatima, crkvama i tradicionalnim ženskim udruženjima (i obrnuto). Američki ženski pokret sve se više usredotočio na konvencionalnu politiku interesa, dok se „izgradnja svijesti“ povlačila u pozadinu. Protufeministička politika republikanske vlade pritom je paradoksalno poticala nadilaženje ideoloških jazova i organizacijsko učvršćivanje ženskog pokreta. U Njemačkoj su se ženski pokreti sve više koristili državnim potporama. Pitanja jednakosti nisu samo u crkvama, sindikatima i strankama nego i u zavodima, državnim tijelima i poduzećima došla na vrh dnevnog reda. Planovi i kvote za promicanje žena mnogim su ženama omogućili zauzimanje vodećih položaja u društvu. Stranka zelenih u tom je pogledu imala ulogu predvodnika među strankama.

Novi se ženski pokret u nekoliko desetljeća razvio u utjecajnu političku silu diljem svijeta (Castells 2003: 198-207). Pritom je obuhvaćao širok raspon organizacijskih oblika i ciljeva. U Sjevernoj Americi, Australiji i zapadnoj Europi feminizam se u međuvremenu ukorijenio ne samo u području kulture nego i u društvenim institucijama. Velik broj feminističkih skupina i organizacija zaslužan je za to da se ženskim pitanjima uvijek iznova poklanja pažnja na političkom dnevnom redu. U svijetu bivšeg socijalizma slika je bila drugačija. S jedne je strane većina socijalističkih država bila otvorena prema feminizmu – pod nadzorom komunističkih partija ženske su organizacije bile zastupljene na gotovo svim razinama društva. S druge je strane patrijarhat bio duboko ukorijenjen u kulturi. Nakon raspada istočnog bloka feminizam je ostao bez svoje organizacijske osnove i izrazito izgubio na utjecaju. Srednjoročno se ipak može očekivati da će se istočnoeuropski ženski pokreti organizacijski konsolidirati i ponovno dobiti na utjecaju.

Iako se feminizam ukorijenio i u industrijaliziranim državama istočne Azije, tamo i dalje dominira patrijarhat. To je posebno iznenađujuće za Japan i Južnu Koreju gdje žene u velikoj mjeri sudjeluju u poslovnom životu i uglavnom su visoko obrazovane. U objema zemljama diskriminacija žena zakonski je ograničena u posljednjih 20 godina, no feminizam se i dalje pretežno ograničava na akademske i intelektualne krugove. Usto su žene u Južnoj Koreji imale odlučujuću ulogu u radničkom i demokratskom pokretu. U Kini pak slika odgovara socijalističkom modelu istočne Europe: s jedne je strane politika prihvatljiva za žene, s druge pak strane izražen patrijarhat.

U zemljama u razvoju situacija je slična kao u istočnoj Aziji gdje feminizam uglavnom predstavlja manjina intelektualki iz višeg sloja. Ipak, 1980-ih je došlo do značajne promjene jer je broj ženskih organizacija u gradskim aglomeracijskim područjima doživio snažan porast. Te se organizacije bave problemima urbanizacije i industrijalizacije koji posebno pogađaju žene. Iako te organizacije često nisu izravno povezane s feminističkom idejom, one predstavljaju važan potencijal za nastanak svjetske feminističke kolektivne svijesti.

4.1.3. Oblici feminističke svijesti

Kako pokazuju prethodni primjeri, feministički se pokret diljem svijeta razvio u značajnu društvenu i političku silu. On pritom poprima različite oblike s obzirom na kulturni, institucionalni i politički kontekst. Na temelju toga razvili su se različiti oblici kolektivnog identiteta koji ženskom pokretu diljem svijeta daju različita lica. Prema Castellsu (2003: 208-216) u tom se pogledu razlikuje šest „feminizama“ koji odgovaraju idealnim tipovima¹⁷ i među kojima u empirijskoj stvarnosti postoje brojna preklapanja i poveznice:

1. Borba za jednakopravnost i reproduktivno samoodređenje čine osnovu *pokreta za ženska prava*. U tom se smislu pokret za ženska prava temelji na pokretu za ljudska prava. Pritom se razlikuju dvije struje: dok liberalni feminizam želi reformirati postojeći društveni poredak, socijalistički feminizam u patrijarhalnom kapitalizmu vidi temeljnu prepreku koju je potrebno zamijeniti novim društvenim poretkom.
2. U *kulturnom feminizmu* riječ je o izgradnji društvene infrastrukture namijenjene ženama i neovisne o patrijarhalnim institucijama. Unutar tih slobodnih kulturnih prostora žene dobivaju priliku za razvoj identiteta neovisnog o očekivanjima muškaraca. Cilj je feminističkom izgradnjom svijesti dugoročno izmijeniti patrijarhalnu kulturu.
3. *Esencijalistički feminizam* ide još korak dalje od kulturnog feminizma ne zahtijevajući samo jednakopravnost žene već propagirajući i njezinu načelnu nadmoć. To se s jedne strane obrazlaže biološkim razlikama, s druge se upućuje na matrijarhalne kulture: „Prihvatanjem posebnosti svojih tijela žene se ne ograničavaju biologijom, nego,

¹⁷ Prema Weberu (1985) konstrukcija idealnih tipova temelji se na sljedećem: (1) idealni tip ne uzima u obzir slučajnosti uvjetovane povijesnom situacijom. Pojedini elementi konkretnih postupaka podižu se na razinu jedinstvene ideje i uvrštavaju bez prigovora. (2) Idealni tip sažima najvažnije fenomene jedne kulturne pojave, čak i ako oni u toj kombinaciji empirijski ne postoje. Stoga on ne predstavlja stvarni prosjek. (3) Kao čista ideja on ne postoji u empirijskoj stvarnosti. Konkretni pojedini slučaj predstavlja veći ili manji odmak od idealnog tipa. (4) Funkcija idealnih tipova nije prikaz konkretnih empirijskih fenomena, već njihovo predočivanje.

naprotiv, bježe od definicije koju su uspostavili muškarci, a kojom se zanemaruje njihova istinska narav” (Castells 1997: 197).

4. *Lezbijski feminizam* proteklih se desetljeća najviše razvio u zapadnim industrijskim društvima. Ono što ova struja najviše kritizira uska je poveznica između patrijarhalnog poretka i nametnute heteroseksualnosti. U skladu s tim lezbijska seksualnost predstavlja najradikalniji oblik ženske neovisnosti u odnosu na muškarce. Homoseksualni pokret pritom se nudi kao potencijalni saveznik.
5. Ženski se pokret već nekoliko godina račva u brojne *ženske identitete specifične za skupine* u kojima se feminizam povezuje s većinom etničkim, teritorijalnim ili religijsko-svjetonazorskim kategorijama: afričko-američki feminizam, meksičko-američki feminizam, turski feminizam, azijski feminizam, islamski feminizam, socijalistički feminizam itd. Te se kategorije pritom ne opiru samo ujednačenju pokreta već represiju nad ženama tematiziraju u širem kulturnom i povijesnom kontekstu.
6. Pojmom *praktičnog feminizma* obuhvaćene su sve one skupine i organizacije koje se – posebno u zemljama u razvoju – svakodnevno zalažu za ženska pitanja, a da se ne izjašnjavaju uvijek kao eksplicitno feminističke. Svojom borbom za obrazovanje, bolju zdravstvenu skrb, veća politička prava, bolje radne uvjete itd. te žene – od Afganistana do Paragvaja – ostvaruju velik doprinos širenju feminističkih ideja diljem svijeta.

4.2 Nova kršćanska desnica

Najkasnije nakon dolaska predsjednika Georgea W. Busha na vlast 2001. pokazala se određena udaljenost u odnosu između Europljana iz EU-a i Amerikanaca iz SAD-a (Krstev 2004). Iako je taj razvoj događaja velikim dijelom temeljen na djelomičnom razilaženju vojnih, političkih i gospodarskih interesa nakon završetka Hladnog rata, brojne „stare Europljane“ sve je više iritirao religiozni ton u političkoj kulturi SAD-a. Međutim, religija je u SAD-u oduvijek imala važnu ulogu (Wuthnow 1991, 1998), a javni utjecaj konzervativnih kršćanskih skupina znatno je porastao od kraja 1970-ih. Prioritet te nove kršćanske desnice religijska je i moralna „obnova“ društva. Lobiji kao što su *Moral Majority* („Moralna većina”, samo 1980-ih) i *Christian Coalition* („Kršćanska koalicija”) u tom pogledu predstavljaju samo politički krak opsežnog pokreta koji danas utječe na sva područja društva u SAD-u i čiji se utjecaj osjeća daleko izvan granica zemlje (Kern 1997, 2001).

U nastavku teksta postat će jasno da to vjersko buđenje na određen način označava suprotnost novih društvenih pokreta 1970-ih i 1980-ih godina i ponajprije je usmjereno protiv ženskog i homoseksualnog pokreta. U svojem najnovijem istraživanju pod naslovom „Sacred and Secular“ Inglehart i Norris (2004) čak kritiziraju Huntingtonovu tezu o „sukobu civilizacija“ (eng. *Clash of Civilisations*) jer odlučujuću kulturnu liniju sukoba ne predstavljaju želja za slobodom i demokracijom, nego „stavovi prema razvodu, pobačaju, ravnopravnosti spolova i pravima homoseksualaca“ (Inglehart i Norris 2003: 67). Taj „spolni sukob civilizacija“, međutim, ne razdvaja samo islamski svijet i Zapad, već se – kako ćemo vidjeti u nastavku – sve veći jaz stvara i unutar zapadnoga kulturnog kruga.

4.2.1. „Povratak“ religijskog u suvremeno doba

Sve do 1960-ih bilo je rašireno vjerovanje da se svjetski problemi mogu riješiti tehnološkim i gospodarskim napretkom. Činilo se da velike religije sve više gube na značenju i postaju žrtve sekularizacije (Hadden 1987). Smatrane su preprekom na putu u „suvremeno“ društvo koja nije u skladu s vremenom. Ipak, 1970-ih godina vjerske su skupine, tražeći izlaz iz političke i gospodarske „krize modernizacije“ tadašnjeg vremena izvan kapitalizma i komunizma, doživjele neočekivan polet. Vjera se, kako u zemljama u razvoju tako i u „sekularnim“ industrijskim zemljama, neočekivano vratila na političku pozornicu (Kepel 1991). Pritom su svi, bilo protestanti, katolici, židovi ili muslimani, međusobno neovisni, imali isti cilj: vjera ponovno treba postati sila na kojoj se temelji društvo. Predstavljali su se kao kulturna „alternativa“ modernizaciji koju su smatrali razornom:

„Svi oni kritiziraju unutarnji raspad društva, njegovu *anomiju*, nedostatak šire perspektive. Ne suprotstavljaju se svjetskome moralu jer smatraju da takav ni ne postoji, nego vjeruju da suvremenost nastala iz razuma i bez Boga naposljetku nije urodila nikakvim vrijednostima: iz činjenice da je kriza sedamdesetih godina pokazala granice politike socijalne države otvorio se prostor za sasvim nove strahove i patnje“ (Kepel 1991: 18).

Za taj se fenomen u međuvremenu utemeljio pojam „fundamentalizam“¹⁸. Iako se broj relevantnih istraživanja na tu temu s vremenom znatno povećao (Hemminger 1991, Marty i

¹⁸ Na ovom se mjestu ne može raspravljati o tom do danas vrlo spornom pojmu (Kern 1998: 177-184). Predmetna studija u velikoj je mjeri usmjerena na definiciju koju je predložio Ebertz (1992: 13): „Izraz vjerski fundamentalizam može se [...] upotrijebiti kao skupni naziv za sljedbenike takvih vjerskih prosvjednih pokreta koji ono što je sveto i tradicionalne čuvare svetoga smatraju relativiziranim modernim strukturama i procesima

Appleby 1996; Riesebrodt 2001), zasad je još malo toga poznato o strukturnim uzrocima. Dosta toga govori u prilog teoriji da opsežno objašnjenje nije moguće zbog velikih religijskih, kulturnih, povijesnih i društvenih razlika među različitim svjetskim valovima mobilizacije. Stoga se mnogi zadovoljavaju obrazloženjima koja često nude sami fundamentalisti: gubitak vrijednosti, sekularizacija, individualizacija, anomija itd. Ipak, ta objašnjenja navode na pogrešnu pomisao da pri samom fundamentalizmu nije riječ o modernom religijskom pokretu (Kallscheuer 1993., Kern 2002a) koji većinom odbija samo neke aspekte suvremenosti. To znači da velika većina fundamentalista ne želi povratak u srednji vijek, nego traži drugačiju suvremenost. Po tome se u srži ne razlikuju od drugih novih društvenih pokreta.

Ne zanemarujući konkretne uzroke i okvirne uvjete koji u pojedinom slučaju pridonose nastanku fundamentalističkih prosvjednih pokreta, mnoga istraživanja upućuju na to da je njihovo strukturno ishodište – slično kao kod ženskog pokreta – transformacija intimnosti (usp. pog. 2.2.1). Riesebrodt i Chong (1999:60; Riesebrodt 1990.) smatraju da je kod fundamentalizma, u širem kulturnom kontekstu, riječ o reakciji na sve veći raspad patrijarhalnih društvenih struktura koja nadilazi granice kultura. Prema toj interpretaciji uzroci leže u istim ishodištima kao kod ženskog pokreta (usp. pog. 4.1.1.), ali s različitim predznakom: na fundamentalističkom programu – bilo kršćanskom, židovskom ili islamskom – tradicionalne predodžbe o seksualnosti, braku i obitelji nalaze se na samom vrhu. Feminizam, emancipacija i homoseksualnost s druge se strane izričito odbijaju. Posljedično se fundamentalizam dijelom može smatrati protuprogramom ženskom pokretu. Ta se veza u nastavku razjašnjava primjerom nove religijske desnice u SAD-u.

4.2.2. Bog i politika u SAD-u

Početak 19. stoljeća „stara“ je kršćanska desnica pretežno upravljala kulturnim i političkim životom u SAD-u (Prätorius 2003: 66-83). Zbog velikih valova doseljavanja neprotestanata, industrijalizacije, urbanizacije i širenja liberalne teologije, utjecaj konzervativnog protestantizma nakon Prvog svjetskog rata doživio je snažan pad. Osim nekih kampanja protiv konzumacije alkohola i podučavanja teorije evolucije u školama pokret je u javnosti postao gotovo nevažan. Prve naznake promjene dale su se zamijetiti tek na predsjedničkim izborima 1960-ih godina: nakon nominacije katolika Johna F. Kennedyja bijeli su protestanti

unutar i izvan područja religije te se bore protiv te prijetnje svetom poretku. Taj se sveti poredak treba utemeljiti kao najveća vrijednost i treba mu na što čišći način pomoći da dobije nadređenu ulogu koja mu pripada“.

na Jugu – evangeličkoj utvrđi SAD-a – sve više povlačili svoju tradicionalnu potporu demokratima i davali je republikancima.

Početkom 1970-ih godina u konzervativnim se kršćanskim krugovima naposljetku čulo sve više glasova koji su tražili kulturnu ofenzivu protiv moralnog raspada društva – predstavljenog ponajprije kampanjama ženskog i homoseksualnog pokreta. Vrhunac te rasprave bilo je osnivanje Nacionalne kršćanske akcijske koalicije (*National Christian Action Coalition* – NCAC) 1978. godine. Televizijski propovjednik Jerry Falwell 1979. osnovao je *Moral Majority* (MM). Te su se dvije organizacije sljedećih godina razvile u najutjecajnije platforme sada „nove“ kršćanske desnice. Njihov je cilj bio u suradnji s konzervativnim snagama republikanske stranke mobilizirati glasove birača kako bi političkim putem ostvarili svoje religijske i moralne težnje (Brocker 2003). Na vrhu njihova programa bile su teme poput pobačaja, homoseksualnosti, molitve u školi i teorije evolucije.

Barem u percepciji javnosti nova je kršćanska desnica bila ključna već pri izboru Ronalda Reagana za predsjednika 1979. Iako je s Georgeom Bushom 1988. za predsjednika ponovno izabran republikanac, nova je kršćanska desnica pala u duboku krizu nakon što im nije uspjelo ujediniti različite ogranke pokreta iza jednoga zajedničkog kandidata. Najkasnije nakon poraza republikanaca na izborima 1992. činilo se da je nova kršćanska desnica doživjela svoj kraj. Međutim, pokret je reagirao nizom promjena. Jedna je od njih bila odustajanje od religijsko-moralnog nastupa i preuzimanje jezika liberalnog protivnika (Minkenberg 2003: 24; Moen 1994).

Kao nova organizacijska jezgra kršćanske desnice 1990-ih učvrstila se Kršćanska koalicija (*Christian Coalition* – CC) koju je 1989. osnovao baptistički propovjednik Pat Robertson. CC se danas s (prema vlastitim iskazima) preko dva milijuna pojedinačnih članova i oko 1500 lokalnih organizacija smatra jednom od najvećih političkih interesnih skupina u zemlji. Već se na izborima za Kongres 1994. nova kršćanska desnica vratila na političku scenu kad su republikanci dobili većinu glasova. Otad je nova kršćanska desnica ponovno vodeća sila u konzervativnom taboru SAD-a. Pod njezinim je utjecajem konzervativnim kršćanskim snagama uspjelo izdvojiti vjeru iz privatne sfere i uspostaviti je kao središnji sastavni dio života.

Većina istraživanja o novoj kršćanskoj desnici usredotočena je na njezin politički utjecaj. Pritom se često previđa da politički lobiji kao što su NCAC, MM ili CC samo utjelovljuju politički krak opsežnog religijskog pokreta obnove, kojim se posljedično prodire u kulturu

društva. Za moralni „raspad“ uglavnom se krive „bezbožne“ struje poput liberalizma, humanizma, ateizma, socijalizma ili feminizma. Te poglede na svijet konzervativni kršćani smatraju djelom „sotonskih“ sila koje teže ciljanom uništenju kršćanskog poretka vrijednosti. Na tu percipiranu prijetnju kršćani reaguju ofenzivnim protupokretima na svim kulturnim razinama: kršćanska pop-glazba protiv svjetovne (sotonske) glazbe, kršćanske škole protiv javnih škola, kršćanski „kreacionizam“ protiv teorije evolucije, kršćanska politika protiv „bezbožne“ politike, kršćanska poduzeća za poslovno savjetovanje i poduzeća za širenje kršćanskog duha u gospodarstvu kao i kršćanska televizija, kršćanski radio, kršćanske novine, kršćansko zdravstvo, kršćanska psihologija i dr.

Kritika društva nove kršćanske desnice pritom se uglavnom sastoji od toga da ona u srži teži ponovnoj izgradnji zajednice kojoj prijeti raspad (Ebertz 1992; Riesebrodt 2001). Obrana patrijarhalnog poretka u obitelji stoji u središtu pokreta čime nova kršćanska desnica izravno proturječi ženskom i homoseksualnom pokretu: što se više žena emancipira od muškarca i što se više seksualnost udaljava od braka, to je veći pritisak na patrijarhalni poredak društva. S obzirom na to ne čudi da se zastupnici nove kršćanske desnice uvijek oštro okreću protiv liberalnih zakona o pobačaju ili uvođenja istospolnog braka. Televizijski propovjednik Jerry Falwell, primjerice, nije se libio nakon napada na *World Trade Center* u New Yorku (2001.) u jednoj TV-emisiji za njega djelomično okriviti feministkinje i homoseksualce, jer su oni navodno svojim „grijesima“ isprovocirali Božje kažnjavanje SAD-a:

„Zaista vjerujem da su pogani i borci za pravo na pobačaj, i feministkinje, i homoseksualci i lezbijke koji se bore da to postane alternativan način života, ACLU [Američka unija za građanske slobode – *American Civil Liberties Union*; T.K.], organizacija *People for the American Way*, svi oni koji su pokušali sekularizirati Ameriku. Upirem prstom u njih i govorim im: vi ste pomogli u tome da se ovo dogodi.“¹⁹

Uz političke kampanje protiv pobačaja i homoseksualnosti prije nekoliko su se godina takozvani *Promise Keepers* na prvoj crti bojišnice borili za održavanje patrijarhalnog poretka.²⁰ Duhovni korijeni tog pokreta nalazili su se u karizmatičkom pokretu. Cilj organizacije osnovane 1990. posebno je bio da se ponovno ojača uloga muškaraca u obitelji i društvu²¹. Isključivo muškarce pozivalo se da svoj život strogo podlože vjeri, da se redovito

¹⁹ Usp. <http://archives.com/2001/US/09/14Falwell.apology/index.html>, pristup podacima 29.11.2004.

²⁰ Časopis *Sociology of Religion* organizaciji *Promise Keepers* 2000. godine posvetio je broj 9/10 (sv. 40).

²¹ „Misija je organizacije *Promise Keepers* pokrenuti muškarce i ujediniti ih u tome da postanu strastveni sljedbenici Isusa Krista davanjem sedam obvezujućih obećanja Bogu, drugim muškarcima, obitelji, Crkvi i svijetu.

sastaju u malim skupinama i jednom do dvaput godišnje sudjeluju u nadregionalnim konferencijama na koje su svake godine pristizale stotine tisuća muškaraca. U središtu je pritom bilo određivanje i učvršćivanje muškog identiteta na temelju Biblije. Homoseksualnost i svaki oblik obitelji koji nije odgovarao tradicionalnoj slici strogo su se odbacivali; heteroseksualna nuklearna obitelj smatrala se jedinim prihvatljivim oblikom intimnog suživota. Sociološka istraživanja pokazala su da su vrijednosti organizacije *Promise Keepers* podržavale muško pravo na moć i pridonosile stabilizaciji patrijarhalnih odnosa između muškaraca, žena i djece (Silverstein i sur. 2000: 686). Pokret se proširio i izvan SAD-a te je održavao veze s kršćanskim organizacijama muškaraca u oko 40 zemalja, pa i u Katoličkoj Crkvi. Međutim, većinom financijski problemi i unutarnje proturječnosti krajem 1990-ih doveli su do njegova propadanja (Bartkowski 2003). Iako organizacija još postoji, u velikoj je mjeri nestala iz javnog života. Ipak, u brojnim je kršćanskim crkvama i organizacijama ostavila trajan dojam.

Druga kampanja koja je proteklih godina također izazvala veliku pozornost bila je ponajprije usmjerena na tinejdžere i djelovala je pod sloganom „Prava ljubav čeka“ („True Love Waits“). Taj je pokret proizišao početkom 1990-ih iz kršćanskog programa za spolni odgoj. Pokretači su pritom zastupali mišljenje da je seksualnosti mjesto samo u braku. Središnji je cilj bio spriječiti neželjene trudnoće među tinejdžerima. Kako bi to postigli, tinejdžeri su dobili mogućnost da se slanjem razglednica ili putem interneta obvežu na čedan način života. U tu svrhu kampanju su reklamirali i poznati sportaši. Na taj su način proteklih godina uspjeli nekoliko milijuna mladih u SAD-u (barem kratkoročno) okrenuti ideji čednosti (*Christianity Today*, 18.8.2004.).

4.2.3. *Evangelici i karizmatici*

Osnovu nove kršćanske desnice u SAD-u ponajprije čine dvije velike religijske struje koje se u svojoj duhovnosti djelomično preklapaju, dijelom su pak vrlo različite. Na prvom se mjestu nalazi tradicionalni *evangelizam* čiji korijeni sežu sve do velikih američkih pokreta obraćenja u 18. i 19. stoljeću. Kao gotovo nijedna druga struja evangelici su otad – preko različitih protestantskih crkava – obilježili vjerski život u SAD-u. Ankete agencije Gallup²² pokazale su da se od 40 do 45 posto Amerikanaca iz SAD-a izjašnjava kao evangelici. Njihova do danas održana prevlast – tradicionalno ponajprije u ruralnim područjima, u međuvremenu i u

Vizija organizacije *Promise Keepers* može se jednostavno sažeti u nekoliko riječi: Preobrazba muškaraca diljem svijeta.“ (usp. <http://www.promisekeepers.org/conf10>, pristup podacima 29.11.2004.).

²² Usp. <http://www.pollingreport.com/religion2.htm>, pristup podacima 20.8.2007.

velikim gradovima – čini temelj za golemi utjecaj koji kršćanstvo ima u Sjedinjenim Državama kako u privatnom tako i u javnom životu: 2003. godine 85 posto Amerikanaca izjavilo je da vjera ima važnu ulogu u njihovim životima, pri čemu je udio protestanata bio posebno velik. Od njih 65 posto pripada nekoj crkvi, a 45 posto svaki tjedan sudjeluje u bogoslužju.

Unutar evangelizma razlikuju se tri glavna tipa vjernika: (1) fundamentalisti koji naginju vjerskim sektama²³, (2) klasični evangelici koji čine konzervativnu glavnu struju pokreta i (3) socijalni evangelici u liberalnoj tradiciji vjerskog pokreta za građanska prava. Osnovna načela vjere evangelika mogu se sažeti na sljedeći način:

- Biblija je inspirirana Bogom i čini osnovu kršćanskog vjerovanja.
- Čovjek samo osobnim obraćenjem može pronaći vjersko spasenje.
- Vjerski odgoj kao takav nije dovoljan za pronalazak prave vjere. Pojedinaac se za vjeru mora svjesno odlučiti.
- Molitva i čitanje Biblije dio su svakodnevnih obveza vjernika.
- Dušobrižništvom i vjerskom podukom potrebno je uskladiti način života s moralnim zahtjevima iz Biblije.
- Kršćanstvo je jedina prava vjera.
- Vjernici su obvezani na misionarski angažman.

Slično kao pijetisti – njemačka inačica američkog evangelizma – evangelici teže izgradnji kućnih krugova i pobožnih skupina u kojima se vjernici redovito nalaze radi molitve i čitanja Biblije. Zatvorena zajednica članovima nudi zaštitu, identitet, potvrdu i potporu. Prema shvaćanju mnogih evangelika svaki bi vjernik trebao pripadati jednom kućnom krugu ili barem jednoj zajednici jer se inače izlaže opasnosti da završi u raljama sekularnog društva. Kao alternativna supkultura religiozna zajednica time postaje tvrđava za obranu od modernog sekularizma, a s druge strane čini jezgru za „moralnu obnovu“ i kulturno prodiranje konzervativnih vrijednosti u društvo. U međuvremenu je evangelizmu uspjelo odložiti zastarjeli imidž malograđanske religije i utemeljiti se u velikim gradovima. Važna promjena u tom pogledu sve je veći broj takozvanih „megacrkava“ (Kern 2002b) u kojima se svake nedjelje deseci tisuća ljudi skupljaju radi bogoslužja. Vjerojatno je najpoznatiji primjer crkva *Willow Creek Community Church* u Chicagu s oko 17 000 posjetitelja nedjeljnog bogoslužja.

²³ Za nastanak protestantskog fundamentalizma usp. Riesebrodt (1990, 1988), Kern (1997), Marty i Appleby (1996).

Na drugome su mjestu – uz evangelike – takozvani „karizmatici“. Bez njihove moderne duhovnosti (unatoč konzervativnim predodžbama o moralu) uspon nove kršćanske desnice vjerojatno bi bio nemoguć. O čemu je riječ kod karizmatičkog pokreta? S obzirom na njegovu relativno malu raširenost u Europi on je u Njemačkoj poznat gotovo samo stručnjacima (Kern 1998, 1997).²⁴ Proteklih godina karizmatici su pažnju privlačili ponajprije nesvakidašnjim duhovnim praksama kao što su ekstatična stanja, glosolalija, ozdravljivanje bolesnih ili duhovno ratovanje (Kern 2002a). Karizmatički pokret pritom nije „sekta“ ili „crkva“, već okupljalište brojnih crkava, organizacija i teoloških shvaćanja. Iako velika većina njihovih sljedbenika diljem svijeta pripada protestantizmu, udio katolika procjenjuje se na jednu petinu. Unatoč dijelom velikim razlikama između pojedinih skupina njihov se kolektivni identitet temelji na zajedničkom *stilu pobožnosti*. Pritom s evangelicima u potpunosti dijele prethodno navedena vjerska načela, ali ih u dvama bitnim pitanjima nadilaze:²⁵

- Uz osobno obraćenje naglašena je potreba za duhovnim iskustvom koje se naziva „Ispunjenjem Duhom Svetim“²⁶ (krštenje po Duhu Svetom).
- U privatnom vjerskom životu i na bogoslužnim skupovima naglašenu ulogu imaju takozvane „karizme“²⁷ – od kojih je i nastao naziv pokreta. Usto se prakticiraju molitve za ozdravljenje, egzorcizmi i hvalospjevi (entuzijastično pjevanje duhovnih pjesama).

Od početka 20. stoljeća karizmatičko kršćanstvo širilo se u četiri vala koji su se unutar pokreta učvrstili kao različiti kolektivni identiteti. Ipak, među tim su strujama nastale brojne poveznice:

1. Prva faza širenja počela je takozvanim *tradicionalnim pentekostalnim pokretom* koji je započeo vjerskim buđenjem u Los Angelesu 1906. (Hollenweger 1969: 22). U maloj evangeličkoj zajednici došlo je do nesvakodnevnih vjerskih fenomena koje su vjernici interpretirali kao ispunjenje Duhom Svetim. Za vrijeme bogoslužja vjernici su govorili nerazumljivim „jezicima“ (glosolalija), predavali se napadajima osjećaja i padali na tlo pod „Božjom moći“. Zbog velike medijske pozornosti vijest o tom događaju ubrzo se

²⁴ Broj sljedbenika karizmatičkog pokreta u Njemačkoj danas se procjenjuje na oko 300 000 (Schmidgall 1997: 9).

²⁵ Usp. „Što povezuje karizmatike?“ Mišljenje kruga karizmatičkih vođa u Njemačkoj. Tekstovi EZW 173 2003): 25-30.

²⁶ „Krštenje po Duhu Svetom“ teološko je središte karizmatičkog pokreta. Ono što se u njemačkim nacionalnim religijama ritualno održalo kao „potvrda“ ili „krizma“ karizmatici smatraju dubokim duhovnim doživljajem pri kojem vjernici primaju određene „karizme“ (usp. bilješku 27) (Kern 1998, 2002a).

²⁷ Karizmama se smatraju dar proroštva, podučavanje, dušobrižništvo, vodstvo, milosrđe, spoznaja, vjerovanje, ozdravljenje, čudnovata djela, razlikovanje duhova, glosolalija, tumačenje glosolalije, evangelizacija itd. Vjernici svoju duhovnu praksu temelje na dijelovima iz Novog zavjeta (usp. Rim. 12; 1. Kor. 12; 1. Kor. 14 itd.).

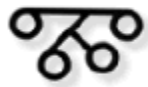
proširila zemljom. Uskoro su znatizeljnici iz cijelog svijeta dolazili na manifestacije kako bi to vidjeli vlastitim očima. Mnogi su pritom imali slična spektakularna iskustva koja su se teološki tumačila kao „krštenje po Duhu Svetome“. Ono do danas čini središte pentekostalne duhovnosti. Kako su etablirane crkve na to gledale s distancom, pentekostalni impuls u SAD-u i Europi prvo je ostao rubna pojava, no u zemljama u razvoju širio se velikom brzinom.

2. Druga je faza počela početkom 1960-ih kad su elementi pentekostalne duhovnosti ušli u etablirane crkve Sjedinjenih Država. Pod utjecajem novog vala najprije su bili anglikanci i luterani. No „entuzijastično kršćanstvo“ (Hollenweger 1969) uskoro se (od 1967.) uspješno proširilo i u Katoličkoj Crkvi. Ta se nova struja unutar etabliranih crkava do danas smatra *karizmatiskim pokretom* u užem smislu.
3. Treća faza širenja počela je krajem 1970-ih godina, ponovno najprije u SAD-u, gdje je i tradicionalni evangelizam sve više bio pod utjecajem karizmatiskog pokreta. Pritom je ključnu ulogu imao takozvani „pokret za rast zajednice“ koji je tražio mehanizme uspješno rastućih zajednica. Djelovanje karizmatika u pogledu bogoslužja (posebno ozdravljenje bolesnika) na sebe je privlačilo pažnju kao obećavajuća misionarska „strategija“. S obzirom na dojmivi rast broja karizmatika sve se više tradicionalnih evangeličkih zajednica otvaralo prema novoj duhovnosti. Taj se porast broja karizmatika u evangeličkom svijetu uglavnom naziva *trećim valom*.
4. Četvrta je faza počela 1980-ih i 1990-ih godina kad su mnoge karizmatске skupine privukle pažnju osnivanjem novih zajednica izvan etabliranih crkava i tradicionalnoga pentekostalnog pokreta. Ovdje uglavnom nisu nastajali novi crkveni savezi, već organizacijski, financijski i teološki autonomne pojedinačne zajednice koje su često samo labavom mrežom odnosa komunikacijski povezane. Često su bliske teološkim stajalištima tradicionalnih pentekostalaca, ali im se uglavnom ne priključuju. Sljedbenike ovog smjera naziva se *novim pentekostalcima*.

Prema procjenama misijskog statističara Barretta i sur. (2001), broj sljedbenika karizmatiskog pokreta između 1970. i 2000. diljem svijeta povećao se sedmerostruko, sa 72 na 524 milijuna (vidi prikaz 1.). Velika većina karizmatika, gotovo 80 posto, živi izvan zapadnog svijeta: u Aziji je njihov broj između 1970. i 2000. narastao 13 puta, u Latinskoj Americi 11 puta, a u Africi sedmerostruko. U Sjevernoj Americi – posebno u SAD-u – njihov broj trenutačno iznosi gotovo 80 milijuna, što odgovara udjelu stanovništva od 24 posto. U Latinskoj Americi udio je čak malo veći i iznosi 26 posto, u Africi 14 posto, u Europi i Aziji pak samo 5 posto odnosno 3,5 posto. Njihov je udio u svjetskom kršćanstvu od oko 6 posto 1970. godine

narastao na 28 posto 2000. godine. To znači da je karizmatički pokret u međuvremenu znatno utjecao na sliku kršćanstva u svijetu.

Njemački izvornik
Deutscher Ausgangstext



4 Soziale Bewegungen in der Gegenwart

Die Themenerzeugung der neuen sozialen Bewegungen orientierte sich bisher an hauptsächlich vier Konfliktfeldern (vgl. Kap. 2.2): Erstens dem Verlust von Gemeinschaft und der Entstehung neuer Formen intimen Zusammenlebens, zweitens dem Problem der Gewalt, drittens dem Problem der Armut und viertens dem Problem der Ignoranz. Wie jede Typologie hat auch diese den Zweck, einen Überblick über die empirische Vielfalt zeitgenössischer Bewegungen zu verschaffen. In reiner Form treten die Bewegungen dabei nur selten auf. Oft gibt es zahlreiche Überschneidungen, beispielsweise religiös-fundamentalistische Bewegungen, die gegen die Globalisierung opponieren oder ökologische Bewegungen, die sich für die Armutsfrage geöffnet haben. Eine starre Zuordnung ist infolgedessen weder sinnvoll noch wünschenswert. Davon ausgehend werden im folgenden Kapitel exemplarisch sieben einflussreiche Bewegungen diskutiert, die gegenwärtig in unterschiedlicher Weise auf die Herausforderungen der Modernisierung reagieren: die neue Frauenbewegung, die neue christliche Rechte in den USA, Demokratisierungs- und Friedensbewegungen, linksliberale und rechtsextreme globalisierungskritische Bewegungen und die Ökologiebewegung.¹³ Die Darstellung konzentriert sich dabei vor allem auf drei Aspekte: Entstehungsbedingungen, historische Entwicklungen und spezifische Ausprägungen kollektiver Identitäten.

Bei der neuen Frauenbewegung und der neuen christlichen Rechten handelt es sich um zwei entgegengesetzte Bewegungen, die mit einander ausschließenden Konzepten auf die Transformation der Intimität (vgl. Kap. 2.2.1) reagieren. Während die Frauenbewegung für die Überwindung des Patriarchalismus steht, hält die christliche Rechte an traditionellen Geschlechterrollen fest. Beide Seiten geraten im öffentlichen Diskurs immer wieder heftig aneinander. Staatsmacht-kritische Bewegungen setzen demgegenüber am enormen Gewaltpotenzial des modernen Staates an (vgl. Kap. 2.2.2). In prodemokratischen Bewegungen konzentriert sich der Kampf auf die Begrenzung staatlicher Gewalt gegenüber den

13 - Auf eine Darstellung der Arbeiterbewegung wurde zugunsten der globalisierungskritischen Bewegungen verzichtet. Damit wird ihre Bedeutung nicht in Frage gestellt. Vielmehr wird an zahlreichen Stellen deutlich, dass sie in der Vergangenheit auf verschiedene heutige Bewegungen einen großen Einfluss ausgeübt hat und noch immer ausübt.

eigenen Bürgern, in der Friedensbewegung auf die Gewalt nach außen. Im Zuge der so genannten dritten Welle der Demokratisierung spielten prodemokratische Bewegungen weltweit eine zentrale Rolle. Ihre Bedeutung beschränkt sich aber nicht nur auf den demokratischen Systemwechsel, sie spielten auch bei der fort-dauernden Verteidigung und Neudefinition der Grundrechte gegenüber dem modernen „Sicherheitsstaat“ eine wichtige Rolle. Demgegenüber hat die Friedensbewegung, entgegen den Erwartungen vieler, nach dem Ende des Kalten Krieges nicht an Bedeutung verloren, sondern ist weltweit zu einer einflussreichen Massenbewegung geworden, von der wichtige politische Impulse ausgehen.

Globalisierungskritische Bewegungen setzen an der Steigerung sozialer Armutsrisiken im Modernisierungsprozess an (vgl. Kap. 2.2.3). Während viele Protestbewegungen in der Vergangenheit für die Erweiterung von Lebenschancen gekämpft haben, führt die Globalisierung in allen Wohlstandsgesellschaften zu heftigen Verteilungskonflikten, die in erster Linie um die Abwendung von Armut kreisen. Dabei lassen sich zwei gegensätzliche Typen von Bewegungen unterscheiden: Rechtsextreme Bewegungen setzen auf Ausländerfeindlichkeit und kulturelle Abschottung gegenüber den wachsenden Einflüssen von außen; linksliberale Bewegungen fordern den Ausbau supranationaler Institutionen, um die Erosion des Wohlfahrtsstaates aufzuhalten. Im Unterschied dazu reagiert die Ökologiebewegung vor allem auf Risiken, die mit dem Wachstum von technischem und wissenschaftlichem Wissen verbunden sind (vgl. Kap. 2.2.4). Unter dem Stichwort „Umweltgerechtigkeit“ zeigt sich dabei eine zunehmende Sensibilität für Probleme der sozialen Ungleichheit.

4.1 Die neue Frauenbewegung

Vermutlich kaum eine soziale Kraft hat zur gegenwärtigen kulturellen und sozialen „Transformation der Intimität“ (vgl. Kap. 2.2.1) so viel beigetragen wie die Frauenbewegung. Der Feminismus – definiert als „Protest gegen männliche Willkürherrschaft“ (Cott 1989: 809) – kann mittlerweile auf eine lange und wechselvolle Geschichte zurückblicken. Die Anfänge beispielsweise der deutschen Frauenbewegung reichen bis in das frühe 19. Jahrhundert zurück (Nave-Herz 1997: 7). Die Hauptforderungen der bürgerlichen wie der proletarischen Frauenbewegung bezogen sich vor allem auf die Inklusion (vgl. Kap. 2.2.3) der Frauen in die funktionalen Teilsysteme, das heißt gleiche Partizipationschancen in den Bereichen Bildung, Wirtschaft und Politik. Während der bürgerliche Flügel der Frauenbewegungen dieses Ziel vor allem innerhalb der bestehenden sozialen Ordnung erreichen wollte, kämpfte der proletarische Flügel für die Überwindung des patriarchalischen Kapitalismus. Obschon viele Ziele nicht erreicht

wurden, leistete die „alte“ Frauenbewegung einen maßgeblichen Beitrag zu Verbesserung der Lebensverhältnisse von Frauen und verfügte in Deutschland über eine gut organisierte Basis.

4.1.1 Sozialstruktureller Wandel

Weitgehend außerhalb dieser traditionellen Infrastruktur kam es Ende der 1960er-Jahre erneut zu einem enormen Mobilisierungsschub, der in nahezu allen westlichen Industrieländern zur Entstehung der *neuen* Frauenbewegung führte, die erst in einer späteren Phase Verbindung mit ihren Vorläufern aufnahm. Bei diesem Aufbruch ging es nicht allein um Inklusion, sondern mehr als zuvor um die selbständige Definition der weiblichen Identität im Verhältnis zum Mann (Castells 1997: 175). Davon ausgehend reflektiert die neue Frauenbewegung in besonderem Maße die Veränderungen im Bereich der zwischenmenschlichen Intimität. Sie bildete darüber hinaus den Ausgangspunkt für die weltweite Ausbreitung der feministischen Idee.

Die sozialstrukturellen Ursachen für die Entstehung der neuen Frauenbewegung liegen in grundlegenden Veränderungen, von denen zunächst vor allem die Frauen betroffen waren (Rucht 1994a: 186-190): Erstens dem Rückgang des so genannten informellen Sektors der Familien und Hausarbeit. Durch die Technisierung des Haushalts und fortschreitende Verringerung der durchschnittlichen Kinderzahl in den Industrieländern drängten immer mehr Frauen auf den formalen Arbeitsmarkt. Dadurch stieg zweitens die Erwerbsquote der Frauen, wengleich unregelmäßig, immer weiter an. Damit verbunden war die Ausdehnung außerfamiliärer Betreuungsangebote für Kinder, was den Frauen mehr Unabhängigkeit ermöglichte. Drittens erhielten immer mehr Frauen die Möglichkeit, am Bildungswesen zu partizipieren. Dies förderte nicht nur die Karriereambitionen von Frauen, sondern hatte auch eine politisch bewusstseinsbildende Wirkung. Viertens vergrößerte sich die Unabhängigkeit vieler Frauen von den Männern. „Das Bild der Frau als passives Objekt, das des Schutzes bedarf und männlicher Begehrlichkeit oder aber Zurückweisung ausgeliefert ist, geriet ins Wanken“ (Rucht 1994a: 188). Ein wichtiger Indikator dafür ist die in den Industrieländern wachsende Zahl von Scheidungen, die von Frauen eingereicht werden. Wie in Kapitel 2.2.1 angemerkt, hat sich die Beziehung zwischen Mann und Frau durch Fortschritte in der Reproduktionsmedizin und auf dem Gebiet der Geburtenkontrolle zunehmend von der Mutterschaft abgelöst. Fünftens stieg der Anteil von Frauen in gesellschaftlichen Führungspositionen – wengleich auf niedrigem Niveau – langsam an.

4.1.2 Entwicklung der neuen Frauenbewegung

Die Entwicklung der neuen Frauenbewegung in Westeuropa und den USA begann mit der Politisierung der Frauenfrage (Rucht 1994a: 191). In den USA organisierten sich Frauen nach dem Zweiten Weltkrieg zuerst im Rahmen der Bürgerrechtsbewegung. Der berühmte Bus-Boycott 1955 in Montgomery war maßgeblich von afrikanisch-amerikanischen Frauen initiiert und durchgeführt worden. Eine explizit feministische Bewegung wurde allerdings erst in den 1960er-Jahren sichtbar, wobei die Gründung der *National Organization for Women* (NOW) eine maßgebliche Rolle spielte. NOW etablierte sich – trotz zahlreicher interner ideologischer und organisatorischer Auseinandersetzungen – in den folgenden 30 Jahren als größte und einflussreichste Frauenorganisation in den USA. Dabei stand NOW für einen liberalen Feminismus, der die Gleichberechtigung mit legalen Mitteln und durch soziale Reformen erreichen wollte, ohne die Männer direkt als soziale Gruppe zu bekämpfen. Etwa zur gleichen Zeit bildete sich innerhalb der US-Studentenbewegung ein radikaler Feminismus, der die Männer als herrschende Klasse betrachtete und nicht die Reform, sondern die Abschaffung der patriarchalischen Gesellschaftsordnung forderte. Die Trägerinnen dieser Bewegung verstanden sich ausdrücklich als Opposition zum männlich dominierten Mainstream der Studentenbewegung.

In Deutschland etablierte sich die neue Frauenbewegung ebenfalls in der Auseinandersetzung mit der männlichen Vorherrschaft im Sozialistischen Deutschen Studentenbund (SDS). Im Januar 1968 entstand in West-Berlin der „Aktionsrat zur Befreiung der Frau“, der eine radikal feministische Position vertrat und das repressive Verhalten der männlichen SDS-Mitglieder scharf kritisierte. Im September 1968 kam es in Frankfurt schließlich zu einem Eklat, als eine Teilnehmerin auf der 23. Tagung des SDS Männer mit Tomaten bewarf. Dieses Ereignis gilt als die Geburtsstunde der neuen Frauenbewegung in Deutschland. SDS-Frauen schrieben dazu später: „Ganz im Gegensatz zu der allgemein herrschenden Vorstellung war dies nicht eine Revolte der Frauen im SDS. (...) Dennoch sollte eben diese ‚peinliche‘ Tomate gerade für die intellektuellen SDS-Frauen zum Fanal werden“ (Nave-Herz 1997: 40). Nach der Tomatenwurfaktion bildeten sich zahlreiche neue Frauengruppen, darunter die so genannten „Weiberräte“. Diese waren basisdemokratisch organisiert, nur locker miteinander verbunden und rekrutierten ihre Mitglieder fast ausschließlich aus dem studentischen und intellektuellen Milieu. In diesem Stadium war die Frauenbewegung in Deutschland wie in den USA durch zwei Merkmale charakterisiert:

„(a) ein intensives Ringen um ein feministisches Selbstverständnis im Rahmen einer kritischen Analyse der Gesamtgesellschaft, wie es in zahlreichen Treffen, Diskussi-

onszirkeln, Resolutionen und Publikationen zum Ausdruck kam; (b) den erfolgreichen Versuch, eigenständige feministische Gruppierungen aufzubauen, welche die Kristallisationspunkte feministischer Debatten und Aktionen bildeten“ (Rucht 1994a: 192).

Nach einer Phase der ideologischen und organisatorischen Konsolidierung, bemühte sich die neue Frauenbewegung um eine größere Breitenwirksamkeit – dabei wurde oft auf spektakuläre Symbolik und öffentliche Provokation gesetzt. In den USA erlebten die Frauengruppen einen starken Zulauf.¹⁴ NOW organisierte eine große Kampagne für die Einführung eines Verfassungszusatzes, der die Gleichberechtigung der Frau in allen Lebensbereichen vorsah.¹⁵ Obwohl der Antrag vom Kongress 1972 angenommen wurde, scheiterte er 1982, weil die für eine Ratifizierung erforderliche Zweidrittelmehrheit der Staaten nicht zustande kam. Dennoch konnte vor Gerichten nach und nach der Anspruch auf gleiche Bildungschancen, Arbeitslöhne etc. für Frauen sowie wichtige Verbesserungen im Ehe- und Scheidungsrecht durchgesetzt werden. Eines der großen Themen war die Abtreibung (Rucht 1994a: 325-403; Banaszak 2003a). 1973 errang die Frauenbewegung einen unerwarteten Sieg, als das oberste Gericht in der Sache *Roe gegen Wade* bestätigte, dass innerhalb einer Frist von 24 Wochen Abtreibungen legal seien. In beiden Kampagnen arbeiteten die verschiedenen Flügel der Frauenbewegung eng zusammen. Der ideologische Graben zwischen dem liberalen und radikalen Feminismus verlor dabei zunehmend an Bedeutung.

1968/69 stieg die Zahl der Frauengruppen auch in Westdeutschland dramatisch an. Ähnlich wie in den USA machten die Aktivistinnen dabei oft mit spektakulären und provokativen Aktionen auf sich aufmerksam. Einer der Höhepunkte in der Auseinandersetzung war 1971 eine bundesweite „Selbstbezüglichungsaktion“ nach französischem Vorbild, in der sich 374 Frauen aus Protest gegen Paragraph 218 öffentlich zu einer Abtreibung bekannten. Im Juni dieses Jahres wurden die Erklärungen von der Zeitschrift *Stern* veröffentlicht. In kurzer Zeit wurde der Text von tausenden Frauen unterschrieben; auch Männer unterstützten die Kampagne. 230 Ärzte und Professoren bekannten: „Ich war Komplize einer Abtreibung“. Ein erster Durchbruch in der Abtreibungsfrage erfolgte 1974 mit der Einführung einer Fristenregelung, die innerhalb von 12 Wochen straffreie Abtreibungen ermöglichte. Dieses Gesetz wurde jedoch durch das Bundesverfassungsgericht 1975 gekippt. Seit 1976 galt die so genannte „Indikationsregelung“,

14 Anfang 1971 wurden in nur acht Tagen mehr als 300.000 Probeexemplare des feministischen *Ms. Magazine* verkauft. Die erste reguläre Auflage der Zeitschrift erschien 1972. Das *Ms. Magazine* entwickelte sich zu einem führenden Organ der Frauenbewegungen in den USA.

15 Der Text des Verfassungszusatzes lautete: „Equality of rights under the law shall not be denied or abridged by the United States or by any State on account of sex“.

nach der Abtreibungen nur in eng definierten Ausnahmefällen möglich waren.¹⁶ Dennoch wurden in dieser Zeit entscheidende Verbesserungen im Familien- und Scheidungsrecht durchgesetzt.

Trotz unbestreitbarer Erfolge machten die Rückschläge deutlich, dass in vielen Bereichen kurzfristig keine Veränderungen durchsetzbar waren. Der reformerische Enthusiasmus ließ spürbar nach. Der Akzent der Frauenbewegung verschob sich in den 1980er-Jahren zunehmend auf Bewusstseinsbildung. In den USA wie in Deutschland bildeten sich Selbsterfahrungsgruppen, in denen die Teilnehmerinnen unter sich Erfahrungen austauschen und über ihre Entwicklungen, Bedürfnisse und Ängste reflektieren konnten. Unter dem Stichwort „Schwesterlichkeit“ stand im Zentrum dieser teilweise spirituellen Sitzungen die Definition einer unabhängigen weiblichen Identität und die Stärkung der gegenseitigen Solidarität. Obgleich diese Entwicklung von manchen als Rückzug in die Innerlichkeit kritisiert wurde, legte die Frauenbewegung damit das Fundament für die Entstehung einer autonomen feministischen Subkultur, in der Frauen – getrennt von den Männern – sich technische Kenntnisse aneigneten, Selbstverteidigungskurse organisierten, über Literatur, Musik und Politik diskutierten, Theater spielten, Feste feierten etc.

Nach und nach entstanden Gesundheitszentren, Frauenhäuser, feministische Berufsverbände, Betreuungseinrichtungen für Immigrantinnen, selbstverwaltete Kleinbetriebe, Frauenverlage, Notruftelefone, große feministische Zeitschriften etc. (Nave-Herz 1997: 44-48). Im Mittelpunkt dieser Bemühungen stand der „Gedanke, unabhängig von den etablierten Institutionen eine autonome feministische Gegenkultur aufzubauen“ (Rucht 1994a: 195). Aufgrund zunehmender Enttabuisierung der Homosexualität etablierte sich der lesbische Feminismus in diesem Milieu zunehmend als eigenständige Kraft innerhalb der Frauenbewegung. Einige meinten sogar, dass die lesbische Sexualität die höchste Stufe des Feminismus darstelle, da sie die von Männern definierte sexuelle Attraktivität als Maßstab für Weiblichkeit vollständig zurückweise. Sie verwirklichte die umfassende ökonomische, emotionale und sexuelle Unabhängigkeit der Frau gegenüber dem Mann. Diese radikale Position führte vielerorts jedoch zu Konflikten und teilweise sogar zu Abspaltungen.

Die 1980er- und 1990er-Jahre waren durch einen Trend zur Professionalisierung und Institutionalisierung von Frauenprojekten gekennzeichnet. Die Front gegenüber den etablierten gesellschaftlichen Institutionen zerbröckelte zusehends; immer mehr feministische Organisationen (und umgekehrt) zeigten sich

16 Nach der Wiedervereinigung wurde 1996 für die ersten drei Monate nach der Empfängnis erneut eine Fristenregelung eingeführt, die allerdings ein obligatorisches Beratungsgespräch vorsieht.

gegenüber Parteien, Gewerkschaften, Kirchen und traditionellen Frauenverbänden kooperationsbereit. Die US-Frauenbewegung verlegte sich zunehmend auf konventionelle Interessenpolitik, während die „Bewusstseinsbildung“ in den Hintergrund trat. Die antifeministische Politik der republikanischen Regierung förderte dabei paradoxerweise die Überwindung ideologischer Gräben und die organisatorische Festigung der Frauenbewegung. In Deutschland profitierten Frauenprojekte zunehmend von staatlicher Unterstützung. Gleichstellungsfragen rückten nicht nur in Kirchen, Gewerkschaften und Parteien an die Spitze der Tagesordnung, sondern auch in Behörden, staatlichen Einrichtungen und Unternehmen. Frauenförderpläne und -quoten eröffneten vielen Frauen den Aufstieg in gesellschaftliche Spitzenpositionen. Unter den Parteien spielten die Grünen dabei eine Vorreiterrolle.

Die neue Frauenbewegung hat sich in wenigen Jahrzehnten weltweit zu einer einflussreichen politischen Kraft entwickelt (Castells 2003: 198-207). Dabei zeichnet sie sich durch eine große Bandbreite an Organisationsformen und Zielen aus. In Nordamerika, Australien und Westeuropa ist der Feminismus nicht nur in der kulturellen Landschaft, sondern auch in den gesellschaftlichen Institutionen mittlerweile fest verankert. Eine Vielzahl von feministischen Gruppen und Organisationen sorgt dafür, dass Frauenfragen auf der politischen Agenda immer wieder neu Beachtung geschenkt wird. In der ehemals sozialistischen Welt zeigt sich demgegenüber ein anderes Bild. Auf der einen Seite waren die meisten sozialistischen Staaten dem Feminismus gegenüber aufgeschlossen; unter der Kontrolle kommunistischer Parteien waren Frauenorganisationen auf beinahe allen gesellschaftlichen Ebenen vertreten. Auf der anderen Seite blieb der Patriarchalismus kulturell oft tief verwurzelt. Nach dem Niedergang des Ostblocks verlor der Feminismus aber seine organisatorische Grundlage und musste einen starken Einflussverlust hinnehmen. Auf mittlere Sicht ist jedoch zu erwarten, dass sich die osteuropäischen Frauenbewegungen organisatorisch konsolidieren und wieder an Einfluss gewinnen werden.

Der Feminismus hat zwar auch in den industrialisierten Ländern Ostasiens Wurzeln geschlagen, doch dominiert noch immer der Patriarchalismus. Dies ist besonders in Japan und Südkorea überraschend, wo Frauen stark am Erwerbsleben beteiligt sind und zumeist über eine hohe Bildung verfügen. Obgleich in beiden Ländern in den vergangenen 20 Jahren die Diskriminierung von Frauen gesetzlich eingeschränkt wurde, beschränkt sich der Feminismus bisher überwiegend auf akademische und intellektuelle Zirkel. Südkoreanische Frauen haben zudem in der Arbeiter- und Demokratiebewegung eine maßgebliche Rolle gespielt. In China entspricht das Bild hingegen weitgehend dem sozialistischen Modell Osteuropas: Auf der einen Seite eine frauenfreundliche Politik, auf der anderen Seite weiterhin ein starker Patriarchalismus.

In den Entwicklungsländern ist die Situation ähnlich wie in Ostasien, wo der Feminismus zumeist nur von einer kleinen Minderheit intellektueller Frauen aus der Oberschicht repräsentiert wird. Dennoch, hat in den 1980er-Jahren insofern ein bedeutender Wandel stattgefunden, als die Zahl der Frauenorganisationen in den städtischen Ballungsräumen stark angewachsen ist. Diese beschäftigen sich mit den Problemen der Urbanisierung und Industrialisierung, von denen Frauen besonders stark betroffen sind. Diese Organisationen sind der feministischen Idee zwar oft nicht direkt verbunden sind, sie bilden jedoch ein wichtiges Potenzial für die Entstehung eines weltweiten feministischen Kollektivbewusstseins.

4.1.3 Ausprägungen feministischen Bewusstseins

Wie die vorangehenden Beispiele zeigten, entwickelt sich die feministische Bewegung weltweit zu einer bedeutenden sozialen und politischen Kraft. Je nach kulturellem, institutionellem und politischem Kontext nimmt sie dabei unterschiedliche Formen an. Davon ausgehend haben sich verschiedene Ausprägungen kollektiver Identität entwickelt, die der Frauenbewegung weltweit unterschiedliche Gesichter verleihen. In Anlehnung an Castells (2003: 208-216) lassen sich dabei sechs idealtypische¹⁷ „Feminismen“ voneinander unterscheiden, zwischen denen in der empirischen Wirklichkeit jedoch zahlreiche Überschneidungen und Verbindungen bestehen:

1. Der Kampf für Gleichberechtigung und reproduktive Selbstbestimmung bildet das Fundament der *Frauenrechtsbewegung*. In diesem Sinne hat die Frauenrechtsbewegung ihre Wurzeln in der Menschenrechtsbewegung. Dabei lassen sich zwei Strömungen unterscheiden: Während der liberale Feminismus die gegebene soziale Ordnung reformieren will, sieht der sozialis-

17 Nach Weber (1985) orientiert sich die Konstruktion von Idealtypen an folgenden Gesichtspunkten: (1) Der Idealtypus sieht von Zufälligkeiten ab, die durch die historische Situation bedingt sind. Einzelne Elemente von konkreten Handlungen werden zu einem einheitlichen Gedankengebilde gesteigert und widerspruchsfrei angeordnet. (2) Der Idealtypus stellt die wichtigsten Phänomene einer Kulturerscheinung zusammen, selbst wenn sie in dieser Kombination empirisch nicht vorfindbar sind. Damit ist er kein Durchschnitt der Realität. (3) Als reines Gedankengebilde ist er in der empirischen Wirklichkeit nicht vorfindbar. Der konkrete Einzelfall ist eine mehr oder weniger starke Abweichung vom Idealtypus. (4) Die Funktion von Idealtypen ist nicht die Darstellung konkreter empirischer Phänomene, sondern deren Veranschaulichung.

- tische Feminismus im patriarchalischen Kapitalismus ein grundlegendes Hindernis, das durch eine neue Gesellschaftsordnung ersetzt werden muss.
2. Dem *kulturellen Feminismus* geht es um den Aufbau einer von den patriarchalischen Institutionen unabhängigen sozialen Infrastruktur speziell für Frauen. Innerhalb dieser kulturellen Freiräume erhalten sie die Gelegenheit zur Entwicklung einer von männlichen Erwartungen unabhängigen Identität. Das Ziel besteht darin, durch feministische Bewusstseinsbildung langfristig die patriarchalische Kultur zu verändern.
 3. Der *essentialistische Feminismus* geht noch einen Schritt über den kulturellen Feminismus hinaus, indem er nicht nur die Gleichberechtigung der Frau einfordert, sondern ihre prinzipielle Überlegenheit propagiert. Dies wird zum einen durch biologische Unterschiede begründet, zum anderen wird auf matriachale Kulturen verwiesen: „By accepting the specificity of their bodies women are not captured in biology, but on the contrary, escape from their definition by men that has ignored their true nature“ (Castells 1997: 197).
 4. Der *lesbische Feminismus* hat sich in den vergangenen Jahrzehnten in den westlichen Industriegesellschaften am stärksten entwickelt. Die Hauptkritik dieser Strömung richtet sich gegen die enge Verbindung zwischen patriarchaler Ordnung und erzwungener Heterosexualität. Nach dieser Lesart repräsentiert die lesbische Sexualität die radikalste Form weiblicher Unabhängigkeit gegenüber der Männerherrschaft. Die Schwulenbewegung bietet sich dabei als potenzieller Bündnispartner an.
 5. Die Frauenbewegung zersplittert seit einigen Jahren in eine Vielzahl von *gruppenspezifischen Frauenidentitäten*, in denen sich der Feminismus mit zumeist ethnischen, territorialen oder religiös-weltanschaulichen Kategorien verbindet: afrikanisch-amerikanischer Feminismus, mexikanisch-amerikanischer Feminismus, türkischer Feminismus, asiatischer Feminismus, islamischer Feminismus, sozialistischer Feminismus etc. Dabei widersetzen sie sich nicht nur der Vereinheitlichung, sondern thematisieren die Unterdrückung der Frau in einem breiteren kulturellen und historischen Kontext.
 6. Unter dem Begriff des *praktischen Feminismus* werden jene Gruppen und Organisationen zusammengefasst, die sich – vor allem in den Entwicklungsländern – alltäglich für die Anliegen von Frauen einsetzen, ohne sich immer explizit als feministisch zu verstehen. Durch ihren Kampf für Bildung, eine bessere Gesundheitsversorgung, mehr politische Rechte, bessere Arbeitsbedingungen etc. leisten diese Frauen – von Afghanistan bis Paraguay – einen maßgeblichen Beitrag zur weltweiten Ausbreitung feministischer Ideen.

4.2 Die neue christliche Rechte

Spätestens seit der Amtsübernahme durch Präsident George W. Bush (2001) hat sich im Verhältnis zwischen EU-Europäern und US-Amerikanern eine gewisse Fremdheit bemerkbar gemacht (Krastev 2004). Obwohl diese Entwicklung zu einem großen Teil darauf beruht, dass sich nach dem Ende des Ost-West-Konflikts die militärischen, politischen und ökonomischen Interessen teilweise auseinanderentwickelt haben, zeigen sich viele „Alteuropäer“ vom religiösen „Ton“ in der politischen Kultur der USA zunehmend irritiert. Die Religion hat in den USA aber schon immer eine wichtige Rolle gespielt (Wuthnow 1991, 1998) und der öffentliche Einfluss konservativer christlicher Gruppierungen ist seit Ende der 1970er-Jahre deutlich gewachsen. Das Hauptanliegen dieser neuen christlichen Rechten ist die religiöse und moralische „Erneuerung“ der Gesellschaft. Lobbyorganisationen wie die *Moral Majority* (nur in den 1980er-Jahren) und *Christian Coalition* repräsentieren dabei aber nur den politischen Arm einer umfassenden Bewegung, die mittlerweile in alle gesellschaftlichen Bereiche der USA hineinwirkt und deren Einfluss weit über die Grenzen des Landes hinausreicht (Kern 1997, 2001).

Wie im Folgenden deutlich wird, bildet dieser religiöse Aufbruch in gewisser Hinsicht das Gegenstück zu den neuen sozialen Bewegungen der 1970er- und 1980er-Jahre und richtet sich vor allem gegen die Frauen- und Homosexuellenbewegung. In ihrer jüngsten Studie „Sacred and Secular“ gehen Inglehart und Norris (2004) dabei so weit, dass sie Huntingtons These vom „Clash of Civilisations“ kritisieren, weil nicht der Wunsch nach Freiheit und Demokratie, sondern die „attitudes toward divorce, abortion, gender equality, and gay rights“ (Inglehart und Norris 2003: 67) die entscheidende kulturelle Konfliktlinie der Gegenwart darstellen. Dieser „sexual clash of civilisations“ spaltet aber nicht nur die islamische Welt und den Westen, auch innerhalb des westlichen Kulturkreises macht sich – wie im Folgenden deutlich wird – ein zunehmend tiefer Graben bemerkbar.

4.2.1 Die „Rückkehr“ des Religiösen in der Moderne

Bis in die 1960er-Jahre herrschte weithin der Glaube, dass die Probleme der Welt mit Hilfe des technologischen und wirtschaftlichen Fortschritts lösbar seien. Die großen Religionen schienen immer mehr an Bedeutung zu verlieren und zum Opfer der Säkularisierung zu werden (Hadden 1987). Sie galten als unzeitgemäßes Hindernis auf dem Weg in eine „moderne“ Gesellschaft. In den 1970er-Jahren erlebten religiöse Gruppen, die jenseits von Kapitalismus und Kommu-

nismus Auswege aus der politischen und ökonomischen „Modernisierungskrise“ der damaligen Zeit suchten, jedoch unerwartet einen starken Aufwind. Nicht nur in den Entwicklungsländern, sondern auch in den „säkularen“ Industriestaaten meldete sich die Religion auf der politischen Bühne plötzlich wieder zurück (Kepel 1991). Dabei verfolgten sie alle, ob Protestanten, Katholiken, Juden oder Moslems, unabhängig voneinander ein gemeinsames Ziel: Die Religion sollte wieder zu einer gesellschaftstragenden Kraft werden. Sie präsentierten sich als kulturelle „Alternative“ gegen die von ihnen als zerstörerisch empfundene Modernisierung:

„Sie alle kritisieren die innere Auflösung der Gesellschaft, ihre *Anomie*, das Fehlen einer übergreifenden Perspektive. Sie wehren sich nicht gegen eine weltliche Moral, da es diese ihrer Meinung nach nicht gibt, sie glauben vielmehr, dass die von einer Vernunft ohne Gott erzeugte Moderne letztlich keine Werte hervorgebracht habe: Indem die Krise der siebziger Jahre die Grenzen der Sozialpolitik des Wohlfahrtsstaates aufgezeigt habe, seien völlig neue Ängste und Leiden freigelegt“ (Kepel 1991: 18).

Für dieses Phänomen hat sich mittlerweile der Begriff „Fundamentalismus“¹⁸ durchgesetzt. Die Zahl einschlägiger Studien zu diesem Thema ist mittlerweile zwar enorm gewachsen (Hemminger 1991; Marty und Appleby 1996; Riesebrodt 2001), über die strukturellen Ursachen ist bisher aber nur wenig bekannt. Vieles spricht dafür, dass eine umfassende Erklärung hauptsächlich an den enormen religiösen, kulturellen, historischen und sozialen Unterschieden zwischen den verschiedenen weltweiten Mobilisierungswellen scheitert. Viele geben sich deshalb mit Begründungen zufrieden, die von den Fundamentalisten oft selbst ins Feld geführt werden: Werteverfall, Säkularisierung, Individualisierung, Anomie etc. Diese Erklärungen täuschen allerdings darüber hinweg, dass es sich beim Fundamentalismus selbst um eine moderne religiöse Bewegung handelt (Kallscheuer 1993; Kern 2002a), die zumeist nur Teilaspekte der Moderne ablehnt. Das heißt, in ihrer überwiegenden Mehrheit wollen die Fundamentalisten nicht zurück ins Mittelalter, sondern fordern vielmehr eine „andere“ Moderne. Damit

18 Die Diskussion um diesen bis heute in hohem Maße umstrittenen Begriff kann hier nicht aufgenommen werden (Kern 1998: 177-184). Die vorliegende Studie orientiert sich weitgehend an der von Ebertz (1992: 13) vorgeschlagenen Definition: „Der Ausdruck religiöser Fundamentalismus kann [...] als Sammelbezeichnung gebraucht werden für die Anhänger solcher religiöser Protestbewegungen, die das Heilige und die überkommenen Hüter des Heiligen durch moderne Strukturen und Prozesse innerhalb und außerhalb des religiösen Feldes relativiert sehen und gegen diese Bedrohung der heiligen Ordnung zu Felde ziehen. Diese heilige Ordnung soll als Letztwert behauptet und ihrem superioren Geltungsanspruch möglichst rein zum Durchbruch verholfen werden“.

unterscheiden sie sich aber nicht grundsätzlich von anderen neuen sozialen Bewegungen.

Ohne die konkreten Ursachen und Rahmenbedingungen auszublenden, die im Einzelfall zur Entstehung fundamentalistischer Protestbewegungen beitragen, deuten viele Studien daraufhin, dass ihr struktureller Ausgangspunkt – ähnlich wie bei der Frauenbewegung – in der Transformation der Intimität liegt (vgl. Kap. 2.2.1). Riesebrodt und Chong (1999: 60; Riesebrodt 1990) zufolge handelt es sich beim Fundamentalismus kulturübergreifend um eine Reaktion auf die zunehmende Erosion patriarchalischer Gesellschaftsstrukturen. Die Ursachen liegen nach dieser Lesart somit in den gleichen strukturellen Ausgangsbedingungen wie die der Frauenbewegung (vgl. Kap. 4.1.1), allerdings mit umgekehrtem Vorzeichen: Auf der fundamentalistischen Agenda – ob christlich, jüdisch oder islamisch – rangieren traditionelle Vorstellungen von Sexualität, Ehe und Familie ganz oben. Dem Feminismus, der Emanzipation und der Homosexualität werden dagegen klare Absagen erteilt. Als Folge kann der Fundamentalismus teilweise als Gegenprogramm zur Frauenbewegung interpretiert werden. Dieser Zusammenhang wird im Folgenden am Beispiel der neuen religiösen Rechten in den USA verdeutlicht.

4.2.2 *Gott und Politik in den USA*

Im frühen 19. Jahrhundert gab die „alte“ christliche Rechte im kulturellen und politischen Leben der USA maßgeblich den Ton an (Prätorius 2003: 66-83). Infolge großer nichtprotestantischer Einwanderungswellen, Industrialisierung, Urbanisierung und der Ausbreitung der liberalen Theologie ging der Einfluss des konservativen Protestantismus nach dem Ersten Weltkrieg jedoch stark zurück. Abgesehen von einigen Kampagnen gegen den Alkoholkonsum und die Unterdrückung der Evolutionstheorie an den Schulen spielte die Bewegung in der Öffentlichkeit kaum noch eine Rolle. Erste Anzeichen eines Wandels wurden erst bei den Präsidentschaftswahlen in den 1960er-Jahren sichtbar: Nach der Nominierung des katholischen John F. Kennedy entzogen die weißen Protestanten im Süden – der Hochburg der US-Evangelikalen – den Demokraten zunehmend ihre traditionelle Unterstützung und wechselten zu den Republikanern.

Anfang der 1970er-Jahre wurden in konservativen christlichen Kreisen schließlich zunehmend Stimmen laut, die eine kulturelle Offensive gegen den moralischen Verfall der Gesellschaft – versinnbildlicht vor allem durch die Kampagnen der Frauen- und Homosexuellenbewegung – verlangten. Diese Diskussion kulminierte schließlich in der Gründung der *National Christian Action Coalition* (NCAC) 1978. 1979 rief der Fernsehprediger Jerry Falwell die *Moral Major-*

riety (MM) ins Leben. Beide Organisationen entwickelten sich in den folgenden Jahren zu den einflussreichsten Plattformen der nunmehr „neuen“ christlichen Rechten. Ihr Ziel bestand darin, im Bündnis mit den konservativen Kräften in der republikanischen Partei Wählerstimmen zu mobilisieren, um ihre religiösen und moralischen Anliegen politisch durchzusetzen (Brockner 2003). Ganz oben auf ihrer Agenda standen Themen wie Abtreibung, Homosexualität, Schulgebet und Evolutionstheorie.

Zumindest in der öffentlichen Wahrnehmung gab die neue christliche Rechte bereits bei der Wahl von Ronald Reagan 1979 den Ausschlag. Mit George Bush war 1988 zwar erneut ein Republikaner erfolgreich ins Präsidentenamt gewählt worden, die neue christliche Rechte stürzte jedoch in eine tiefe Krise, nachdem es nicht gelungen war, die verschiedenen Flügel der Bewegung hinter einem gemeinsamen Kandidaten zu vereinen. Spätestens nach der republikanischen Wahlniederlage von 1992 schien die neue christliche Rechte am Ende zu sein. Die Bewegung reagierte jedoch mit einer Reihe von Veränderungen. Eine davon bestand darin, ihren religiös-moralistischen Habitus abzulegen und die Sprache des liberalen Gegners zu übernehmen (Minkenberg 2003: 24; Moen 1994).

In den 1990er-Jahren etablierte sich die von Baptistenprediger Pat Robertson 1989 gegründete *Christian Coalition* (CC) als neuer organisatorischer Kern der christlichen Rechten. Die CC gilt heute mit (nach eigenen Angaben) über zwei Millionen individuellen Mitgliedern und etwa 1.500 lokalen Organisationen als einer der landesweit größten politischen Interessenverbände. Bereits bei den Kongresswahlen von 1994 meldete sich die neue christliche Rechte auf der politischen Bühne zurück, als die Republikaner die Mehrheit für sich eroberten. Seitdem ist die neue christliche Rechte im konservativen Lager der USA wieder eine führende Kraft. Unter ihrem Einfluss ist es den konservativen christlichen Kräften gelungen, die Religion aus der Privatsphäre herauszulösen und als zentralen Bestandteil des öffentlichen Lebens zu etablieren.

Die meisten Studien über die neue christliche Rechte konzentrieren sich auf ihren politischen Einfluss. Dabei wird häufig übersehen, dass politische Lobbyorganisationen wie die NCAC, MM oder CC nur den politischen Arm einer umfassenden religiösen Erneuerungsbewegung verkörpern, die konsequent die kulturelle Durchdringung der Gesellschaft vorantreibt. Für den moralischen „Verfall“ werden in der Regel „gottlose“ Strömungen wie der Liberalismus, Humanismus, Atheismus, Sozialismus oder Feminismus verantwortlich gemacht. Diese Weltanschauungen gelten den konservativen Christen als Werk „satanischer“ Kräfte, die auf die gezielte Zerstörung der christlichen Wertordnung hinarbeiten. Auf diese wahrgenommene „Bedrohung“ reagieren die Gläubigen mit offensiven Gegenbewegungen auf allen kulturellen Ebenen: christliche Popmusik versus

weltliche (Satans-) Musik, christliche Schulen versus öffentliche Schulen, christlicher „Kreationismus“ versus Evolutionstheorie, christliche Politik versus „gottlose“ Politik, christliche Unternehmensberatungen und Firmen zur Verbreitung eines christlichen Geistes in der Wirtschaft sowie christliches Fernsehen, christlicher Rundfunk, christliche Zeitungen, christliches Gesundheitswesen, christliche Psychologie etc.

Die Gesellschaftskritik der neuen christlichen Rechten besteht dabei im Wesentlichen darin, dass sie im Kern auf die Wiederherstellung der vom Verfall bedrohten Gemeinschaft hinarbeitet (Ebertz 1992; Riesebrodt 2001). Die Verteidigung der patriarchalischen Familienordnung steht dabei im Zentrum der Bewegung, womit sich die neue christliche Rechte direkt im Widerspruch zur Frauen- und Homosexuellenbewegung positioniert: Je mehr sich die Frau vom Mann emanzipiert und je mehr sich die Sexualität von der Ehe ablöst, desto größer wird der Druck auf die patriarchalische Ordnung der Gesellschaft. Vor diesem Hintergrund überrascht es nicht, dass sich die Vertreter der neuen christlichen Rechten immer wieder scharf gegen liberale Abtreibungsregelungen oder die Einführung der Homosexuellenehe wenden. Der Fernsehprediger Jerry Falwell scheute beispielsweise nicht davor zurück, nach dem Anschlag auf das *World Trade Center* in New York (2001) in einer TV-Sendung Feministinnen und Homosexuelle dafür teilweise verantwortlich zu machen, weil sie angeblich durch ihre „Sünden“ göttliche Strafhandlungen gegenüber dem Land provoziert haben:

„I really believe that the pagans, and the abortionists, and the feminists, and the gays and the lesbians who are actively trying to make that an alternative lifestyle, the ACLU [American Civil Liberties Union; T.K.], *People For the American Way*, all of them who have tried to secularize America. I point the finger in their face and say: you helped this happen.“¹⁹

Neben politischen Kampagnen gegen Abtreibung und Homosexualität kämpften vor einigen Jahren die so genannten „Promise Keepers“ an vorderster Front für die Erhaltung der patriarchalischen Ordnung.²⁰ Die spirituellen Wurzeln dieser Bewegung lagen in der charismatischen Bewegung. Die 1990 gegründete Organisation hatte das Ziel, speziell die Rolle der Männer in Familie und Gesellschaft wieder zu stärken.²¹ Ausschließlich Männer waren aufgefordert, ihre Lebensfüh-

19 Vgl. <http://archives.cnn.com/2001/US/09/14/Falwell.apology/index.html>, Zugriff am 29.11.2004.

20 Die Zeitschrift *Sociology of Religion* widmete den „Promise Keepers“ im Jahr 2000 (Bd. 40) das Heft 9/10.

21 „Promise Keepers' mission is to ignite and unite men to become passionate followers of Jesus Christ through the effective communication of seven promises to God, his fellow men, family,

rung strikt am Glauben zu orientieren, sich regelmäßig in kleinen Gruppen zu treffen und ein- bis zweimal im Jahr an überregionalen Konferenzen teilzunehmen, zu denen jährlich Hunderttausende strömten. Im Zentrum stand dabei die Definition und Behauptung der männlichen Identität auf der Grundlage der Bibel. Homosexualität und jede Form der Familie, die nicht dem traditionellen Bild entsprach, wurde strikt abgelehnt; die heterosexuelle Kernfamilie galt als einzig akzeptable Form des intimen Zusammenlebens. Wie soziologische Untersuchungen zeigten, unterstützten die Werte der Promise Keepers den männlichen Machtanspruch innerhalb der Familie und trugen zur Stabilisierung patriarchalischer Beziehungsmuster zwischen Männern, Frauen und Kindern bei (Silverstein u.a. 2000: 686). Die Bewegung expandierte auch außerhalb der USA und unterhielt Beziehungen zu christlichen Männerorganisationen in etwa 40 Ländern, auch in der katholischen Kirche. Hauptsächlich finanzielle Probleme und innere Widersprüche führten jedoch Ende der 1990er-Jahre zu ihrem Niedergang (Bartkowski 2003). Obgleich die Organisation noch existiert, ist sie aus dem öffentlichen Leben weitgehend verschwunden. In zahlreichen christlichen Kirchen und Organisationen hat sie jedoch einen bleibenden Eindruck hinterlassen.

Eine andere Kampagne, die in den vergangenen Jahren ebenfalls für Furore sorgte, wendete sich hauptsächlich an Teenager und firmierte unter dem Slogan „True Love Waits“. Diese Bewegung war Anfang der 1990er-Jahre aus einem christlichen Programm für Sexualerziehung hervorgegangen. Die Initiatoren vertraten dabei die Ansicht, dass Sexualität allein in die Ehe gehört. Im Mittelpunkt stand das Ziel, ungewollte Teenager-Schwangerschaften zu verhindern. Um dies zu erreichen, erhielten Teenager die Möglichkeit, sich durch die Einsendung von Postkarten oder via Internet zu einem keuschen Lebensstil zu verpflichten. Dafür warb die Kampagne beispielsweise mit prominenten Sportlern. Auf diese Weise gelang es in den vergangenen Jahren, mehrere Millionen Jugendliche in den USA (zumindest kurzzeitig) für die Idee der Keuschheit zu begeistern (*Christianity Today*, 18.8.2004).

4.2.3 Evangelikale und Charismatiker

Die neue christliche Rechte der USA wird an ihrer Basis vor allem von zwei großen religiösen Strömungen getragen, die sich in ihrer Spiritualität teilweise überschneiden, teilweise jedoch große Unterschiede aufweisen. An erster Stelle steht der traditionelle *Evangelikalismus*, dessen Wurzeln bis zu den großen ame-

church and the world. Promise Keepers' vision is simply put in three words: Men Transformed Worldwide“ (vgl. <http://www.promisekeepers.org/conf10>, Zugriff am 29.11.2004).

rikanischen Erweckungsbewegungen im 18. und 19. Jahrhundert zurückreichen. Wie kaum eine andere Strömung haben die Evangelikalen – quer zu den verschiedenen protestantischen Kirchen – seither das religiöse Leben in den USA geprägt. Gallup-Umfragen²² zufolge bezeichnen sich regelmäßig zwischen 40 und 45 Prozent der US-Amerikaner als evangelikal. Ihre bis heute ungebrochene Vorherrschaft – traditionell vor allem in den ländlichen Regionen, mittlerweile aber auch in den großen Städten – bildet die Grundlage für den enormen Einfluss, den das Christentum im privaten wie im öffentlichen Leben in den Vereinigten Staaten ausübt: 2003 gaben 85 Prozent der US-Amerikaner an, dass der Glaube in ihrem Leben eine wichtige Rolle spielt, wobei der Anteil der Protestanten besonders hoch ausfällt. 65 Prozent gehören einer Kirche an und 45 Prozent nehmen wöchentlich an einem Gottesdienst teil.

Innerhalb des Evangelikalismus lassen sich hauptsächlich drei Typen von Gläubigen unterscheiden: (1) Fundamentalisten, die zum religiösen Sektierertum neigen,²³ (2) klassische Evangelikale, die den konservativen Mainstream der Bewegung bilden und (3) soziale Evangelikale in der liberalen Tradition der religiösen Bürgerrechtsbewegung. Die wesentlichen Glaubensprinzipien der Evangelikalen lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- Die Bibel gilt als göttlich inspiriert und bildet die Grundlage des christlichen Glaubens.
- Der Mensch kann nur durch individuelle Bekehrung religiöse Erlösung finden.
- Religiöse Erziehung alleine reicht nicht aus, um zum wahren Glauben zu finden. Der Einzelne muss sich bewusst für den Glauben entscheiden.
- Gebet und Bibellesen gehören zu den täglichen Pflichten des Gläubigen.
- Durch Seelsorge und Glaubensunterweisung sollen die Lebensführung und die moralischen Forderungen der Bibel miteinander in Einklang gebracht werden.
- Das Christentum ist die einzige wahre Religion.
- Die Gläubigen sind zu missionarischem Engagement verpflichtet.

Ähnlich wie die Pietisten – das deutsche Pendant zum amerikanischen Evangelikalismus – neigen die Evangelikalen zur Bildung von Hauskreisen und frommen Zirkeln, in denen die Gläubigen sich regelmäßig zum Beten und Bibellesen treffen. Die abgeschlossene Gemeinschaft bietet ihren Mitgliedern Schutz, Identität,

22 Vgl. <http://www.pollingreport.com/religion2.htm>, Zugriff am 20.08.2007.

23 Zur Entstehung des protestantischen Fundamentalismus vgl. Riesebrodt (1990, 1988), Kern (1997), Marty und Appleby (1996).

Bestätigung und Zuwendung. Nach dem Verständnis vieler Evangelikaler sollte jeder Gläubige einem Hauskreis oder zumindest einer Gemeinde angehören, da er sonst Gefahr läuft, in den Sog der säkularen Gesellschaft zu geraten. Als alternative Subkultur ist die religiöse Gemeinschaft somit einerseits eine Bastion gegen den modernen Säkularismus, andererseits bildet sie eine Keimzelle für die „moralische Erneuerung“ und kulturelle Durchdringung der Gesellschaft mit konservativen Werten. Mittlerweile ist es dem Evangelikalismus gelungen, das angestaubte Image der Kleinstadtreligion abzulegen und in den großen Städten Fuß zu fassen. Eine wichtige Entwicklung ist in diesem Zusammenhang die wachsende Zahl der so genannten „Mega-Churches“ (Kern 2002b), in denen sich jeden Sonntag Zehntausende zum Gottesdienst versammeln. Das bekannteste Beispiel ist vermutlich die *Willow Creek Community Church* in Chicago, mit schätzungsweise 17.000 sonntäglichen Gottesdienstbesuchern.

An zweiter Stelle – neben den Evangelikalen – stehen die so genannten „Charismatiker“. Ohne ihre moderne Spiritualität (trotz konservativer Moralvorstellungen) wäre der Aufstieg der neuen christlichen Rechten vermutlich kaum möglich gewesen. Worum geht es bei der charismatischen Bewegung? Angesichts ihrer relativ geringen Verbreitung in Europa, ist sie in Deutschland fast nur „Insidern“ bekannt (Kern 1998, 1997).²⁴ In den vergangenen Jahren haben die Charismatiker vor allem durch außergewöhnliche spirituelle Praktiken wie Rufen im Geist, Sprachengebete, Krankenheilung oder geistliche Kriegführung auf sich aufmerksam gemacht (Kern 2002a). Die charismatische Bewegung ist dabei keine „Sekte“ oder „Kirche“, sondern ein Sammelbecken für eine Vielzahl von Kirchen, Organisationen und theologischen Bekenntnissen. Obschon die große Mehrheit ihrer weltweiten Anhängerschaft dem Protestantismus angehört, wird der Anteil der Katholiken auf etwa ein Fünftel geschätzt. Trotz zum Teil großer Unterschiede zwischen den einzelnen Gruppen beruht ihre kollektive Identität auf einem gemeinsamen *Frömmigkeitsstil*. Dabei teilen sie mit den Evangelikalen zwar uneingeschränkt die oben genannten Glaubensprinzipien, gehen in zwei wichtigen Fragen jedoch darüber hinaus:²⁵

24 Die Anhängerzahl der charismatischen Bewegung in Deutschland wird gegenwärtig auf etwa 300.000 veranschlagt (Schmidgall 1997: 9).

25 Vgl. „Was verbindet die Charismatiker?“ Eine Stellungnahme des Kreises Charismatischer Leiter in Deutschland. EZW Texte 173 (2003): 25-30.

- Neben der persönlichen Bekehrung wird entschieden die Notwendigkeit einer spirituellen Erfahrung betont, die als „Geisterfüllung“²⁶ (Geisttaufe) bezeichnet wird.
- Im privaten Glaubensleben wie bei gottesdienstlichen Versammlungen spielen die so genannten „Charismen“²⁷ – von denen sich der Name der Bewegung ableitet – eine hervorgehobene Rolle. Ebenso werden Heilungsgebete, Exorzismen und „Lobpreis“ (enthusiastisches Singen von geistlichen Liedern) praktiziert.

Seit Beginn des 20. Jahrhunderts breitete sich das charismatische Christentum in vier Wellen aus, die sich innerhalb der Bewegung als unterschiedliche kollektive Identitäten verfestigten. Zwischen diesen Strömungen bestehen jedoch zahlreiche Querverbindungen:

1. Die erste Phase der Ausbreitung begann mit der so genannten *traditionellen Pfingstbewegung*, die bei einer religiösen Erweckung in Los Angeles 1906 ihren Anfang nahm (Hollenweger 1969: 22). In einer kleinen evangelikalen Gemeinde waren außeralltägliche religiöse Phänomene aufgetreten, die von den Gläubigen als Ausgießung des Heiligen Geistes interpretiert wurden. Während der Gottesdienste redeten die Gläubigen in unverständlichen „Sprachen“ (Glossolalie), gaben Gefühlsausbrüchen nach und fielen unter der „Kraft Gottes“ zu Boden. Durch die große Medienaufmerksamkeit verbreitete sich die Nachricht über dieses Ereignis in kurzer Zeit über das ganze Land. Schon bald strömten aus aller Welt Neugierige zu den Veranstaltungen, um das Geschehen mit eigenen Augen zu sehen. Viele machten dabei ähnliche spektakuläre Erfahrungen, die theologisch als „Taufe im Heiligen Geist“ interpretiert wurden. Diese bildet bis heute den Mittelpunkt pfingstlerischer Spiritualität. Da die etablierten Kirchen dem Geschehen distanziert gegenüberstanden, blieb der pfingstlerische Impuls innerhalb der USA und Europas zunächst eine Randerscheinung, breitete sich in den Entwicklungsländern aber mit großer Geschwindigkeit aus.

26 Die „Taufe im Heiligen Geist“ ist das theologische Herzstück der charismatischen Bewegung. Was in den deutschen Volkskirchen rituell als „Konfirmation“ oder „Firmung“ erhalten geblieben ist, wird von den Charismatikern als ein tiefes spirituelles Erlebnis erfahren, bei dem die Gläubigen bestimmte „Charismen“ (vgl. Fußnote 27) empfangen (Kern 1998, 2002a).

27 Als Charismen gelten prophetisches Reden, Lehren, Seelsorge, Leitung, Barmherzigkeit, Erkenntnis, Glaube, Heilung, Wundertaten, Unterscheidung der Geister, Zungenreden (Glossolalie, Sprachengebete), Auslegung des Zungenredens, Evangelisation etc. Die Gläubigen begründen ihre spirituelle Praxis durch neutestamentliche Bibelstellen (vgl. etwa Röm. 12; 1. Kor. 12; 1. Kor. 14 etc.).

2. Die zweite Phase begann Anfang der 1960er-Jahre, als Elemente der pfingstlerischen Spiritualität in die etablierten Kirchen der Vereinigten Staaten einsickerten. Zunächst waren es vor allem Anglikaner und Lutheraner, die von der neuen Welle erfasst wurden. Doch schon bald (etwa ab 1967) breitete sich das „enthusiastische Christentum“ (Hollenweger 1969) auch in der katholischen Kirche erfolgreich aus. Diese neue Strömung innerhalb der etablierten Kirchen gilt bis heute als *charismatische Bewegung* im engeren Sinne.
3. Die dritte Phase der Ausbreitung begann Ende der 1970er-Jahre, wieder zuerst in den USA, wo auch der traditionelle Evangelikalismus zunehmend von der charismatischen Bewegung erfasst wurde. Die so genannte „Gemeindegrowthbewegung“, die nach den Mechanismen erfolgreich wachsender Gemeinden sucht, spielte dabei eine Schlüsselrolle. Der gottesdienstliche Einsatz von Charismen (besonders der Krankenheilung) zog als vielversprechende missionarische „Strategie“ die Aufmerksamkeit auf sich. Angesichts der beeindruckenden Wachstumserfolge der Charismatiker öffneten sich zunehmend auch traditionelle evangelikale Gemeinden für die neue Spiritualität. Dieser charismatische Aufbruch in der evangelikalen Welt wird zumeist als *dritte Welle* bezeichnet.
4. Die vierte Phase begann in den 1980er- und 1990er-Jahren, als viele charismatische Gruppierungen durch die Gründung von neuen Gemeinden außerhalb der etablierten Kirchen und der traditionellen Pfingstbewegung auf sich aufmerksam machten. Hier entstanden normalerweise keine neuen Kirchenverbände, sondern organisatorisch, finanziell und theologisch autonome Einzelgemeinden, die oft nur durch ein loses Beziehungsnetzwerk kommunikativ miteinander verbunden sind. Sie stehen den theologischen Anschauungen der traditionellen Pfingstler oftmals nahe, schließen sich ihnen zumeist aber nicht an. Die Anhänger dieser Richtung werden als *Neopfingstler* bezeichnet.

Schätzungen des Missionsstatistikers Barrett u.a. (2001) zufolge hat sich die Anhängerzahl der charismatischen Bewegung zwischen 1970 und 2000 weltweit von 72 auf 524 Millionen um das 7-fache erhöht (siehe Abbildung 1). Mit fast 80 Prozent lebt die überwiegende Mehrheit der Charismatiker außerhalb der westlichen Welt: In Asien stieg ihre Zahl zwischen 1970 und 2000 um das 13-fache, in Lateinamerika um das 11-fache und in Afrika um das 7-fache. In Nordamerika – vor allem den USA – liegt ihre Zahl derzeit bei knapp 80 Millionen, was einem Bevölkerungsanteil von 24 Prozent entspricht. In Lateinamerika liegt der Anteil sogar knapp darüber bei 26 Prozent, in Afrika bei 14 Prozent, in Europa und Asien dagegen nur bei 5 Prozent beziehungsweise 3,5 Prozent. Ihr Anteil am

weltweitem Christentum hat sich von schätzungsweise 6 Prozent im Jahr 1970 auf 28 Prozent im Jahr 2000 erhöht. Das heißt, die charismatische Bewegung übt mittlerweile einen signifikanten Einfluss auf das Erscheinungsbild des weltweiten Christentums aus.

4.3 Protest gegen die Staatsgewalt

Die bisher beschriebenen Bewegungen fügen sich vermutlich am Besten in das Bild der „kulturorientierten“ (Raschke 1988: 112) neuen sozialen Bewegungen ein, da vor allem unterschiedliche Lebensentwürfe thematisiert werden. Im Unterschied dazu beschäftigen sich die folgenden Kapitel mit Protestbewegungen, die zwar eher dem Typus der „machtorientierten“ (Raschke 1988: 110) sozialen Bewegungen entsprechen, bis heute jedoch immer wieder neu aufleben. Im Mittelpunkt steht das Problem der Gewalt. Demokratie- und Friedensbewegungen haben ihre Wurzeln im Liberalismus, der sich als kultureller Gegenentwurf zum religiösen Weltbild der feudalgesellschaftlichen Ordnung etablierte (Rucht 1994a: 100-112). In diesem Sinne sind beide Bewegungen auch nicht „rein“ machtorientiert, sondern haben ebenfalls eine starke kulturelle Komponente.

Im 19. Jahrhundert spaltete sich der Liberalismus in einen bürgerlich-liberalen und einen sozialdemokratischen Flügel. Ähnlich wie in der Frauenbewegung entwickelten sich bürgerlich-liberale Strömungen, die eher die gebildeten und wohlhabenden Schichten erreichten, und sozialdemokratische beziehungsweise sozialistische Strömungen, die vor allem in der Arbeiterbewegung verwurzelt waren. Beide lagen teilweise in scharfer Konkurrenz zueinander. Wie aktuelle Diskussionen etwa über den Gegensatz zwischen „liberaler“ und „sozialer“ Demokratie zeigen (Meyer 2005), ist dieser ideologische Konflikt bis heute nicht überwunden. Im Folgenden wird jedoch deutlich, dass beide Lager dennoch über viele Gemeinsamkeiten verfügen. Im ersten Abschnitt steht das Phänomen der prodemokratischen Bewegungen im Mittelpunkt, im zweiten Abschnitt die Friedensbewegung.

4.3.1 Prodemokratische Bewegungen

Im Anschluss an Schumpeters (1975) berühmte Definition orientierte sich die Demokratieforschung für lange Zeit an einem minimalistischen Ansatz. Reguläre, freie und faire Wahlen galten demnach als das zentrale Charakteristikum einer Demokratie (Lipset 1994; Huntington 1997; Diamond 2003): In nichtdemokratischen Gesellschaften kommen Herrscher durch Erbfolge, Ernennung,

Prijevod s hrvatskog na njemački
Übersetzung aus dem Kroatischen ins Deutsche

Mustapić, Marko; Karajić, Nenad (2013): *Studenti i društveni problemi: imaju li preferencije političkih stranaka što s tim?* Revija za sociologiju, Vol. 43. No. 2., kolovoz 2013., str. 107 – 124.



Studenten und soziale Probleme: was haben Präferenzen für politische Parteien damit zu tun?

Marko MUSTAPIĆ

Institut für Sozialwissenschaften „Ivo Pilar“, Zagreb, Kroatien

marko.mustapic@pilar.hr

Nenad KARAJIĆ

Abteilung für Soziologie der Philosophischen Fakultät der Universität in Zagreb, Kroatien

nkarajic@ffzg.hr

In dieser Arbeit werden die Ergebnisse einer Studie vorgestellt und interpretiert, die im Jahr 2010 durch quantitative Befragung (N = 612) von Studenten der Philosophischen Fakultät in Zagreb durchgeführt wurde. Das Hauptziel der Arbeit ist, die latenten Dimensionen und die Struktur der Wahrnehmung festzustellen, die Studenten von der Anwesenheit sozialer Probleme in Kroatien haben, und zwar gemäß der vorläufigen Einstufung dieser Probleme (Mooney, Knox und Schacht). Außerdem ist das Ziel dieser Arbeit, die Präferenzen der Befragten hinsichtlich politischer Parteien und ihren Zusammenhang mit latenten Konzepten und Dimensionen, in denen soziale Probleme wahrgenommen werden, festzustellen. Es zeigte sich schließlich, dass der durch das angewandte Instrument gemessene Bereich sozialer Probleme von drei latenten Konzepten geprägt ist: Globalisierung, wirtschaftliche und soziale Ungleichheit, persönliches und soziales Wohlbefinden. Die Ergebnisse der Studie weisen darauf hin, dass kein Unterschied in der Wahrnehmung der gesellschaftlichen Wirklichkeit zwischen den Befragten, die eine bestimmte Partei bevorzugen, und denen, die unparteilich sind, besteht. Unter den Befragten, die zu einer bestimmten Partei neigen, wurden allerdings unterschiedliche Interpretationen in der Bewertung von anwesenden sozialen Problemen in Kroatien festgestellt, und zwar angesichts ihrer präferierten Parteien.

Schlüsselwörter: soziale Probleme, Studenten, politische Parteien, Präferenzen für politische Parteien, Kroatien

Einleitung

Soziale Probleme sind in jeder Gesellschaft ein wesentlicher Bestandteil des Alltags. Manche sind von kurzer Dauer, treten überraschend auf und verschwinden, während andere dauerhaft in der Gesellschaft anwesend sind. Soziale Probleme sind weiterhin nicht nur ein soziologisches Thema, sondern werden oft komplementär und multidisziplinär erforscht. Indem Ritzer (2001) die Verbreitung sozialer Probleme in einen internationalen vergleichenden Fokus stellt, stellt er die These auf, dass es in weniger entwickelten Gesellschaften weniger Probleme gibt und umgekehrt – in besser entwickelten Gesellschaften gibt es eine größere Anzahl von sozialen Problemen. Zum Beispiel, Länder ohne entwickelte Industrie und moderne Technik sind frei von vielen Nebenwirkungen, die für die Gesellschaft schädlich sind. In einer „Risikogesellschaft“ (Beck, 1992), also in jeder hoch entwickelten Gesellschaft, stellt sich Nahrung wegen des Überflusses sowie der Herstellungs- und Zubereitungsmethoden als soziales Problem heraus. Deshalb gibt es in der gesamten Bevölkerung dieser Gesellschaften einen immer größeren Anteil an Übergewichtigen¹. Andererseits kämpfen paradoxerweise Gemeinschaften in Afrika und Asien um einen Rückgang in der Anzahl von Hungertoten.² Eine Forschung über die sozialen Probleme verdient also sicherlich große wissenschaftliche und breite gesellschaftliche Aufmerksamkeit.

Zu Ende des letzten und zu Beginn des aktuellen Jahrhunderts kam es in Übergangsgesellschaften in Europa in einer kurzen Zeit zu einer kompletten Reorganisation nicht nur im politischen, sondern auch im ganzen sozialen System. Laut Kalanj (1998: 12) stellt die Transition „einen gewissen gekürzten, komprimierten Integrationsprozess in die kapitalistische Moderne“ dar. Die Transition in der kroatischen Gesellschaft wurde vor allem durch den Kroatienkrieg und seine Folgen gekennzeichnet. Außerdem sind wir seit 2008 Zeugen einer schweren Finanz- und Wirtschaftskrise, die viele gesellschaftliche Gruppen in Kroatien getroffen und in die Armut getrieben hat.³ In diesem sozialen Kontext waren die Studentenproteste im Jahr 2009, deren Ziel es war, ein gebührenfreies Studium für alle zu

¹ Critser (2004) stellte fest, dass fast 60% der US-Amerikaner übergewichtig und sogar 25% der Bevölkerung unter 19 Jahren fettleibig sind. Deshalb kam er zum Schluss, dass gesundheitliche Probleme der Bevölkerung in den USA aufgrund von Übergewichtigkeit ein ernsteres Problem als die Folgen des Rauchens oder des Drogenkonsums sind.

² Die FAO (Food and Agriculture Organization, 2010) schätzt in ihrem Welthungerbericht, dass im Jahr 2010 wegen Unterernährung oder Hunger weltweit etwa 925 Millionen Menschenleben gefährdet waren. Davon sind 98% Bewohner von Entwicklungsländern. Dabei leben ungefähr 578 Millionen der Gefährdeten in den Ländern Asiens und des Pazifiks, und etwa 239 Millionen leben in Subsahara-Afrika.

³ In seinen Diskussionen über die Definition, die Arten und die Geschichte der Armut schenkt Puljiz (2011) besondere Aufmerksamkeit der absoluten und relativen Armut. Dabei führt er entmutigende Daten über die Verbreitung von Armut in Europa, Kroatien und Bosnien und Herzegowina an.

ermöglichen, ein neues soziales Phänomen. Einige Experten wie Miliša und Letica (2009) sahen in den Studentenprotesten keine größere soziale Bedeutung im Vergleich zu den Protesten 1968 und 1971, weil sie auf ein Problem konzentriert waren, das sich, ihrer Meinung nach, nur auf einen Teil der jungen Bevölkerung bezog. Ähnlich ist Kurelić (2011) der Meinung, dass sich „die Studentenbewegung für Bildung ohne Studiengebühren“ in der Auffassung irrt, dass der Grund für die Ungerechtigkeit in der Hochschulbildung in der Durchführung „eines angeblich neoliberalen Projektes, des Bologna-Prozesses“ liegt.⁴ Trotz dieser Deutungen haben Studenten in Kroatien seit vielen Jahren wieder eine proaktive politische Position eingenommen.⁵

Da soziale Probleme ein breites und komplexes Forschungsthema sind, ist unser wissenschaftliches Interesse in dieser Arbeit den Studenten der Universität in Zagreb und ihrer subjektiven Wahrnehmung der aktuellen sozialen Probleme in Kroatien zugewandt. Dabei muss betont werden, dass wir in der Arbeit nicht die objektive und wahre Dimension sozialer Probleme erforschen wollen. Unser generelles Forschungsziel ist, die Struktur der Einschätzung von Studenten in Bezug auf die vorhandenen sozialen Probleme in Kroatien und des möglichen Einflusses von Parteipräferenzen auf diese Einschätzung festzustellen.

Soziologische Ansätze zum Begriff „soziale Probleme“

Ritzer (2004) betont, dass soziale Probleme nicht nur in der Soziologie und anderen Sozialwissenschaften, sondern auch in der gesamten Gesellschaft eine der wichtigsten Fragen darstellen. Die Besonderheit der soziologischen Theorie und ihrer Gesellschaftsforschung ist das Bestehen eines Pluralismus an Perspektiven, durch welche Tatsachen des gesellschaftlichen Lebens, darunter auch gesellschaftliche Probleme, verstanden und erklärt werden.

Die funktionalistische Perspektive in der Forschung über soziale Probleme orientiert sich an den gesellschaftlichen Hauptinstitutionen. Von diesem Standpunkt aus ist der Hauptgrund für die Existenz sozialer Probleme die Tatsache, dass sich die Gesellschaft dauernd ändert,

⁴ Das Hauptziel des Bologna-Prozesses seit seiner Durchsetzung im Jahr 1999 war die Schaffung eines vergleichbaren und kompatiblen Hochschulsystems in der EU. Kroatien trat dem Bologna-Prozess 2001 bei und ist bis heute sein aktiver Teilnehmer. Alle Studienprogramme wurden 2005 mit dem Prozess in Einklang gebracht.

⁵ Petrović (2011: 344) stellt fest, dass Studenten in „wesentlichen methodologisch-strategischen Momenten es geschafft haben, als neues politisches Subjekt zu handeln, indem sie ihre Forderung deutlich machten“. Er betont dabei, dass die neue Studentenbewegung zugleich die Schaffung eines neuen politischen Weges bedeuten kann, der zukünftig auf universale Ziele ausgerichtet sein wird.

während die Unfähigkeit, sich an diese Probleme anzupassen, zur Erscheinung sozialer Probleme führt (Waller, 1936; Fuller und Myers, 1941; Merton, 1961; Lemert, 1972). Die Perspektive des sozialen Konflikts ist der Forschung über soziale Konflikte zwischen verschiedenen Gruppen zugewandt, welche die Quellen sozialer Macht besetzen möchten. Konflikte und bestehende Widersprüche in der Organisation der Gesellschaft führen zu Problemen, die Theoretiker der Konfliktperspektive klären möchten. In dieser Interpretation spiegeln sich in großem Maße die Ideen von Karl Marx wider, nach denen die Existenz sozialer Probleme dem Klassenkampf zugeschrieben wird (Schwartz, 1997; Leon-Guerrero, 2005; Eitzen und Baca Zinn, 2006). Im Rahmen der interaktionistischen Perspektive sind soziale Probleme soziale Zustände, die von einzelnen Gruppen oder der Gesellschaft als Ganzem als schädliche und besorgniserregende Erscheinungen bezeichnet oder definiert werden. Diesem Standpunkt zufolge liegt die Ursache sozialer Probleme darin, dass die Gesellschaft wahrnimmt, dass ein bestimmter Zustand schlecht ist und als solcher existiert. Dabei ist es entscheidend, dass unterschiedliche Maßnahmen durchgeführt werden, um die öffentliche Aufmerksamkeit zu erregen (Becker, 1963; Blumer, 1971). Sozialkonstruktivistische Ansätze stellen im Rahmen der interaktionistischen Perspektive die Interpretation und Konstruktion von Definitionen sozialer Zustände und Erscheinungen als sozialer Probleme in den Mittelpunkt (Spector und Kitsuse, 1973, 1977; Gusfield, 1981; Hilgartner und Bosk, 1988; Ibarra und Kitsuse, 1993; Ibarra, 2009; Best, 1989, 2004). Dabei analysieren Theoretiker, auf welche Art und Weise etwas zu einem sozialen Problem geworden ist. Sie stellen demnach die Prozesse in den Forschungsmittelpunkt, durch die ein sozialer Zustand als problematisch charakterisiert wird.

Schließlich sind alle sozialen Probleme von ihren objektiven und subjektiven Faktoren geprägt (Jones, Galagher und McFalls, 1988; Leon-Guerrero, 2005; Eitzen und Baca Zinn, 2006; Tepperman, Curtis und Kwan, 2007; Lalić und Mustapić, 2007). Die objektiven Faktoren beziehen sich vor allem auf ihren sozioökonomischen, historischen und geographischen Kontext. Die subjektiven Faktoren beziehen sich währenddessen auf die Anwesenheit sozialer Probleme, ihren Status und ihre Darstellung in öffentlichen Kreisen sowie auf den Einfluss einzelner Personen und/oder Gruppen (gesellschaftlicher Akteure) in der Öffentlichkeit, die in der Position sind, einzelne soziale Zustände, Erscheinungen, Prozesse oder Verhalten als schädlich abzustempeln, zu konstruieren und zu interpretieren. Schließlich beziehen sich die subjektiven Faktoren auch auf die persönliche Wahrnehmung und Bewertung von sozialen Problemen seitens jedes Mitglieds der Gesellschaft. Tepperman,

Curtis und Kwan (2007: 1) äußern folgende Meinung über schädliche Zustände als die objektive Dimension des Problems: „Der Zustand ist die Wirklichkeit, er existiert und wir können sehen, was für Menschen schädlich ist. Wir können die Auswirkungen sozialer Probleme erforschen, ohne ein moralisches Urteil zu fällen. Zustände entstehen. Wir Soziologen untersuchen, auf welche Art und Weise Veränderungen im gesellschaftlichen Leben das Auftreten und das Niveau dieser Ereignisse, die häufig oder weniger häufig vorkommen, verursachen.“ Andererseits bilden menschliche Einschätzungen dieser Zustände und Erscheinungen die subjektive Dimension sozialer Probleme. Bei persönlichen Interpretationen wird nicht die Entstehungsgeschichte berücksichtigt, sondern nur das Auftreten von Zuständen, die derzeit als soziale Probleme betrachtet werden.

Die angeführten Interpretationen sozialer Probleme schließen auch die Wahrnehmung ein, die Menschen von sozialen Etiketten (was ist schlecht, unrichtig, unmoralisch u. Ä.) in Bezug auf einzelne Handlungen oder Situationen haben. Diese sind aus der Überzeugung entstanden, dass etwas in Hinsicht auf die Probleme unternommen werden muss, bzw. dass soziale Probleme durch organisierte gesellschaftliche Aktivitäten bekämpft werden müssen. Ritzer (2004) bemerkt die Neigung entwickelter Gesellschaften dazu, Technologien für die Diagnostik und Lösung gesellschaftlicher Probleme zu schaffen, aufgrund dessen sie eine Reihe von zahlreichen und unübersichtlichen Erscheinungen und Zuständen als soziale Probleme definieren. Da Autoren verschiedene Ansätze und Definitionen hinsichtlich des Termins *soziale Probleme* haben, ist es verständlich, dass sich die Methodologie ihrer Forschung unterscheidet. Indem die Autoren in ihren Studien über das Auftreten von sozialen Problemen diese bestimmten Typen von sozialen Problemen analysieren, spiegeln sie die bestehende Uneinigkeit über die Klassifizierung oder die Typologie sozialer Probleme wider (Jones, Galagher und McFalls, 1988; Ritzer, 2004; Fleras, 2005; Eitzen und Baca Zinn, 2006; Tepperman, Curtis und Kwan, 2007; Mooney, Knox und Schacht, 2010).

Mooney, Knox und Schacht (2010: 3) zählen zu den Autoren, die der Meinung sind, dass alle sozialen Probleme zwei gemeinsame Elemente haben – den objektiven sozialen Zustand und die subjektive Definition: „Ein soziales Problem ist ein sozialer Zustand, den ein Teil der Gesellschaft als schädlich für die Mitglieder dieser Gesellschaft und als etwas, das man in Ordnung bringen muss, sieht“. Aufgrund dieser Definition teilen Mooney, Knox und Schacht (2010) die undurchschaubare Reihe von gegenwärtigen sozialen Problemen in drei generelle Problemgruppen ein: *das Wohlbefinden; die soziale Ungleichheit, die Globalisierung*. Das *Wohlbefinden* wird weiterhin in vier Untergruppen von Problemen aufgliedert: Krankheiten

und Gesundheitswesen; Alkohol und Drogen; Straftaten und soziale Kontrolle; Familienprobleme. *Die Ungleichheit* umfasst sieben Untergruppen von Problemen: Armut und wirtschaftliche Ungleichheit; Arbeit und Arbeitslosigkeit; Bildungswesen; Rassen-/ethnische und Immigrationsprobleme; Ungleichheit der Geschlechter; Fragen der sexuellen Orientierung; Probleme junger und älterer Menschen. Die von der *Globalisierung* verursachten Probleme werden schließlich in vier Untergruppen eingeteilt: Bevölkerungswachstum und Urbanisierung; Umweltschutz; Wissenschaft und Technik; Konflikt, Krieg und Terrorismus. In dieser Arbeit werden deshalb auch die Vor- und Nachteile dieser Einstufung sozialer Probleme in Bezug auf die kroatischen Umstände bewertet.

Einzelne Merkmale der kroatischen Transition und Studenten in Kroatien

In Kroatien, wie auch in den anderen europäischen Ländern des ehemaligen kommunistischen Blocks, bezeichnet die Transition einen Übergang aus der totalitären in die demokratische Gesellschaft, bzw. den Übergang aus der Planwirtschaft in das kapitalistische Wirtschaftssystem sowie alle soziokulturellen Prozesse, die diese zwei Änderungen umfassen. Es muss betont werden, dass es keine Transitionstheorie gibt, die alle Transitionsmodelle und -fälle einschließen würde. Die vorhandenen Transitionsmodelle sind aufgrund von Forschungen und Fallstudien in einzelnen Ländern und Regionen entstanden, weshalb uns die vorhandene Literatur an erster Stelle einen Einblick in die Termine, Faktoren und Phasen des Transitionsprozesses ermöglicht.

In Bezug auf die Besonderheiten der kroatischen Transition meint Rogić (2000, 2001, 2009), dass der Hauptunterschied zwischen der kroatischen und der Transition anderer postkommunistischer Länder darin liegt, dass sich die Schlüsselmomente in der Transition Kroatiens während des Krieges abgespielt haben, der außer offensichtlichem materiellem Schaden auch enorme demographische Verluste verursachte.⁶ Županov (1995: 172-183) bemerkte auch die Kontroverse in der gleichzeitigen Stärkung der Werte des individuellen Utilitarismus (auf individueller Basis), des Nationalismus und des heroischen Kodexes (auf nationaler Basis) sowie des radikalen Egalitarismus (auf sozialer Basis), womit er einen Wertrahmen für die moderne kroatische Gesellschaft und damit verbundene Veränderungen im ersten Transitionsjahrzent aufgestellt hat. Kroatiens Bürger sind Zeugen einer Transition,

⁶ Der materielle Schaden des Kriegs in Kroatien wird auf fast 32 Milliarden USD geschätzt; 1993 betrug das BIP nur 37% von dem BIP drei Jahre zuvor; die Beschäftigung fiel auf ein Drittel der Quote vor dem Krieg; im Krieg wurde ein Drittel der Wirtschaftskapazität des Landes zerstört usw. (Tomić-Koludrović und Petrić, 2007.)

die sich als unfaires Wettrennen nach Machtpositionen und akkumulierten gesellschaftlichen Ressourcen abspielte.

In seiner Analyse der Dynamik wirtschaftlicher Änderungen in Kroatien in den 90er Jahren des 20. Jahrhunderts betont Franičević (2002), dass es zu einer Errichtung des *nationalen Kapitalismus* gekommen ist, einer besonderen Kombination von Wirtschaftspolitik und Privatisierung in der Wirtschaft. Diese stellt die Hauptursache für die Schwäche der kroatischen Wirtschaft dar, die er als „Vetternkapitalismus“ beschreibt. Štulhofer (1998, 2000) hebt hervor, dass Kroatiens Bürger, vor allem die jüngeren, die Transition in Kroatien in den Neunzigern negativ bewerten. Ilišin und Radin (2007: 9) führen an, dass junge Menschen „eine soziale Gruppe sind, deren Integration in die Gesellschaft stets von spezifischen Problemen geprägt ist, auf die sie und die Gesellschaft in unterschiedlichen soziohistorischen Zeitabschnitten unterschiedlich reagieren. Gleichzeitig sind junge Menschen die Bevölkerungsgruppe, die eine wichtige Quelle für das Überleben und die Entwicklung jeder Gesellschaft darstellt“.

Studenten sind ein wichtiger Teil der allgemeinen Bevölkerung, aber auch ein spezifischer Teil der jungen Bevölkerung. Diese Gruppe von jungen Menschen erwirbt an den Hochschulen bestimmtes Wissen und Fähigkeiten in verschiedenen Bereichen des menschlichen Handelns. Deswegen kann man berechtigterweise davon ausgehen, dass die Forschung über die Wahrnehmung, die Studenten von sozialen Problemen in Kroatien haben, sehr wichtig ist. Studenten sind nämlich eine wichtige Entwicklungsressource und der Teil der Bevölkerung, der bald wichtige gesellschaftliche Rollen übernehmen und so die Auswirkungen und Formen der Modernisierungsprozesse beeinflussen wird. Matković (2009) stellte fest, dass in der Zeit vom Schuljahr 1990/1991 bis zum Schuljahr 2007/2008 die Anzahl von Studenten in Kroatien von 70.781 auf 138.126 gestiegen ist. Die Studentenzahl hat sich fast verdoppelt und der Rückgang in der Anzahl von Studenten, der in Kroatien in den achtziger Jahren des 20. Jahrhunderts erkennbar war, wurde aufgehalten. Grund dafür war vor allem die größere Anzahl von Studenten, die selbst ihr Studium bezahlen (Matković, 2009).

Die bestehenden gesellschaftlichen und politischen Prozesse haben einen großen Einfluss auf jüngere Menschen hinsichtlich ihrer wachsenden Entfernung von der politischen Sphäre. Deshalb ziehen sie sich, trotz ihres Interesses am Mitwirken im Gemeinschaftsleben, heute immer mehr in die Privatsphäre zurück und weisen ein immer stärkeres apolitisches

Benehmen auf (Ilišin, 1999, 2003, 2006).⁷ Neoliberale Reformen der Hochschulbildung, geleitet von der Idee, dass die Wissenschaft der Logik und den Bedürfnissen der Wirtschaft und des Kapitals unterzogen werden soll, treffen immer öfter auf Revolte der Studentenbewegungen in europäischen Ländern. Wegen Änderungen in der Finanzierung von Hochschuleinrichtungen und schwererer finanzieller Belastung haben auch Studenten in Kroatien öfters ihre Unzufriedenheit geäußert. Die Organisierung von Studenten in Kroatien und ein aktives Verhalten angesichts der Lösung wichtiger sozialer Probleme sind verbunden mit ihren Forderungen aus 2008 nach einem Referendum über Kroatiens Beitritt zum NATO-Pakt. Obwohl die Studenten zusammen mit anderen Akteuren der Zivilgesellschaft damals keinen Erfolg hatten und sogar von allen politischen Parteien ignoriert wurden, haben sie im nächsten Jahr eine neue Initiative von allgemeingesellschaftlicher Bedeutung gestartet. Die Unzufriedenheit mit Studiengebühren und immer höheren Studienkosten kulminierte im April und Mai 2009 mit Studentenprotesten und Bildungsstreiks an einigen Hochschulen, vor allem an der Universität in Zagreb.⁸ Die Studenten bewirkten damals einen Unterrichtsabbruch durch die Besetzung von rund zwanzig Fakultätsgebäuden in acht kroatischen Städten und führten öffentliche Versammlungen ein, in denen sie ihre Forderungen gegenüber der kroatischen Regierung äußerten. So haben sie sich nach vier Jahrzehnten, und zum ersten Mal nach Erklärung der kroatischen Unabhängigkeit, zu einem politischen Subjekt in Kroatien entwickelt. Es muss jedoch betont werden, dass in diesen politischen Aktivitäten nur eine Minderheit der Studentenbevölkerung in Kroatien mitwirkte und dass das Zentrum der Aktivitäten die Philosophische Fakultät der Universität in Zagreb war.

Forschungsziele

Aufgrund der Einsicht in soziologische Texte, die thematisch mit der Forschung über soziale Probleme in Kroatien ab 1990 verbunden sind, stellen Lalić und Mustapić (2007) fest, dass Forschungen zur subjektiven Wahrnehmung von sozialen Problemen unter der allgemeinen Bevölkerung eher selten sind. Der Mangel an empirischen Daten über die Perzeption sozialer Probleme ist noch größer, wenn man an der jungen Bevölkerung oder an Studenten interessiert ist. Eine wertvolle Ausnahme sind die Forschungen von Vlasta Ilišin et al., die auf

⁷ Ilišin (2006) bezeichnet junge Menschen als „marginale“ Gruppe. Obwohl sie 2001 20,25% der Gesamtbevölkerung und 22% der Wähler bildeten, zeigen Forschungen, dass junge Menschen weniger an den Wahlen teilnehmen und in Parteien tätig sind. Ilišin (2006) hebt hervor, dass im kroatischen Parlament der Prozentsatz von jungen Menschen zwischen 1,5 und 2% beträgt und dass ihre Untervertretung auf nationaler Ebene offensichtlich ist, während sie auf lokaler Ebene zu 6% vertreten sind.

⁸ Die Universität in Zagreb ist die älteste und größte in Kroatien. Sie umfasst 33 Hochschulen und etwas weniger als die Hälfte aller Studenten in Kroatien.

repräsentativen Proben von jungen Menschen durchgeführt wurden. In der im Jahr 1986 durchgeführten Studie hoben junge Menschen Wirtschaftsprobleme und Arbeitslosigkeit als die größten Probleme hervor (Ilišin, 1990); dreizehn Jahre später herrschte eine fast gleiche Wahrnehmung von den größten sozialen Problemen (Arbeitslosigkeit und Wirtschaftsprobleme), mit einer Neuigkeit – das Problem von Kriminal in der Umwandlung und Privatisierung (Ilišin, 2002). Schließlich stellte Ilišin (2007) aufgrund der Forschungsdaten aus 2004 fest, dass Jugendliche sozioökonomische Probleme immer noch als die größten wahrnehmen (niedriger Lebensstandard, Mangel an Lebensperspektive und Arbeitslosigkeit).

Es muss jedoch auch die komparative Seite dieses Phänomens betrachtet werden, denn ohne die ist kein langfristiger Vergleich der Inzidenz und der Bedingtheit gesellschaftlicher Probleme in Kroatien möglich. Verschiedene soziale Probleme haben sich nämlich in den vorhandenen Forschungen über die öffentliche Meinung unter der allgemeinen Bevölkerung Kroatiens (Lamza Posavec u.a., 1996, 1998a, 1998b, 1999, 2007; Milas, 1997; Lamza Posavec, Ferić und Rihtar, 2002, 2003a, 2003b; Franc und Šakić, 2006; Kaliterna Lipovčan u.a., 2008, 2009) kontinuierlich als die größten abgehoben, wie beispielsweise die Arbeitslosigkeit. Deswegen ist das allgemeine Ziel dieser Forschung, die latenten Dimensionen und die Struktur der grundlegenden Prinzipien der Wahrnehmung, die Studenten von sozialen Problemen in Kroatien haben, festzustellen. Dabei wird die Anwendbarkeit des Einstufungsmodells für soziale Probleme von L.A. Mooney, D. Knox und C. Schacht (2010) getestet, und zwar durch einen Vergleich dieses Modells mit der Faktorenstruktur, die auf der Wahrnehmung, die Studenten von sozialen Problemen in Kroatien haben, basiert. Auf diese Weise wird seine Anwendbarkeit unter kroatischen sozialen Umständen geprüft. Aufgrund der schon festgestellten apolitischen Tendenzen junger Menschen in Kroatien (Ilišin, 1999, 2003, 2006), d.h. des Teils der Bevölkerung, unter dem die Forschung durchgeführt wurde, sollte geprüft werden, wie homogen diese Bevölkerung in der Bewertung sozialer Probleme angesichts ihrer politischen (Un)Entschiedenheit und parteilicher Präferenzen ist. Außerdem soll ihre Verbindung mit den latenten Konzepten und Dimensionen sozialer Probleme festgestellt werden.

Forschungsmethode

Die Grundgesamtheit für diese Forschung bilden die Studenten der Universität in Zagreb. Die Summe der an der Universität in Zagreb immatrikulierten Studenten hat sich in den letzten

Jahren nicht bedeutend geändert und beträgt etwa 60.000 Studenten jährlich. Die Daten wurden durch eine Umfrage vom 26. April bis zum 10. Mai 2010 gesammelt. Da es sich um eine Forschung handelt, die sich auf eine besondere, relativ homogene und kleine Population hinsichtlich einiger wichtiger soziodemografischer Merkmale (Alter, Wohnort usw.) bezieht, besonders im Vergleich zur allgemeinen Bevölkerung, haben wir uns für die Clusteranalyse entschieden. Lamza Posavec (2006) weist darauf hin, dass dieses Verfahren dann verwendet wird, wenn man nicht über alle relevanten Daten über die Population bzw. die Grundgesamtheit verfügt und doch eine Auswahl der Probeneinheiten durchführen möchte, wodurch bestimmte Merkmale der Population kontrolliert werden. Eine Clusterprobe ist also, wenn gut durchgeführt, eine Wahrscheinlichkeitsstichprobe, die genauso neutral ist wie andere Wahrscheinlichkeitsstichproben. Deshalb wurden die Cluster als ihre wesentlichen Bestandteile bestimmt. Da wir keinen Zugriff auf eine Liste aller Einheiten der Grundgesamtheit in den Clustern hatten und nicht alle Faktoren der Wahrscheinlichkeitsstichprobe kontrollieren konnten, zeigte sich, dass die geplante Probe angemessen war. Die Studenten wurden im Unterricht befragt. Die Probe umfasste 612 Studenten auf 14 Hochschulen.

Für die Zwecke dieser Arbeit wurde nach der Einschätzung sozialer Probleme in Kroatien und nach den parteilichen Präferenzen der Befragten gefragt. Die statistische Datenverarbeitung wurde auf mehreren Ebenen durchgeführt. Die Hauptebene der Datenverarbeitung bestand aus univariaten statistischen Techniken, womit die Häufigkeitsverteilung, der Prozentsatz, die Mittelwerte und die Standardabweichungen auf den betrachteten Variablen für alle Befragten kalkuliert wurden. Dazu wurden Korrelationen ausgerechnet und t-Tests durchgeführt, um festzustellen, ob es einen Unterschied unter den Studenten gibt, der als Basis für ihre Einstufung als homogene oder heterogene Bevölkerung hinsichtlich ihrer parteilichen *(Un)Entschiedenheit* dienen könnte. Um die Anzahl der in der Analyse verwendeten Indikatoren zu reduzieren, wurden die Antworten einer auf drei Faktoren begrenzten Faktorenanalyse unterzogen, um die latenten Dimensionen und Strukturen der perzipierten sozialen Probleme bei kroatischen Studenten festzustellen.⁹ Letztendlich wurden die auf den Faktoren beruhenden Resultate als Mittelwerte der Einheiten, die sie umfassen, ausgewiesen und in einer Einweg-Varianzanalyse verwendet. Damit wurden Unterschiede zwischen

⁹ Die Faktoren wurden in Einklang mit den theoretischen Erwartungen ausgewählt. Die Daten sind von den Autoren erhältlich, doch hier konnten sie aus Platzmangel nicht angeführt werden.

Untergruppen der befragten Studenten mit unterschiedlichen Parteipräferenzen hinsichtlich ihrer Bewertung sozialer Probleme in Kroatien, die nach Faktoren gruppiert wurden, getestet.

Forschungsergebnisse: soziale Probleme vom Standpunkt der Studenten aus

Die Anwesenheit sozialer Probleme wurde mit geschlossener Fragestellung befragt, in deren Rahmen eine Liste mit 39 aktuellen sozialen Problemen angeboten wurde, ausgewählt aufgrund der Typologie von L.A. Mooney, D. Knox und C. Schacht (2010). Die Befragten bewerteten die derzeitige Anwesenheit jedes der 39 aufgeführten sozialen Probleme in Kroatien. Die Frage wurde dabei wie folgt formuliert: *Es werden einige Probleme angeführt, die Bewohner verschiedener Teile Kroatiens mehr oder weniger wahrnehmen könnten. In welchem Ausmaß ist, Ihrer Meinung nach, jedes dieser Probleme derzeit wirklich anwesend in Kroatien?* Die Befragten haben die Anwesenheit sozialer Probleme in Kroatien anhand einer Skala von fünf Antworten bewertet (1 – *Überhaupt nicht anwesend*; 2 – *Wenig anwesend*; 3 – *Mittelmäßig anwesend*; 4 – *Ziemlich anwesend*; 5 – *Sehr anwesend*).

Tabelle 1: Die arithmetischen Mittelwerte der Einschätzung sozialer Probleme in Kroatien durch Studenten und die addierten Prozentwerte der Probleme, die als *ziemlich* und *sehr* anwesend bewertet wurden (N = 612)

<i>Soziale Probleme</i>	<i>M</i>	<i>Ziemlich und sehr anwesend</i>
Arbeitslosigkeit	4,52	92,3
Wirtschaftskrise (Rezession)	4,49	90,2
Verletzung von Arbeiterrechten	4,31	86,1
Ineffiziente Justiz und Polizei	4,31	84,9
Organisierte Kriminalität	4,18	82,4
Niedriger Lebensstandard	4,11	83,2
Gesetzeswidrige Praktiken im Bildungswesen	4,09	77,2
Extreme Armut in einzelnen Teilen Kroatiens	4,04	73,7
Mangelhafte Kindererziehung	3,98	70,2
Zu viele Raucher	3,91	70,4
Umweltzerstörung	3,83	65,1
Zunehmende körperliche Gewalt	3,81	63,4
Völlige Perspektivlosigkeit in einzelnen sozialen Schichten	3,79	60,9

Mangelhaftes Bildungswesen	3,77	59,9
Mangelhaftes Gesundheitssystem	3,72	59,7
Alkoholismus	3,65	58,8
Niedriges Bildungsniveau in der Bevölkerung	3,63	52,2
Hohe Anzahl von Ehescheidungen	3,59	53,3
Intoleranz gegenüber Homosexuellen	3,58	56,2
Luftverschmutzung	3,54	50,4
Überbevölkerung in den Städten	3,52	49,5
Häufigkeit von Diebstählen und Überfällen	3,51	48,2
Gewalt in der Familie	3,49	49,8
Dichter Verkehr in den Städten	3,47	48,8
Prävalenz von psychischen Störungen in der Bevölkerung	3,46	46,8
Schlechte soziale Lage der Rentner	3,44	49,8
Politische Feindseligkeit und globale Konflikte	3,43	47,6
Diskriminierung von Behinderten	3,32	40,6
Schwere körperliche Erkrankungen	3,27	37,4
Drogenkonsum	3,25	37,9
Übermäßiger Städtebau	3,15	34,4
Unangemessener Umgang mit gefährlichem Abfall	3,14	34,8
Diskriminierung von nationalen Minderheiten	3,05	32,1
Anwendung riskanter, ungenügend geprüfter wissenschaftlicher Entdeckungen	3,04	28,8
Stellung der Frauen in der Gesellschaft	3,01	29,8
Anbau und Verwendung genetisch modifizierter Organismen und Produkte	2,86	25,0
Gefahr von Havarien bei Energieanlagen und -infrastruktur	2,63	14,5
Terrorismusgefahr	2,05	7,1
Atomkriegsgefahr	1,95	7,4

Die Ergebnisse weisen darauf hin, dass die Befragten zwei Probleme gesellschaftlicher Ungleichheit hervorgehoben haben, die am deutlichsten in der kroatischen Gesellschaft wahrnehmbar sind – die *Arbeitslosigkeit* (92,3 %) und die *Wirtschaftskrise* (90,2 %). Dazu wurden die *Verletzung von Arbeiterrechten, ineffiziente Justiz und Polizei* sowie die

organisierte Kriminalität vorgebracht. Unter zehn Problemen, die als sehr anwesend in Kroatien eingeschätzt wurden, befinden sich sechs Probleme der sozialen Ungleichheit und vier Probleme des sozialen Wohlbefindens. Sogar 20 von 39 sozialen Problemen wurden als *ziemlich* oder *sehr anwesend* von mehr als der Hälfte der Studenten eingestuft. Darunter befinden sich nur zwei von der Globalisierung verursachte Probleme: *Umweltzerstörung* und *Luftverschmutzung*. Am anderen Ende befinden sich die als *überhaupt nicht* oder *wenig* in Kroatien anwesend eingestuften Probleme. Darunter sind vier Globalisierungsprobleme erkennbar: *Terrorismusgefahr*, *Atomkriegsgefahr*, *Gefahr von Havarien bei Energieanlagen und -infrastruktur*, *Anbau und Verwendung genetisch modifizierter Organismen und Produkte*.

Nach den aufgeführten deskriptiven Indikatoren der Wahrnehmung sozialer Probleme unter Studenten sollte die Struktur ihres Zusammenhangs festgestellt werden. Um redundanten Indikatoren vorzubeugen sowie um zuverlässige und interpretierbare latente Dimensionen festzustellen, wurde eine Faktorenanalyse durchgeführt und angewandt, und zwar aufgrund von 39 Ausgangseinheiten (sozialen Problemen), die aus drei allgemeinen Kategorien von sozialen Problemen extrahiert wurden. Dabei umfasste das *soziale Wohlbefinden* 13, die *soziale Ungleichheit* 14 und die *Globalisierung* 12 soziale Probleme. Die Einschätzung der Anwesenheit von 39 sozialen Problemen in der kroatischen Gesellschaft wurde mithilfe einer Drei-Faktoren-Struktur erklärt. Dabei wurden als bedeutsame Korrelationen nur die betrachtet, bei denen die Faktorladung höher als $\pm 0,30$ war. Die Einsicht in die überarbeiteten Ergebnisse weist auf das Bestehen dreier Faktoren hin, die zusammen insgesamt für 29 % der Varianz stehen, und der Koeffizient der inneren Konsistenz (Cronbachs α) weist auf eine hohe Zuverlässigkeit einzelner Faktoren hin.

Tabelle 2: Ergebnismatrix für die Faktorenanalyse der Einschätzung sozialer Probleme in Kroatien durch Studenten

<i>Soziale Probleme</i>	<i>Faktoren</i>		
	<i>F1</i>	<i>F2</i>	<i>F3</i>
Unangemessener Umgang mit gefährlichem Abfall	0,643	0,172	0,108
Luftverschmutzung	0,594	0,192	0,211
Gefahr von Havarien bei Energieanlagen und -infrastruktur	0,566	0,090	0,246
Atomkriegsgefahr	0,565	-0,099	0,184
Terrorismusgefahr	0,560	-0,122	0,253
Umweltzerstörung	0,532	0,277	0,114

Übermäßiger Städtebau	0,510	0,154	0,050
Anwendung riskanter, ungenügend geprüfter wissenschaftlicher Entdeckungen	0,452	0,217	0,090
Anbau und Verwendung genetisch modifizierter Organismen und Produkte	0,438	0,052	0,246
Überbevölkerung in den Städten	0,400	0,285	0,073
Politische Feindseligkeit und globale Konflikte	0,363	0,315	0,137
Dichter Verkehr in den Städten	0,342	0,272	0,127
Extreme Armut in einzelnen Teilen Kroatiens	0,121	0,583	0,154
Völlige Perspektivlosigkeit in einzelnen sozialen Schichten	0,138	0,546	0,053
Verletzung von Arbeiterrechten	0,147	0,539	0,259
Ineffiziente Justiz und Polizei	0,064	0,534	0,042
Mangelhaftes Bildungswesen	0,072	0,524	0,053
Niedriger Lebensstandard	-0,060	0,517	0,389
Gesetzeswidrige Praktiken im Bildungswesen	0,192	0,454	0,208
Organisierte Kriminalität	0,049	0,430	0,256
Mangelhaftes Gesundheitssystem	0,310	0,381	0,153
Niedriges Bildungsniveau der Bevölkerung	0,070	0,381	0,153
Häufigkeit von Diebstählen und Überfällen	0,317	0,379	0,325
Mangelhafte Kindererziehung	0,232	0,378	0,070
Schlechte soziale Lage der Rentner	0,241	0,347	0,132
Gewalt in der Familie	0,174	0,242	0,526
Hohe Anzahl von Ehescheidungen	0,276	0,025	0,501
Prävalenz von psychischen Störungen in der Bevölkerung	0,245	0,181	0,481
Wirtschaftskrise (Rezession)	-0,021	0,389	0,431
Arbeitslosigkeit	-0,073	0,423	0,426
Alkoholismus	0,119	0,054	0,419
Drogenkonsum	0,368	0,074	0,412
Zunehmende körperliche Gewalt	0,223	0,297	0,387
Schwere körperliche Erkrankungen	0,155	0,151	0,380
Diskriminierung von Behinderten	0,217	0,211	0,354
Zu viele Raucher	0,239	-0,023	0,334
Diskriminierung von nationalen Minderheiten	0,218	0,168	0,272

Stellung der Frauen in der Gesellschaft	0,291	0,134	0,189
Intoleranz gegenüber Homosexuellen	0,267	0,258	0,247

F1 = Globalisierung; *F2* = Wirtschaftliche und soziale Ungleichheiten; *F3* = Persönliches und soziales Wohlbefinden.

Betrachtet man die sozialen Probleme einzeln, hat eine überwiegende Mehrheit (29 Probleme) nur bei einem Faktor eine Faktorladung höher als 0,30, während sich sechs soziale Probleme bei zwei Faktoren finden können. Nur das Problem *Häufigkeit von Diebstählen und Überfällen*, das zu Problemen des Wohlbefindens zählt, erscheint bei allen drei Faktoren, während drei Probleme der sozialen Ungleichheit bei keinem der Faktoren erscheinen (*Diskriminierung von nationalen Minderheiten, Stellung der Frauen in der Gesellschaft, Intoleranz gegenüber Homosexuellen*).

Der erste Faktor wird als *Globalisierung* bezeichnet. Er umfasst 12 einzelne Probleme, beziehungsweise alle von *der Globalisierung* verursachten Probleme auf der nach der Typologie von L.A. Mooney, D. Knox und C. Schacht (2010) extrahierten Liste der sozialen Probleme, und steht für 10,7 % der Varianz (Cronbachs $\alpha = 0,84$). Diese Dimension umfasst alle sich auf die schädlichen Einflüsse der Globalisierung beziehenden Probleme, von der Urbanisierung und Umweltverschmutzung bis zur Angst vor technologischen Risiken, Krieg und Terrorismus. Den zweiten Faktor bilden *wirtschaftliche und soziale Ungleichheiten*. Er steht für 10,4 % der Varianz (Cronbachs $\alpha = 0,82$) und umfasst 13 Einheiten aus der Liste sozialer Probleme. Darunter befinden sich acht *Probleme der sozialen Ungleichheit* (je drei beziehen sich auf *Armut und wirtschaftliche Ungleichheit* sowie auf *Bildung*, und je eines auf *Arbeit und Arbeitslosigkeit* und *Probleme der Jugendlichen und der Älteren*). Die restlichen fünf sind *Probleme des sozialen Wohlbefindens* (drei davon beziehen sich auf *Verbrechen und soziale Kontrolle* und je eins bezieht sich auf *Familie* sowie auf *Krankheit und Gesundheitspflege*). Diese Dimension umfasst eine Gruppe von Problemen, die durch ihre makrosoziale Bedingtheit verbunden sind sowie durch den Einfluss der gegenseitigen Beziehungen von Einrichtungen und sozialen Strukturen auf ihr Auftreten, aber auch auf ihre Bekämpfung und Bewältigung. Andererseits sind im dritten Faktor Probleme gruppiert, die durch ihre mikrosoziale Bedingtheit und den Beitrag kleinerer Gruppen und einzelner Personen zu ihrem Auftreten und ihrer Entwicklung, aber auch zu ihrer Bekämpfung und Bewältigung verbunden sind. Da er Probleme mit solchen Merkmalen umfasst, bezeichnen wir diesen Faktor als *persönliches und soziales Wohlbefinden*. Er stellt 7,8 % der Varianz dar (Cronbachs $\alpha = 0,77$) und umfasst 11 Probleme, wovon acht *Probleme des sozialen*

Wohlbefindens sind (drei beziehen sich auf *Alkohol und Drogen*, zwei auf *Krankheiten und Gesundheitspflege* sowie auf *Familienprobleme*, und eins auf *Verbrechen und soziale Kontrolle*) und drei sind *Probleme der sozialen Ungleichheit* (zwei beziehen sich auf *Arbeit und Arbeitslosigkeit* und eins auf *Probleme der Jugendlichen und der Älteren*).

Die Faktorenanalyse zeigt eine wesentliche Übereinstimmung in der Gruppierung von sozialen Problemen mit dem Model von L.A. Mooney, D. Knox und C. Schacht (2010). Der erste Faktor stimmt völlig mit diesem Model überein und umfasst alle Probleme, die auf der Globalisierung basieren. Der zweite Faktor umfasst die meisten Probleme, die mit der wirtschaftlichen Ungleichheit verbunden sind, und einen kleineren Anteil an Problemen des Wohlbefindens, die sich in erster Linie auf Institutionen und soziale Kontrolle beziehen. Der dritte Faktor umfasst die meisten Probleme des Wohlbefindens und die Probleme der wirtschaftlichen Ungleichheit, die die höchsten Mittelwerte in der Einschätzung ihrer Anwesenheit hatten, nämlich *Arbeitslosigkeit* und *schlechtes Wirtschaften*.

Parteipräferenzen der Studenten

Die Parteipräferenzen der Studenten wurden mit der folgenden Frage überprüft: *Zu welcher Partei neigen sie (oder bevorzugen sie mehr als die anderen)?*¹⁰ Den Befragten wurde angeboten, selbst die bevorzugte Partei einzutragen oder die Antwort *Ich habe keine politischen Präferenzen* auszuwählen.

Während der Forschung äußerte jeder neunte Befragte (11,6 %) seine Neigung zur HDZ, die damals schon sieben Jahre an der Macht war, während fast jeder vierte Befragte (22,9 %) zu den Parteien der damaligen Opposition, nämlich der SDP und der HNS, neigte. Die Präferenz für andere Parteien zeigte sich als unbedeutend (4,2 %). Ausschlaggebend ist jedoch die Tatsache, dass fast zwei Drittel der befragten Studenten (61,3 %) die Präferenz für keine kroatische politische Partei ausdrückten. Sortiert man die Befragten aus, die ihre politischen Präferenzen geäußert haben (N = 237), bevorzugen in dieser Untergruppe 59,1 % der

¹⁰ Als die Umfrage durchgeführt wurde regierte in Kroatien eine von der HDZ angeführte Koalition (2003 – 2007, 2007 – 2011), und an der Regierungsspitze war Premierministerin Jadranka Kosor (HDZ). Dabei sollte betont werden, dass Ivo Sanader (HDZ) von 2003 bis 2009 Premierminister war. Ivo Sanader wurde im Januar 2010 aus der HDZ ausgeschlossen. Die kroatische Staatsanwaltschaft forderte am 9. Dezember 2010 vom kroatischen Parlament die Aufhebung der politischen Immunität wegen Einleitung eines Strafverfahrens gegen Ivo Sanader. Nachdem das Parlament seine Immunität aufgehoben hat, wurde ein Haftbefehl erlassen und Sanader wurde am nächsten Tag in Österreich verhaftet. Im November 2012 wurde er mit einem nicht rechtskräftigen Urteil in der Sache „Hypo und INA-MOL“ schuldig gesprochen und zu insgesamt zehn Jahren Haft verurteilt. Außerdem ist noch ein Verfahren gegen Ivo Sanader wegen Amtsmissbrauch anhängig, und zwar wegen der „Affäre Planinska“.

Studenten die SDP/HNS, 30 % die HDZ und 11 % die anderen Parteien. Offensichtlich bevorzugt die Mehrheit der Befragten keine politische Partei, weshalb festgestellt werden kann, dass die Mehrheit *apolitisch* ist. Es soll deshalb aufgeklärt werden, ob bei den zwei grundlegenden Untergruppen der Befragten, der Minderheit mit Parteipräferenzen (die *Entschieden*) und der Mehrheit ohne Parteipräferenzen (die *Unentschiedenen*), ein Unterschied in der Einschätzung sozialer Probleme in Kroatien besteht.

Tabelle 3: Vergleich der Einschätzung sozialer Probleme in Kroatien gruppiert nach Faktoren in Hinsicht auf Parteipräferenzen der Befragten

<i>Faktoren</i>	<i>Entschieden</i> (N = 237)		<i>Unentschieden</i> (N = 375)		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
Globalisierung	3,01	0,569	3,09	0,579	-1,664	0,097
wirtschaftliche und soziale Ungleichheiten	3,89	0,485	3,92	0,487	-0,733	0,464
persönliches und soziales Wohlbefinden	3,68	0,464	3,72	0,478	-0,992	0,322

Deshalb haben wir nach Einsichtnahme in die Faktorengruppierung einen Test der Unterschiede in der Einschätzung sozialer Probleme in Kroatien (durch *t-Test* mit *p*-Wert < 0,05) in Bezug auf die parteiliche (Un)Entschiedenheit der Befragten vorgenommen. Die Tests der Unterschiede in der Bewertung von nach Faktoren gruppierten sozialen Problemen wiesen auf keine wesentlichen Unterschiede zwischen Untergruppen der befragten Studenten angesichts ihrer parteilichen (Un)Entschiedenheit hin. Das weist auf eine relative Homogenität der befragten Studenten hin, bzw. daraufhin, dass keine wesentlichen Unterschiede in der Perzeption sozialer Probleme in Bezug darauf, ob die Studenten ihre politische Orientierung äußern oder nicht, bestehen. Trotzdem sollte erfragt werden, ob es Unterschiede in den ausgewiesenen Mittelwerten in der Wahrnehmung sozialer Probleme zwischen den Befragten gibt, die ihre parteiliche Präferenz geäußert haben. Die statistischen Unterschiede wurden durch Varianzanalyse dreier Untergruppen von Befragten innerhalb der

Gruppe mit Parteipräferenzen festgestellt, aufgrund der geäußerten Neigung zu einer der folgenden politischen Parteien: HDZ, SDP/HNS, *andere Parteien*.¹¹

Auf bestimmte Regelmäßigkeiten in Bezug auf Parteipräferenzen im kroatischen politischen Bereich wird in Karajić's empirischer Studie (2000) hingewiesen. Darin wird festgestellt, dass die Wähler angesichts zweier Polen gegenübergestellt werden, also denen, die die „rechte“, regierende Partei (HDZ) vorziehen und denen, die hingegen zu Parteien der „Linken“ und der „Mitte“ neigen. Die Studien von Milas (1998, 2000) weisen darauf hin, dass die aktuelle Meinung der Befragten über die kroatische Regierung sehr mit der Absicht, eine bestimmte Partei zu wählen, zusammenhängt. Außerdem haben Milas und Burušić (2004) festgestellt, dass kroatische Wähler die Ideologie bei ihrer Wahl in den Hintergrund drängen, denn die Parteien können nur grob in zwei ideologische Mannschaften eingeteilt werden – die Konservativen, die von der HDZ angeführt werden und die Liberalen, die von der SDP geleitet werden. Deshalb wurden bei der Datenverarbeitung die erwähnten empirischen und theoretischen Kenntnisse über das Gruppieren der Befragten aufgrund ihrer Parteipräferenzen verwendet.

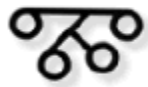
Tabelle 4: Vergleich der Einschätzung sozialer Probleme in Kroatien gruppiert nach Faktoren in Hinsicht auf die Parteipräferenzen der Befragten (einfache Varianzanalyse)

	<i>HDZ</i> (<i>N</i> = 71)		<i>SDP/HNS</i> (<i>N</i> = 140)		<i>Andere Parteien</i> (<i>N</i> = 26)			
<i>Faktoren</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Globalisierung	3,16	0,605	2,96	0,518	3,13	0,608	7,885	0,000
wirtschaftliche und soziale Ungleichheiten	3,95	0,527	3,90	0,465	3,92	0,465	0,742	0,477
persönliches und soziales Wohlbefinden	3,75	0,512	3,65	0,443	3,78	0,456	4,577	0,011

¹¹ Aufgrund der ungenügenden oder unbedeutenden Vertretung der Unterstützer kleinerer Parteien haben wir diese in der Kategorie *andere Parteien* versammelt. Wir sind uns der Möglichkeit bewusst, dass es Beschwerden geben wird darüber, dass sich in dieser Kategorie verschiedene ideologische Optionen befinden, von den *linken* bis zu den *rechten Optionen*.

Im Rahmen der Analyse wurden keine statistisch signifikanten Unterschiede bei dem Faktor der *wirtschaftlichen und sozialen Ungleichheiten* festgestellt. Das Bestehen statistisch signifikanter Unterschiede wurde bei den Faktoren *Globalisierung* und *persönliches und soziales Wohlbefinden* festgestellt. Dunnett's T3 Post-hoc-Tests zeigen Folgendes: signifikant ist der Unterschied bei dem Faktor *Globalisierung* zwischen der HDZ ($M = 3,16$) und der SDP/HNS ($M = 2,96$) mit $p = 0,000$, sowie zwischen der SDP/HNS ($M = 2,96$) und *anderen Parteien* ($M = 3,13$) mit $p = 0,011$. Beim Faktor *persönliches und soziales Wohlbefinden* ist der Unterschied zwischen der SDP/HNS ($M = 3,65$) und *anderen Parteien* ($M = 3,78$) mit $p = 0,011$ signifikant. In Hinsicht auf die festgestellten Unterschiede gab es nie große Unterschiede in der Einschätzung zwischen Anhängern der HDZ und denen *anderer Parteien*. Hingegen wurde ein statistisch signifikanter Unterschied zwischen den SDP/HNS-Sympathisanten und Sympathisanten anderer Parteien bei zwei Faktoren (*Globalisierung* und *persönliches und soziales Wohlbefinden*) festgestellt. Jedes Mal haben die Studenten, die zu anderen Parteien neigen, die Anwesenheit sozialer Probleme im Vergleich zu Anhängern der SDP/HNS mit höheren Mittelwerten eingeschätzt. Statistisch signifikante Unterschiede wurden für die HDZ und die SDP/HNS bei einem Faktor (*Globalisierung*) festgestellt. Dabei haben HDZ-Sympathisanten die Anwesenheit des *Globalisierungsproblems* mit höheren Mittelwerten beurteilt als die SDP/HNS-Sympathisanten. Es wurden statistisch signifikante Unterschiede in der Einschätzung nach Faktoren gruppierter sozialer Probleme in Kroatien aufgefunden, wobei die Befragten, die zur SDP/HNS neigen, immer niedrigere Einschätzungen aufwiesen als die Befragten, die zur HDZ oder anderen Parteien neigen.

Hrvatski izvornik
Kroatischer Ausgangstext



Studenti i društveni problemi: imaju li preferencije političkih stranaka što s tim?

Marko MUSTAPIĆ

Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb, Hrvatska
marko.mustapic@pilar.hr

Nenad KARAJIĆ

Odsjek za sociologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska
nkarajic@ffzg.hr

U ovome su radu izloženi i interpretirani rezultati istraživanja provedenog 2010. godine metodom skupnog anketiranja na uzorku studenata Sveučilišta u Zagrebu (N = 612). Osnovni cilj rada jest utvrditi latentne dimenzije i strukturu studentske percepcije prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj, sukladno njihovoj polaznoj klasifikaciji (Mooney, Knox i Schacht). Usto, cilj je rada i utvrditi preferencije političkih stranaka ispitanika te njihovu povezanost s latentnim konceptima i dimenzijama percepcije društvenih problema. Zaključno, pokazalo se da je prostor društvenih problema mjereno primijenjenim instrumentom obilježen trima latentnim konceptima: globalizacija; ekonomske i društvene nejednakosti; osobna i društvena dobrobit. Rezultati istraživanja upućuju na to da nema razlike u percepciji društvene stvarnosti između stranački nepredijeljenih i opredijeljenih ispitanika. No, unutar skupine stranački opredijeljenih ispitanika utvrđene su interpretativne razlike u procjeni prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj s obzirom na njihove preferencije političkih stranaka.

Ključne riječi: društveni problemi, studenti, političke stranke, preferencije političkih stranaka, Hrvatska

Uvod

Društveni su problemi integralni dio svakodnevice svakog društva. Neki su kratkotrajni, iznenada se pojavljuju i nestaju, dok su neki trajno prisutni u društvu. Društveni problemi, nadalje, nisu isključivo predmet bavljenja sociologije. Njih se nerijetko istražuje komplementarno i multidisciplinarno. Stavljajući rasprostranjenost društvenih problema u međunarodni komparativni fokus, Ritzer (2001) iznosi tezu da u manje razvijenim društvima

postoji manji broj problema i obratno – u razvijenijim društvima postoji veći broj društvenih problema. Primjerice, zemlje bez razvijene industrije i visoke tehnologije lišene su mnogih društveno štetnih nuspojava. U »društvu rizika« (Beck, 1992), odnosno u svakom visoko razvijenom društvu, hrana se zbog obilja te načina uzgoja i pripreme pojavljuje kao društveni problem. Stoga je u tim društvima sve veći udio pretilog stanovništva u općoj populaciji.¹ Paradoksalno, s druge strane, brojna afrička i azijska društva vode bitku za smanjenje broja umrlih od gladi.² Dakle, istraživanje prisutnosti društvenih problema zasigurno ima veliko znanstveno i šire društveno značenje.

U tranzicijskim društvima u Europi na razmeđu proteklog i tekućeg stoljeća, odvija se potpuno preuređenje ne samo političkog nego i cijeloga društvenog sustava u kratkom vremenskom razdoblju. Tranzicija prema Kalanju (1998: 12) predstavlja »neku vrstu skraćenog, komprimiranog procesa integracije u kapitalističku modernost«. Tranzicijsko razdoblje hrvatskog društva, obilježeno je ponajprije Domovinskim ratom i njegovim posljedicama. K tomu, od 2008. godine svjedoci smo i duboke financijske i ekonomske krize koja je pogodila i osiromašila brojne društvene skupine u Hrvatskoj.³ U tom društvenom kontekstu studentski prosvjedi 2009. godine, koji su za cilj imali omogućavanje besplatnoga visokog obrazovanja u Hrvatskoj, bili su nov društveni fenomen. Pojedini su stručnjaci, poput Miliše i Letice (2009), studentske prosvjede smatrali lišenima širega društvenog značenja u usporedbi s prosvjedima 1968. i 1971. godine zbog njihove usmjerenosti na problem koji se, prema njihovu mišljenju, ticao tek dijela populacije mladih. Slično tome, Kurelić (2011) smatra da »studentski pokret za besplatno obrazovanje« griješi kad tvrdi da je uzrok nepravdi u visokom obrazovanju implementacija »navodno neoliberalnog projekta,

¹ Critser (2004) je utvrdio da gotovo 60% stanovnika SAD-a ima prekomjernu težinu, a čak je 25% stanovnika mlađih od 19 godina pretilo. Stoga zaključuje da su zdravstveni problemi stanovnika SAD-a uslijed debljine i pretilosti prisutniji problem od posljedica pušenja ili zlouporaba droge.

² FAO (Food and Agriculture Organization..., 2010) u svom godišnjem izvješću o rasprostranjenosti gladi u svijetu procjenjuje da su zbog pothranjenosti ili gladi u 2010. ugroženi životi oko 925 milijuna ljudi diljem svijeta. Od toga čak 98% čine stanovnici zemalja u razvoju. Pritom približno 578 milijuna ugroženih živi u zemljama Azije i Pacifika te otprilike 239 milijuna u zemljama subsaharske Afrike.

³ Puljiz (2011), raspravljajući o definiciji, vrstama i povijesti siromaštva osobitu pozornost posvećuje apsolutnom i relativnom siromaštvu. Pritom iznosi turobne podatke o rasprostranjenosti siromaštva u Europi, Hrvatskoj te Bosni i Hercegovini.

bolonjskog procesa».⁴ Usprkos tim tumačenjima, studenti su u Hrvatskoj nakon dugog niza godina zauzeli proaktivnu političku poziciju.⁵

Budući da su društveni problemi širok i kompleksan predmet istraživanja, naš je znanstveni interes u ovom radu usmjeren na studente Sveučilišta u Zagrebu i njihov subjektivni doživljaj prisutnosti aktualnih društvenih problema u Hrvatskoj. Pritom valja naglasiti kako u radu ne namjeravamo istražiti objektivnu i stvarnu dimenziju društvenih problema. Naš je generalni istraživački cilj utvrditi strukturu studentske procjene prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj i mogućeg utjecaja stranačkih preferencija na spomenuto.

Sociologijski pristupi pojmu *društveni problemi*

Ritzer (2004) ističe da su društveni problemi jedno od najznačajnijih pitanja ne samo u sociologiji i drugim društvenim znanostima nego u društvenom svijetu u cijelosti. Osobitost sociologijske teorije i njezina proučavanja društva jest postojanje pluralizma perspektiva kojima se shvaćaju i objašnjavaju činjenice društvenog života, pa tako i društvenih problema.

Funkcionalistička je perspektiva u istraživanju društvenih problema usmjerena na glavne društvene institucije. S tog je stajališta glavni razlog postojanja društvenih problema to što se društvo stalno mijenja, a neuspjesi prilagodbe na društvene promjene dovode do pojave društvenih problema (Waller, 1936; Fuller i Myers, 1941; Merton, 1961; Lemert, 1972). Konfliktna perspektiva usmjerena je na proučavanje društvenih sukoba među različitim skupinama koje nastoje zauzeti izvorišta društvene moći. Sukobi i postojeća protuslovlja u načinu na koji je društvo organizirano proizvode probleme koje teoretičari konfliktne perspektive nastoje pojasniti. To tumačenje umnogomu odražava Marxove ideje, koje postojanje društvenih problema pripisuju klasnom sukobu (Schwartz, 1997; Leon-Guerrero, 2005; Eitzen i Baca Zinn, 2006). U okviru interakcionističke perspektive društveni problemi predstavljaju društvena stanja koja pojedine skupine ili

⁴ Glavni cilj Bolonjskoga procesa od njegova pokretanja 1999. godine, bio je stvaranje usporedivog i kompatibilnog sustava visokoga obrazovanja u EU. Hrvatska je Bolonjskom procesu pristupila 2001. godine te je sve do danas njegov aktivan sudionik. Svi studijski programi usklađeni su 2005. godine.

⁵ Petrović (2011: 344) zaključuje da su studenti u »bitnim metodološko-strategijskim momentima uspjeli djelovati kao novi politički subjekt učinivši da zahtjev bude javno vidljiv« te pritom ističe da novi studentski pokret može ujedno predstavljati stvaranje novoga političkog puta koji će na duge staze težiti nekim univerzalnim ciljevima.

društvo u cjelini označuju ili definiraju kao štetne i zabrinjavajuće pojave. S tog motrišta uzrok društvenih problema leži u nastanku društvene svijesti o tome da je određeno stanje štetno i da kao takvo postoji. Pritom se ključnim drži poduzimanje različitih aktivnosti kojima se privlači pozornost javnosti (Becker, 1963; Blumer, 1971). Društenokonstruktivistički pristupi društvenim problemima u okviru interakcionističke perspektive u žarište stavljaju interpretaciju i konstruiranje definicija društvenih stanja i pojava kao društvenih problema (Spector i Kitsuse, 1973, 1977; Gusfield, 1981; Hilgartner i Bosk, 1988; Ibarra i Kitsuse, 1993; Ibarra, 2009; Best, 1989, 2004). Pritom teoretičari analiziraju na koji je način nešto postalo društvenim problemom. Dakle, oni u središte istraživanja stavljaju procese kojima je neko društveno stanje označeno kao problematično.

U konačnici, svi su društveni problemi označeni svojim objektivnim i subjektivnim čimbenicima (Jones, Galagher i McFalls, 1988; Leon-Guerreiro, 2005; Eitzen i Baca Zinn, 2006; Tepperman, Curtis i Kwan, 2007; Lalić i Mustapić, 2007). Objektivni se čimbenici ponajprije odnose na njihov socioekonomski, povijesni i geografski kontekst, dok se subjektivni odnose na njihovu prisutnost, status i prezentiranje u javnim arenama, na utjecaj pojedinaca i/ili skupina (društvenih aktera) koje u javnosti imaju moć označivanja, konstruiranja i interpretiranja (vrednovanja) pojedinih društvenih stanja, pojava, procesa ili ponašanja kao štetnih i, na koncu, na njihovo osobno doživljavanje i vrednovanje od strane svakog pripadnika društva. Tepperman, Curtis i Kwan (2007: 1) za štetna stanja kao objektivnu dimenziju problema ističu: »Stanje je stvarnost, ono postoji, i možemo vidjeti što šteti ljudima. Možemo istraživati učinke društvenih problema ne čineći nikakvu moralnu prosudbu. Stanja se događaju. Kao sociolozi, istražujemo na koji način promjene u društvenom životu uzrokuju brojnost i stopu ovih događaja koji su u rastu i padu«. S druge strane, subjektivnu dimenziju društvenih problema čine ljudske procjene spomenutih stanja ili pojava. Osobne interpretacije ne razmatraju povijest nastanka nego samo pojavnost stanja koje se trenutačno smatra društvenim problemom.

Spomenute interpretacije društvenih problema uključuju i ljudsko shvaćanje moralnih etiketa (loše, krivo, nemoralno i sl.) o pojedinim aktima ili situacijama, a one su uslijedile zbog uvjerenja da nešto mora biti učinjeno s problemima, odnosno da se društveni problemi moraju suzbiti organiziranim društvenim aktivnostima. Ritzer (2004) uočava sklonost razvijenih društava da stvaraju tehnologije za dijagnostiku i rješavanje društvenih pro-

blema, što ih dovodi do toga da kao društvene probleme definiraju brojne i nepregledne nizove pojava i stanja. Budući da autori različito pristupaju i definiraju sam pojam *društvenog problema*, razumljivo je stoga da različito metodološki pristupaju njihovom istraživanju. Analizirajući upravo određene tipove društvenih problema u studijama koje se bave njihovom pojavnošću, odražavajući svoje teorijske zamisli o društvu, autori odražavaju postojeće nesuglasje oko klasifikacije ili tipologije društvenih problema (Jones, Gallagher i McFalls, 1988; Ritzer, 2004; Fleras, 2005; Eitzen i Baca Zinn, 2006; Tepperman, Curtis i Kwan, 2007; Mooney, Knox i Schacht, 2010).

Mooney, Knox i Schacht (2010: 3) ubrajaju se među autore koji drže da svi društveni problemi dijele dva zajednička elementa, objektivno društveno stanje i subjektivnu interpretaciju tog stanja: »Društveni problem jest društveno stanje koje dio društva vidi kao štetno za članove društva i smatra da ga treba popraviti«. Na temelju te definicije Mooney, Knox i Schacht (2010) nepregledan niz društvenih problema u suvremenom društvu razvrstavaju u tri generalne skupine problema: *problemi dobrobiti*; *problemi nejednakosti*; *problemi globalizacije*. *Probleme dobrobiti* potom razvrstavaju u četiri podskupine: bolesti i zdravstvena skrb; alkohol i droge; zločini i društvena kontrola; obiteljski problemi. *Probleme nejednakosti* dijele u sedam podskupina: siromaštvo i ekonomska nejednakost; posao i nezaposlenost; obrazovanje; rasni/etnički i imigracijski problemi; rodna nejednakost; pitanja seksualne orijentacije; problemi mladih i starih. I na kraju *probleme globalizacije* razvrstavaju u četiri podskupine: rast stanovništva i urbanizacija; očuvanje okoliša; znanost i tehnologija; sukob, rat i terorizam. Stoga u radu propitujemo i snagu ili manjkavost te klasifikacije društvenih problema za hrvatske prilike.

Pojedina obilježja hrvatske tranzicije i studentska populacija

U Hrvatskoj, kao i u ostalim europskim zemljama nekadašnjega komunističkog bloka, tranzicija označuje prijelaz iz totalitarnog u demokratsko društvo, odnosno prijelaz iz planske ekonomije u kapitalistički ekonomski sustav, kao i sve sociokulturne procese koje ta dva prijelaza obuhvaćaju. Treba istaknuti da ne postoji teorija tranzicije koja bi poopćivala sve tranzicijske modele i slučajeve. Postojeći modeli tranzicije nastali su na osnovama istraživanja i studija slučaja u pojedinim državama ili regijama, pa nam postojeća literatura ponajprije pruža uvid u pojmove, čimbenike i faze tranzicijskog procesa.

Kad je riječ o posebnostima hrvatske tranzicije, Rogić (2000, 2001, 2009) smatra da je temeljna razlika hrvatske tranzicije u odnosu na ostale postkomunističke zemlje u tome što se ona u svojim ključnim trenucima odvijala u ratnim okolnostima, koje su osim očitih materijalnih šteta prouzrokovale i goleme demografske gubitke.⁶ Županov (1995: 172–183) uočava i kontroverziju istodobnoga jačanja vrijednosti individualnog utilitarizma (na individualnoj razini), nacionalizma i herojskoga kodeksa (na nacionalnoj razini) i radikalnoga egalitarizma (na socijetalnoj razini) i time daje vrijednosni okvir suvremenoga hrvatskog društva i za to vezanih promjena u prvom tranzicijskom desetljeću. Građani Hrvatske svjedočili su tranziciji kao neravnopravnoj utrci za pozicijama moći i akumuliranim društvenim resursima.

Analizirajući dinamiku ekonomskih promjena u Hrvatskoj tijekom devedesetih godina 20. stoljeća, Franičević (2002) ističe da je došlo do uspostave *nacionalnog kapitalizma*, specifičnog sklopa ekonomske politike i privatizacije gospodarstva, glavnog uzročnika slabosti hrvatske ekonomije, koju on naziva »ortačkim kapitalizmom«. Štulhofer (1998, 2000) naglašava da građani Hrvatske, osobito mladi, tranziciju u Hrvatskoj devedesetih vrednuju negativnom ocjenom. Ilišin i Radin (2007: 9) ističu da su mladi »društvena skupina čija je integracija u društvo uvijek obilježena specifičnim problemima na koje i oni i društvo u različitim sociopovijesnim razdobljima različito reagiraju. Istodobno, mladi su onaj segment populacije koji predstavlja nužan resurs za opstanak i razvoj svakog društva«.

Studenti su prepoznatljiv dio opće populacije, ali ujedno i specifičan dio populacije mladih. Ta skupina mladih na visokoobrazovnim ustanovama usvaja posebna znanja i vještine iz različitih područja ljudskog djelovanja. Stoga je posve legitimno pretpostaviti da je istraživanje studentske percepcije društvenih problema u Hrvatskoj vrlo važno. Naime, studenti su važan razvojni resurs i populacija koja će u skoroj budućnosti preuzeti važne društvene uloge te tako utjecati na učinke i oblike modernizacijskih procesa. Matković (2009) je utvrdio da je u razdoblju od akademske godine 1990./1991. do 2007./2008. broj studenata u Hrvatskoj porastao sa 70.781 na 138.126. Gotovo dvostruki porast broja studenata prekinuo je trend sma-

⁶ Procjenjuje se da su materijalne štete rata u Hrvatskoj iznosile približno 32 milijarde američkih dolara; 1993. je bruto društveni proizvod iznosio samo 37% od onoga prije tri godine; zaposlenost je pala na trećinu razine zaposlenosti prije rata; u ratu je uništena trećina privrednih kapaciteta zemlje itd. (Tomić-Koludrović i Petrić, 2007).

njivanja broja studenata koji je u Hrvatskoj bio prisutan osamdesetih godina 20. stoljeća, a temeljio se u prvom redu na porastu broja studenata koji sami plaćaju studij (Matković, 2009).

Postojeći društveni i politički procesi imaju izrazit utjecaj na mlade ljude u njihovu otuđenju od političke sfere pa se unatoč zanimanju za sudjelovanjem u životu zajednice, danas sve više povlače u privatnu sferu pokazujući sve izraženiju *apolitičnost* (Ilišin, 1999, 2003, 2006).⁷ Neoliberalne reforme visokog obrazovanja vođene idejom podvrgavanja znanosti logici i potrebama gospodarstva i kapitala sve češće nailaze na otpor studentskih pokreta u europskim zemljama. Zbog promjena načina financiranja sustava visokog obrazovanja i većega financijskog opterećenja i studenti u Hrvatskoj učestalo su izražavali nezadovoljstvo. Organiziranje studenata u Hrvatskoj i aktivan odnos u rješavanju važnih društvenih problema vezan je uz njihove zahtjeve tijekom 2008. godine glede provedbe referenduma o pristupanju Hrvatske NATO-u. Iako studenti s drugim akterima civilnog društva tada nisu uspjeli u svojim nakanama, štoviše ignorirale su ih sve političke stranke, iduće su godine pokrenuli novu inicijativu od općedruštvene važnosti. Nezadovoljstvo školarinama i sve većim financijskim izdatcima potrebnim za studiranje kulminiralo je studentskim prosvjedima i blokadom nastave na pojedinim visokim učilištima, poglavito na Sveučilištu u Zagrebu tijekom travnja i svibnja 2009. godine.⁸ Studenti su tada blokadom zgrada dvadesetak fakulteta u osam hrvatskih gradova doveli do prekida održavanja nastave te do javnih okupljanja u kojima su iznosili svoje zahtjeve prema Vladi Republike Hrvatske. Tako su se nakon četiri desetljeća, a prvi put od proglašenja državne samostalnosti, promovirali u politički subjekt u Hrvatskoj. Ipak, treba naglasiti da je u odnosu na broj studenata i visokih učilišta u spomenutim političkim aktivnostima sudjelovao tek manji dio studentske populacije u Hrvatskoj te da je žarište aktivnosti bio Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

⁷ Ilišin (2006) naziva mlade »marginalnom« skupinom. Iako 2001. čine 20,25% ukupnog stanovništva i 22% biračkog tijela, istraživanja pokazuju da mladi manje glasuju na izborima te da su manje uključeni u rad stranaka. Ilišin (2006) ističe da se u Saboru postotak mladih kreće između 1,5 i 2% te da je njihova podzastupljenost na nacionalnoj razini očita, dok se u lokalnoj vlasti njihova zastupljenost kreće oko 6%.

⁸ Sveučilište u Zagrebu najstarije je i najveće u Hrvatskoj. Ono obuhvaća 33 visoka učilišta. Brojem upisanih studenata obuhvaća tek nešto manje od polovine cjelokupne studentske populacije u Hrvatskoj.

Ciljevi istraživanja

Na temelju uvida u sociološke tekstove koji su tematski vezani za istraživanje društvenih problema u Hrvatskoj od 1990. godine nadalje, Lalić i Mustapić (2007) zaključuju da su istraživanja subjektivne procjene prisutnosti društvenih problema na općoj populaciji rijetka. Oskudnost empirijskih podataka o percepciji društvenih problema još je veća ako nas zanima populacija mladih ili studenata. Vrijednu iznimku predstavljaju istraživanja Vlaste Ilišin i suradnika koja su se provodila na reprezentativnim uzorcima mladih. U istraživanju provedenom 1986. mladi su, kao najveće, isticali gospodarske probleme i nezaposlenost (Ilišin, 1990), trinaest godina kasnije gotovo istovjetna percepcija najvećih društvenih problema (nezaposlenost i gospodarski problemi) uz novitet koji predstavlja problem kriminala u pretvorbi i privatizaciji (Ilišin, 2002). Konačno Ilišin (2007) prema podacima istraživanja provedenog 2004., zaključuje da mladi još uvijek percipiraju socioekonomske probleme kao najveće (nizak životni standard, nedostatak životne perspektive te nezaposlenost).

No, valja voditi računa i o komparativnoj dimenziji tog fenomena, jer bez toga nisu moguće usporedbe pojavnosti i uvjetovanosti društvenih problema u Hrvatskoj u duljem vremenskom razdoblju. Naime, različiti društveni problemi u postojećim su se istraživanjima javnog mnijenja Hrvatske u općoj populaciji (Lamza Posavec i dr., 1996, 1998a, 1998b, 1999, 2007; Milas, 1997; Lamza Posavec, Ferić i Rihtar, 2002, 2003a, 2003b; Franc i Šakić, 2006; Kaliterna Lipovčan i dr., 2008, 2009) kontinuirano izdvajali kao najveći poput, primjerice, nezaposlenosti. Stoga je općeniti cilj našeg istraživanja utvrditi latentne dimenzije i strukturu temeljnih odrednica studentske percepcije društvenih problema u Hrvatskoj tijekom provedbe istraživanja. Pritom ćemo ispitati primjenjivost modela klasifikacije društvenih problema L. A. Mooney, D. Knoxa i C. Schacht (2010) usporedbom spomenutog modela s faktorskom strukturom studentske procjene prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj. Na taj ćemo način provjeriti kakva je njegova primjenjivost u hrvatskim društvenim okolnostima. S obzirom na već utvrđenu apolitičnost mladih u Hrvatskoj (Ilišin, 1999, 2003, 2006), dakle, dio populacije kojoj pripada uzorak na kojem je provedeno istraživanje, smatramo nužnim provjeriti koliko je ta populacija homogena u procjeni društvenih problema s obzirom na njihovu političku (ne)opredijeljenost i stranačke preferencije te njihovu povezanost s latentnim konceptima i dimenzijama društvenih problema.

Metodologija istraživanja

Populaciju našeg istraživanja čine studenti upisani na fakultete Sveučilišta u Zagrebu. Ukupan broj studenata upisanih na Sveučilište u Zagrebu posljednjih se desetak godina bitno ne mijenja i iznosi približno 60.000 studenata godišnje. Prikupljanje podataka obavljeno je primjenom metode skupnog anketiranja u razdoblju od 26. travnja do 10. svibnja 2010. godine. Budući da je riječ o istraživanju koje se odnosi na posebnu i razmjerno homogenu i malu populaciju u pogledu nekih bitnih sociodemografskih obilježja (dob, prebivalište itd.), osobito u odnosu na opću populaciju stanovnika Hrvatske, opredijelili smo se za uzorak klastera. Lamza Posavec (2006) napominje da tu vrstu uzorka koristimo onda kad ne raspolažemo svim relevantnim podacima o populaciji odnosno osnovnome skupu, a ipak želimo provesti izbor jedinica uzorka kojim su kontrolirane određene karakteristike populacije. Dakle, uzorak klastera je, ako se valjano provede, probabilistički uzorak koji je podjednako nepristran kao i bilo koji drugi probabilistički uzorak. Stoga smo bili odredili klasterne kao njegove konstitutivne elemente. No, planirani se uzorak zbog nemogućnosti dolaska do popisa svih jedinica populacije u klasterima te nemogućnosti kontrole svih odrednica probabilističkog uzorka realizirao kao prigodni. Anketirani su studenti zatečeni na predavanju. Uzorkom je obuhvaćeno 612 studenata s 14 visokih učilišta.

Za potrebe ovog rada koristili smo pitanje o procjeni prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj te pitanje o stranačkim sklonostima ispitanika. Statistička obrada podataka provedena je na više razina. Osnovnu razinu obrade podataka činile su univarijatne statističke tehnike kojima smo izračunali distribucije frekvencija, postotke, srednje vrijednosti i standardne devijacije na promatranim varijablama za sve ispitanike. Usto, izračunate su korelacije, uz koje su provedeni t-testovi radi utvrđivanja postojanja razlike među studentima temeljem kojih ih se može kategorizirati kao homogenu ili heterogenu populaciju s obzirom na političku (*ne*)opredijeljenost. Kako bi se sažeo broj pokazatelja upotrijebljenih u analizi, odgovori ispitanika podvrgnuti su postupku faktorske analize s ograničenjem na tri faktora radi utvrđivanja latentnih dimenzija i strukture percipiranih društvenih problema u hrvatskih studenata.⁹ Naposljetku su rezultati na faktorima izražavani kao prosječne vrijednosti čestica koje pod njih potpadaju te su korišteni

⁹ Ograničenje je poduzeto u skladu s teorijskim očekivanjima. Podatci su dostupni kod autora, ali ih ovdje zbog ograničenosti prostora ne možemo navoditi.

u jednosmjernoj analizi varijance. Njome su testirane razlike među podskupinama ispitanika različitih stranačkih sklonosti u procjeni prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj grupiranih po faktorima.

Rezultati istraživanja: društveni problemi u vidokrugu studentske populacije

Prisutnost društvenih problema ispitali smo zatvorenim pitanjem, u okviru kojeg smo ponudili listu s 39 aktualnih društvenih problema izdvojenih na temelju tipologije L. A. Mooney, D. Knoxa i C. Schacht (2010). Ispitanici su procjenjivali koliko je svaki od nabrojanih 39 društvenih problema trenutno prisutan u Hrvatskoj. Formulacija pitanja pritom je glasila: *Navest ćemo neke probleme koje bi u većoj ili manjoj mjeri mogli osjećati stanovnici različitih dijelova Hrvatske. Koliko je, prema Vašem mišljenju, svaki od njih trenutno doista prisutan u hrvatskom društvu?* Ispitanici su prisutnost pojedinih društvenih problema u Hrvatskoj vrednovali skalom s pet ponuđenih odgovora (1 – *Nimalo*; 2 – *Vrlo malo*; 3 – *Umjereno*; 4 – *Znatno*; 5 – *Izrazito*).

Tablica 1. Aritmetičke sredine studentske procjene prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj te zbrojeni postotci problema s procjenom *znatno* i *izrazito* prisutni (N = 612)

<i>Društveni problemi</i>	<i>M</i>	<i>znatno i izrazito prisutni (%)</i>
nezaposlenost	4,52	92,3
gospodarska kriza (recesija)	4,49	90,2
narušavanje radničkih prava	4,31	86,1
neučinkovito sudstvo i policija	4,31	84,9
organizirani kriminal	4,18	82,4
nizak životni standard	4,11	83,2
kriminalne pojave u obrazovnom sustavu	4,09	77,2
izrazito siromaštvo pojedinih dijelova Hrvatske	4,04	73,7
neodgovarajući odgoj djece	3,98	70,2
previše pušača	3,91	70,4
uništavanje okoliša	3,83	65,1
raširenost fizičkog nasilja	3,81	63,4
potpuna besperspektivnost pojedinih slojeva stanovništva	3,79	60,9

neodgovarajući sustav obrazovanja	3,77	59,9
nezadovoljavajući zdravstveni sustav	3,72	59,7
raširenost alkoholizma	3,65	58,8
niska razina obrazovanosti stanovništva	3,63	52,2
velik broj rastava brakova	3,59	53,3
netrpeljivost prema osobama istospolne seksualne orijentacije	3,58	56,2
zagađivanje zraka	3,54	50,4
pretjerano naseljavanje u gradove	3,52	49,5
velika učestalost razbojstava i pljački	3,51	48,2
nasilje u obitelji	3,49	49,8
prometne poteškoće u gradovima zbog prevelikog broja vozila	3,47	48,8
raširenost mentalnih poteškoća stanovnika	3,46	46,8
loš položaj umirovljenika	3,44	49,8
politička netrpeljivost i sukobi na globalnoj razini	3,43	47,6
nedovoljna obazrivost prema osobama s invaliditetom	3,32	40,6
raširenost težih fizičkih oboljenja	3,27	37,4
raširenost narkomanije	3,25	37,9
pretjerana izgrađenost u gradovima	3,15	34,4
neprikladno zbrinjavanje visokorizičnog otpada	3,14	34,8
neodgovarajući odnos prema pripadnicima nacionalnih manjina	3,05	32,1
rizična, nedovoljno provjerena primjena znanstvenih otkrića	3,04	28,8
položaj žena u društvu	3,01	29,8
uzgoj i upotreba genetski modificiranih organizama i proizvoda	2,86	25,0
mogućnost havarije rizičnih energetske postrojenja i infrastrukture	2,63	14,5
opasnost od terorizma	2,05	7,1
opasnost od nuklearnog rata	1,95	7,4

Rezultati pokazuju da su ispitanici izdvojili dva problema društvene nejednakosti kao najizrazitije prisutna u hrvatskom društvu – *nezaposlenost* (92,3%) i *gospodarsku krizu* (90,2%). Osim njih izdvojeni su: *narušavanje*

radničkih prava, neučinkovito sudstvo i policija te organizirani kriminal. Među deset društvenih problema koje ispitanici procjenjuju izrazito prisutnima u Hrvatskoj nalazi se šest problema društvene nejednakosti i četiri problema društvene dobrobiti. Valja napomenuti da je čak 20 od 39 društvenih problema procijenjeno *znatno* ili *izrazito prisutnima* u više od polovine ispitane studentske populacije. Među njima su samo dva problema globalizacije: *uništavanje okoliša* i *zagađivanje zraka*. Na suprotnome su kraju oni problemi koji su za ispitanike *nimalo* ili *vrlo malo prisutni* u Hrvatskoj. Tu se izdvajaju četiri problema globalizacije: *opasnost od terorizma*, *opasnost od nuklearnog rata*, *mogućnost havarije rizičnih energetske postrojenja i infrastrukture*, *uzgoj i upotreba genetski modificiranih organizama i proizvoda*.

Nakon prethodno izloženih deskriptivnih pokazatelja o percepciji društvenih problema među studentima pristupili smo utvrđivanju strukture njihove povezanosti. Faktorska analiza na osnovi 39 originalnih čestica (društvenih problema), ekstrahiranih iz triju generalnih kategorija društvenih problema, pri čemu *problemi društvene dobrobiti* obuhvaćaju 13, *problemi društvene nejednakosti* 14, a *problemi globalizacije* 12 društvenih problema, provedena je i primijenjena radi izbjegavanja redundantnih pokazatelja te utvrđivanja pouzdanih i interpretabilnih latentnih dimenzija. Procjenu prisutnosti 39 društvenih problema u hrvatskom društvu objasnili smo trofaktorskom strukturom. Pritom smo kao značajne korelacije uzimali samo one kojih su zasićenja čestica na faktorima bila veća od $\pm 0,30$. Uvid u obrađene rezultate upućuje na postojanje triju faktora koji zajedno objašnjavaju ukupno 29% varijance, a koeficijent unutarnje konzistencije (Cronbachov α) upućuje na visoku pouzdanost pojedinih faktora.

Tablica 2. Matrica rezultata faktorske analize studentske procjene prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj (N = 612)

<i>Društveni problemi</i>	<i>Faktori</i>		
	<i>F1</i>	<i>F2</i>	<i>F3</i>
neprijemno zbrinjavanje visokorizičnog otpada	0,643	0,172	0,108
zagađivanje zraka	0,594	0,192	0,211
mogućnost havarije rizičnih energetske postrojenja i infrastrukture	0,566	0,090	0,246
opasnost od nuklearnog rata	0,565	-0,099	0,184
opasnost od terorizma	0,560	-0,122	0,253

uništavanje okoliša	0,532	0,277	0,114
pretjerana izgrađenost u gradovima	0,510	0,154	0,050
rizična, nedovoljno provjerena primjena znanstvenih otkrića	0,452	0,217	0,090
uzgoj i upotreba genetski modificiranih organizama i proizvoda	0,438	0,052	0,246
pretjerano naseljavanje u gradove	0,400	0,285	0,073
politička netrpeljivost i sukobi na globalnoj razini	0,363	0,315	0,137
prometne poteškoće u gradovima zbog prevelikog broja vozila	0,342	0,272	0,127
izrazito siromaštvo pojedinih dijelova Hrvatske	0,121	0,583	0,154
potpuna besperspektivnost pojedinih slojeva stanovništva	0,138	0,546	0,053
narušavanje radničkih prava	0,147	0,539	0,259
neučinkovito sudstvo i policija	0,064	0,534	0,042
neodgovarajući sustav obrazovanja	0,072	0,524	0,053
nizak životni standard	-0,060	0,517	0,389
kriminalne pojave u obrazovnom sustavu	0,192	0,454	0,208
organizirani kriminal	0,049	0,430	0,256
nezadovoljavajući zdravstveni sustav	0,310	0,381	0,153
niska razina obrazovanosti stanovništva	0,070	0,381	0,016
velika učestalost razbojstava i pljački	0,317	0,379	0,325
neodgovarajući odgoj djece	0,232	0,378	0,070
loš položaj umirovljenika	0,241	0,347	0,132
nasilje u obitelji	0,174	0,242	0,526
velik broj rastava brakova	0,276	0,025	0,501
raširenost mentalnih poteškoća stanovnika	0,245	0,181	0,481
gospodarska kriza (recesija)	-0,021	0,389	0,431
nezaposlenost	-0,073	0,423	0,426
raširenost alkoholizma	0,119	0,054	0,419
raširenost narkomanije	0,368	0,074	0,412
raširenost fizičkog nasilja	0,223	0,297	0,387
raširenost težih fizičkih oboljenja	0,155	0,151	0,380
nedovoljna obazrivost prema osobama s invaliditetom	0,217	0,211	0,354
previše pušača	0,239	-0,023	0,334

neodgovarajući odnos prema pripadnicima nacionalnih manjina	0,218	0,168	0,272
položaj žena u društvu	0,291	0,134	0,189
netrpeljivost prema osobama istospolne seksualne orijentacije	0,267	0,258	0,247

F1 = globalizacija; *F2* = ekonomske i društvene nejednakosti; *F3* = osobna i društvena dobrobit.

Gledajući društvene probleme pojedinačno, izrazita većina (29 društvenih problema) pojavljuje se pojedinačno sa zasićenjem većim od 0,30 samo u jednom od faktora, dok se šest društvenih problema pojavljuje u dvama faktorima. Samo se problem dobrobiti *velika učestalost razbojstava i pljački* pojavljuje u svim trima faktorima, dok se tri problema društvene nejednakosti ne pojavljuju ni u jednom od faktora (*neodgovarajući odnos prema pripadnicima nacionalnih manjina*, *položaj žena u društvu*, *netrpeljivost prema osobama istospolne seksualne orijentacije*).

Prvi smo faktor nazvali *globalizacija* i on obuhvaća 12 pojedinačnih problema, odnosno sve *probleme globalizacije* na listi društvenih problema ekstrahiranoj prema tipologiji L. A. Mooney, D. Knox i C. Schacht (2010) te objašnjava 10,7% varijance (Cronbachov $\alpha = 0,84$). Ta dimenzija okuplja sve probleme koji se odnose na štetne učinke globalizacije, od urbanizacije i zagađivanja okoliša do straha od tehnoloških rizika, rata i terorizma. Drugi je faktor nazvan *ekonomske i društvene nejednakosti* i objašnjava 10,4% varijance (Cronbachov $\alpha = 0,82$) te obuhvaća 13 čestica s liste društvenih problema. Od toga je osam *problema društvene nejednakosti* (po tri koja se odnose na *siromaštvo i ekonomsku nejednakost te obrazovanje*, a po jedan na *posao i nezaposlenost te probleme mladih i starih*). Preostalih pet su *problemi društvene dobrobiti* (od toga se tri odnose na *zločin i društvenu kontrolu*, a po jedan na *obitelj te bolest i zdravstvenu skrb*). Ta je dimenzija obuhvatila skupinu problema koje povezuje njihova makrodruštvena uvjetovanost i utjecaj međusobnog odnosa institucija i društvene strukture na njihovo nastajanje, ali i suzbijanje ili rješavanje. Za razliku od prethodnoga, treći je faktor grupirao probleme koje povezuje njihova mikro-društvena uvjetovanost i doprinos manjih skupina i pojedinaca njihovom nastanku i razvoju, ali i suzbijanju ili rješavanju. Zbog takvih obilježja problema koje obuhvaća, nazvali smo ga *osobna i društvena dobrobit*. Taj faktor objašnjava 7,8% varijance (Cronbachov $\alpha = 0,77$) i okuplja 11 problema, od čega

je osam problema društvene dobrobiti (tri se odnose na *alkohol i droge*, po dva na *bolesti i zdravstvu* skrb te *obiteljske probleme*, a jedan na *zločine i društvenu kontrolu*) i tri problema društvene nejednakosti (dva se odnose na *posao i nezaposlenost*, a jedan na *probleme mladih i starih*).

Faktorska analiza pokazuje značajno podudaranje grupiranja društvenih problema prema modelu L. A. Mooney, D. Knoxa i C. Schacht (2010). Prvi se faktor u potpunosti podudara s navedenim modelom i obuhvaća sve probleme globalizacije. Drugi faktor obuhvaća većinu problema ekonomske nejednakosti i manji dio problema dobrobiti koji se ponajprije odnose na institucije i društvenu kontrolu. Treći faktor obuhvaća većinu problema dobrobiti i problem ekonomske nejednakosti koji su imali najveće aritmetičke sredine procjene prisutnosti, *nezaposlenost* i *loše gospodarstvo*.

Stranačke preferencije studenata

Stranačke preferencije studenata provjerili smo pitanjem čija je formulacija glasila: *Kojoj ste stranci skloni (ili skloniji od ostalih)?*¹⁰ Pritom je ispitanicima ponuđen otvoreni odgovor da sami upišu stranku kojoj su skloni ili zaokruže ponuđeni odgovor: *Nemam političkih sklonosti*.

U trenutku provedbe istraživanja sklonost tada već sedam godina vladajućem HDZ-u izrazio je svaki deveti ispitanik (11,6%), dok je gotovo svaki četvrti ispitanik (22,9%) bio sklon tada opozicijskim strankama, SDP-u i HNS-u. Sklonost ispitanika ostalim strankama pokazala se neznatnom (4,2%). No, ključna je činjenica da gotovo dvije trećine ispitanih studenata (61,3%) nije izrazilo sklonost nijednoj od hrvatskih političkih stranaka. Ako se izdvoje ispitanici (N = 237) koji su izrazili stranačke sklonosti, u toj podskupni studenata njih 59,1% preferira SDP/HNS, HDZ 30%, a ostale stranke 11%. Očito je da većina ispitanika ne preferira nijednu političku stranku pa možemo ustvrditi da je u tom smislu većina *apolitična*. Valjalo

¹⁰ Tijekom provedbe ankete na vlasti je u Hrvatskoj bila koalicija stranaka predvođena HDZ-om (2003–2007., 2007–2011.), a na čelu Vlade premijerka Jadranka Kosor (HDZ). Pritom valja istaknuti da je funkciju premijera od 2003. do 2009. godine obnašao Ivo Sanader (HDZ). Ivo Sanader je u siječnju 2010. izbačen iz HDZ-a. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je 9. prosinca 2010. od Hrvatskog sabora zatražilo ukidanje zastupničkog imuniteta radi pokretanja kaznenog postupka protiv Ive Sanadera. Nakon što mu je Hrvatski sabor skinuo imunitet, izdana je tjeeralica, a Sanader je sljedećeg dana uhićen u Austriji. U studenom 2012. nepravomoćno je proglašen krivim u »slučaju Hypo i INA-MOL«, za što je dobio ukupnu zatvorsku kaznu u trajanju od 10 godina. Osim toga, u tijeku je još jedno suđenje protiv Ive Sanadera zbog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti ili »afere Planinska«.

je stoga utvrditi postoji li razlika u procjeni prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj između dviju temeljnih podskupina ispitanika, manjine sa stranačkim preferencijama (*opredijeljeni*) i većine bez stranačkih preferencija (*neopredijeljeni*).

Tablica 3. Usporedba vrednovanja prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj grupiranih po faktorima s obzirom na stranačke preferencije ispitanika

Faktori	Opredijeljeni (N = 237)		Neopredijeljeni (N = 375)		t	p
	M	SD	M	SD		
globalizacija	3,01	0,569	3,09	0,579	-1,664	0,097
ekonomske i društvene nejednakosti	3,89	0,485	3,92	0,487	-0,733	0,464
osobna i društvena dobrobit	3,68	0,464	3,72	0,478	-0,992	0,322

Stoga smo nakon uvida u grupiranje faktora proveli testiranja razlika (*t*-testom uz $p < 0,05$) u procjeni prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj s obzirom na stranačku (*ne*)*opredijeljenost* ispitanika. Testiranja razlika u vrednovanju društvenih problema grupiranih po faktorima nisu ukazala na postojanje značajnih razlika između podskupina ispitanih studenata s obzirom na stranačku (*ne*)*opredijeljenost*. To upućuje na razmjernu homogenost ispitane studentske populacije, odnosno na to da ne postoje značajna odstupanja u percepciji društvenih problema ovisno od toga izražavaju li studenti svoju političku orijentaciju ili ne. Unatoč tomu, valjalo je potom ispitati postoje li razlike u iskazanim prosječnim vrijednostima u percepciji društvenih problema između onih ispitanika koji su izrazili svoju stranačku preferenciju. Statističke razlike utvrđivali smo analizom varijance triju podskupina ispitanika unutar skupine *opredijeljenih*, s obzirom na izraženu preferenciju prema sljedećim političkim strankama: HDZ, SDP/HNS, *ostale stranke*.¹¹

Na određene pravilnosti glede stranačkih preferencija u hrvatskom političkom prostoru upućuje empirijsko istraživanje Karajića (2000) koji

¹¹ S obzirom na nedovoljnu ili zanemarivu zastupljenost ispitanika »manjih« stranaka, pridružili smo ih u zajedničku kategoriju *ostale stranke* svjesni mogućnosti prigovora kako su u tom bloku raznorodne ideološke opcije, od *lijevih do desnih*.

zaključuje da se sučeljavanje birača odvijalo na polarizacijskoj razdjelnici onih koji su preferirali »desnu« stranku na vlasti (HDZ) i onih koji joj nisu bili skloni, odnosno bili su priklonjeni strankama »ljevice i centra«. Milasova (1998, 2000) istraživanja upućuju na to da je aktualno mišljenje ispitanika o vlasti u Hrvatskoj naglašeno povezano s namjerom glasanja za određenu stranku. Osim toga, Milas i Burušić (2004) su utvrdili da hrvatski glasači ne pridaju preveliku važnost ideologiji u izbornoj odluci, pri čemu se stranke mogu samo ugrubo podijeliti na dva ideološka tabora, konzervativni koji predvodi HDZ i liberalni koji predvodi SDP. Stoga smo se prilikom obrade podataka koristili navedenim empirijskim i teorijskim spoznajama o grupiranju ispitanika s obzirom na njihove stranačke preferencije.

Tablica 4. Usporedba vrednovanja prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj grupiranih po faktorima s obzirom na stranačke preferencije ispitanika (jednosmjerna analiza varijance)

Faktori	HDZ (N = 71)		SDP/HNS (N = 140)		Ostale stranke (N = 26)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
globalizacija	3,16	0,605	2,96	0,518	3,13	0,608	7,885	0,000
ekonomske i društvene nejednakosti	3,95	0,527	3,90	0,465	3,92	0,465	0,742	0,477
osobna i društvena dobrobit	3,75	0,512	3,65	0,443	3,78	0,456	4,577	0,011

Analizom nije utvrđeno postojanje statistički značajnih razlika na faktoru *ekonomske i društvene nejednakosti*. Postojanje statistički značajnih razlika utvrđeno je na faktorima *globalizacija* te *osobna i društvena dobrobit*. Post-hoc Dunnett (T3) testovi pokazuju sljedeće: značajna je razlika na faktoru *globalizacija* između HDZ-a ($M = 3,16$) i SDP-a/HNS-a ($M = 2,96$) uz $p = 0,000$ te između SDP-a/HNS-a ($M = 2,96$) i *ostalnih stranaka* ($M = 3,13$) uz $p = 0,011$, a na faktoru *osobna i društvena dobrobit* značajna je razlika između SDP-a/HNS-a ($M = 3,65$) i *ostalnih stranaka* ($M = 3,78$) uz $p = 0,011$. S obzirom na utvrđene razlike nijednom se nije radilo o odnosu procjene između simpatizera HDZ-a i *ostalnih stranaka*. Nasuprot tome utvrđena je statistički značajna razlika između simpatizera SDP-a/HNS-a i *ostalnih stranaka* kod dvaju faktora (*globalizacija* te *osobna i*

društvena dobrobit). Svaki su put ispitani studenti skloni ostalim strankama davali više prosječne vrijednosti prisutnosti društvenih problema u odnosu na simpatizere SDP-a/HNS-a. Statistički značajne razlike utvrđene su za HDZ i SDP/HNS kod jednog faktora (*globalizacija*). Pritom su simpatizeri HDZ-a višim prosječnim vrijednostima procjenjivali prisutnost *problema globalizacije* od simpatizera SDP-a/HNS-a. Uočene su statistički značajne razlike u procjeni prisutnosti društvenih problema u Hrvatskoj grupiranih po faktorima, a pritom su ispitanici skloni SDP-u/HNS-u uvijek pokazivali niže vrijednosti procjene u odnosu na ispitanike sklone HDZ-u ili *ostalim strankama*.

Popis literature Literaturverzeichnis

Normativni priručnici:

1. Dudenredaktion (2011): *Duden. Richtiges und gutes Deutsch. Das Wörterbuch der sprachlichen Zweifelsfälle*. 7., vollständig überarbeitete Auflage. Dudenverlag. Berlin.
2. Hansen-Kokoruš, Renate; Matešić, Josip; Pečur-Medinger, Zrinka; Znika, Marija (2005): *Njemačko - hrvatski univerzalni rječnik*. Nakladni zavod Globus. Zagreb.
3. Rodek, Snježana; Kosanović, Jasenka (2004): *Njemačko - hrvatski poslovni rječnik*. Masmedia. Zagreb.
4. Stojić, Aneta (2007): *Lehr-und Übungsgrammatik der deutschen Sprache*. Sveučilište u Rijeci. Rijeka.
5. Skupina autora (2013): *Hrvatski pravopis*. Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje. Zagreb.
6. Jakić, Blanka; Hurm, Antun (2004): *Hrvatsko - njemački rječnik*. Školska knjiga. Zagreb

Elektronički izvori:

1. Duden online. URL: <http://www.duden.de> (listopad 2015.)
2. Hrvatski jezični portal. URL: <http://hjp.novi-liber.hr/> (listopad 2015.)
3. Hrvatska enciklopedija, Leksikografski zavod Miroslav Krleža. URL: <http://www.enciklopedija.hr/Default.aspx> (listopad 2015.)
4. Proleksis enciklopedija. URL: <http://proleksis.lzmk.hr/> (listopad 2015.)
5. Struna. Hrvatsko strukovno nazivlje. URL: <http://struna.ihjj.hr/> (listopad 2015.)
6. Eur-Lex. Pristup zakonodavstvu Europske unije. URL: <http://eur-lex.europa.eu/> (listopad 2015.)
7. Wikipedia. URL: <http://de.wikipedia.org/wiki> (listopad 2015.)
8. Albrecht, Günther (1990): *Theorie sozialer Probleme im Widerstreit zwischen "objektivistischen" und "rekonstruktionistischen" Ansätzen*. URL: <http://pub.uni-bielefeld.de/publication/1780316> (listopad 2015.)
9. *Formulierungshilfen für das wissenschaftliche Schreiben*. Technische Universität Darmstadt. URL: http://www.owl.tu-darmstadt.de/media/owl/materialien_tipps/Formulierungshilfen_fuer_das_wissenschafthliche_Schreiben.pdf (listopad 2015.)