

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FILOZOFSKI FAKULTET
ODSJEK ZA FONETIKU
KATEDRA ZA GOVORNIŠTVO
Ak. god. 2012./2013.

Argumentacijske pogreške korisnika internetskih foruma

Diplomski rad

Mentorica: dr. sc. Gabrijela Kišiček

Studentica: Martina Barišić

Zagreb, 2013.

SADRŽAJ:

Uvod.....	3
1. Argumentacija u javnom govoru.....	5
2. Argumentacijske pogreške.....	7
2.1. Tindaleova podjela argumentacijskih pogrešaka.....	10
3. Istraživanje argumentacijskih pogrešaka na Forum.hr.....	17
3.1 Ciljevi i hipoteze istraživanja.....	17
3.2 Metodologija.....	18
3.3 Rezultati i rasprava.....	18
4. Zaključak.....	43
5. Literatura.....	44

Uvod

„Ako je ovaj rad pun argumentacijskih pogrešaka, tada se zaključcima ne smije vjerovati.

Nažalost, pun je argumentacijskih pogrešaka.“

(Christopher Tindale, *Fallacies and Argument Appraisal*)

Retorika je vještina koja se zanima za načine uvjeravanja u svakoj danoj situaciji. Prema Aristotelu (Meyer, 2008) ona je sposobnost teorijskog iznalaženja uvjerljivog u svakome danom slučaju. U antičko vrijeme retorika je imala poseban status, gotovo je svaki Atenjanin trebao znati osnove govorništva jer su se čak i uobičajene sudske rasprave vodile na otvorenom i ako se tko htio obraniti od kakve optužbe, morao je dobro argumentirati svoju obranu. Na glavnim trgovima – forumima ili agorama, raspravljalo se o pitanjima filozofije, politike i drugim važnim stvarima. Koliko su forumi bili važni za javni život starih Grka dovoljno govori i činjenica da se jedan od takvih foruma, Drevna agora Atene, smatra mjestom rođenja demokracije (Sinclair, 1991). Tradicija javnih foruma kao mjesta za raspravljanje prenesena je i u Rimsku državu (Abbot, 1926), gdje je forum zadržao svoj značaj kao poprište raznih aktivnosti uključujući političke rasprave i debate. Čak i u današnje vrijeme u SAD-u zadržana je ta tradicija, da javna mjesta poput parkova i trgova, služe kao otvoreni forumi za javni diskurs i zaštićeni su Prvim amandmanom (Barron, 2000).

No i danas, retorika a posebice argumentacija doživljavaju novi procvat. Živimo u informacijski i informatički naprednom društvu u kojem se pojedinci izražavaju, raspravljaju i nastoje druge uvjeriti u svoje stavove. Globalne društvene promjene pod utjecajem novih informacijskih i komunikacijskih tehnologija utječu na transformaciju ljudskog ponašanja (Milardović, 2010). Nove tehnologije konstruiraju i novi tip kulture, sadržaji se prebacuju u nove medije. Bilo da je kao nekad, riječ o filozofiji, politici ili svakodnevnim temama, ništa ne umiče retorici i argumentaciji. No danas pojedinci takve rasprave mogu voditi i na internetskim mjestima, prikladno nazvanima internetski forumi. McLuhan je još 1962. anticipirao pojavu *globalnog sela*, najavio je tranziciju u globalno informacijsko društvo preko nove tehnologije i novih medija, predvidio je virtualni prostor u kojem stranci više ne komuniciraju licem u lice već je ta komunikacija posredovana računalima.

Jedno od takvih mjesta na internetu koje omogućava razmjenu mišljenja među sudionicima uporabom web preglednika, na kojem se može raspravljati na razini korištenja hrvatskog jezika je Forum.hr (<http://www.forum.hr>). Ovaj rad bavi se upravo pogreškama u argumentaciji koje čine korisnici dotičnog foruma, kako bi se otkrilo koju vrstu argumentacijskih pogrešaka korisnici najčešće čine.

1. Argumentacija u javnom govoru

Argumentiranje je retorički postupak kojim tvrdnja postaje slušačima zdravorazumski vrlo vjerojatnom istinom. (Škarić, 2003). Naziv argument u općoj uporabi znači dokaz, rasuđivanje zasnovano na činjenicama kako bi se dokazala ili pobila određena tvrdnja. (Škarić, 2011) Argumentativni čin sastoji se od tvrdnje, određenog slušateljstva, okolnosti i razloga odnosno potkrjepa (Perelman, 1958).

Sudionici argumentacijskoga retoričkog čina kao prvo moraju biti spremni za temu koja se argumentira. Svoje argumente govornik bi trebao temeljiti na načelu logosa tj. razuma a ne na emocijama ili osobnim vrijednostima. To naravno ne znači da će argumentacija biti lišena emocija ili osobnih stajališta, ali one moraju ustupiti prednost razumu i logičkom zaključivanju. Mogućnost pogrešnog argumentiranja osobito se javlja kada smo blisko vezani uz temu o kojoj se raspravlja. Potpuna odvojenost od teme ili potpuna objektivnost uglavnom nije moguća, ali je nešto čemu treba težiti. (Tindale, 2007).

Snaga argumenta u pridobivanju ne leži u snazi istine koju oni iznose nego u uvjerenju slušatelja da bi izneseno moglo biti istinito. Retorika općenito ne traga za istinom nego za prihvaćanjem onoga što govornik zastupa. (Škarić, 2011)

Sud koji treba argumentirati ili obrazložiti da bi bio razumski prihvatljiv zove se tvrdnja. Tvrdnja pripada širem pojmu središnje misli. Argumentiranje je valjano ako zaključak, koji slijedi iz veza s osloncem, bude identičan s tvrdnjom. Umijeće argumentiranja u najvećoj mjeri sastoji se u tome da se iznađe što jača zajednička zamisao u fondu općih mjesta ili najdojmljiviji podatak ili činjenica.

Mill (Secor, 1998) gleda na retoriku kao na umjetnost prezentiranja, koja je u kontrastu s umnom tj. mentalnom funkcijom logike; navodi kako je isključivi zadatak logike vođenje vlastitih misli, a komunikacija tih misli drugima spada pod područje retorike.

Sudionici argumentacijskog čina nastoje visoko podići kulturu kritičkog diskursa, što postižu kroz:

- shvaćanje cjeline predmeta; glavna slabost argumentacije najčešće leži upravo u djelomičnome shvaćanju problema
- obavezno definiranje ključnih pojmova o kojima se raspravlja
- točan navod činjenica uz navođenje pouzdanih izvora

- obavezno argumentiranje tvrdnja na ispravan način
- ravnopravno dopuštanje svih stajališta o svim temama, ako su podjednako etični, važni i branjivi (Škarić, 2011)

2. Argumentacijske pogreške

Argumentacijska pogreška je posebna vrsta pogreške potkopava snagu logike u argumentu, na način da ju iskrivljuje ili na neki način prikriva. (Tindale, 2007)

Mnoge argumentacijske pogreške su zapravo neuspjeli pokušaji dobrih argumentacijskih shema. Stoga ne možemo uvijek odbaciti sve ad verecundiam kao pogreške ako su uvjeti u kojima se oni koriste prikladni. Postoje primjeri u kojima su ad hominem i ad verecundiam kao strategija savršeno opravdani npr. u pravnim ili političkim debatama. Oni mogu imati legitimne i pogrešne varijante, ovisno o tome poštuju li određene uvijete. Zato što su mnoge argumentacijske pogreške neispravne verzije ispravnih argumentacijskih strategija i zato što su sami argumenti toliko ugrađeni u kontekst koji ih čini, identificiranje i evluacija argumentacijskih pogrešaka nikad neće biti sasvim jednostavno poput pukog davanja naziva s nekog popisa koji može biti naučen. Svaki slučaj treba se pomno promotriti, prepoznati sve uključene elemente, odlučiti je li nešto pošlo po krivu i prepoznati što. Moramo znati ne samo identificirati argumentacijsku pogrešku već i objasniti što je pogrešno u njoj. (Tindale, 2007)

Rasprave o vrstama pogrešaka, o njihovom tumačenju i klasifikaciji traju od antičke Grčke i Aristotela pa sve do 21. stoljeća i suvremene argumentacijske teorije (Kišiček, 2010).

Aristotel (1970) je bio prvi koji je sistematično kategorizirao argumentacijske pogreške. Prvo pod nazivom „sofistička pobijanja“ u istoimenome djelu, a kasnije s prerađenim popisom u *Retorici*. U Sofističkim *pobijanjima* naveo je popis od 13 pogrešaka. Prvih 6 ovise o jeziku, a preostale su neovisne o jeziku. U *Retorici* nudi 9 pogrešaka, sve pod nazivom „lažni entimemi“. Danas je teško uvrstiti Aristotelove pogreške u promatranje suvremenih argumentacijskih pogrešaka jer se većina njih odnosila na izvorni kontekst debate.

Hamblin (1970) kaže da je pogrešan argument onaj koji izgleda poput valjanog ali to zapravo nije. Whatley (prema Kišiček, 2010) argumentacijske pogreške dijeli na logičke i materijalne. Logičke se javljaju kada je pogreška isključivo u procesu umovanja, a materijalne kada je neka od premisa netočna ili irelevantna. No on ističe kako je klasifikacija pogrešaka do određenog stupnja arbitrarna i ne postoje jasne granice između pogrešaka.

Copi i Cohen (1990) argumentacijske pogreške tumače kao greške u načinu zaključivanja. Weston (1992) pogreške u argumentaciji definira kao greške u procesu argumentiranja. Pogreškom naziva nešto što narušava dobru argumentaciju.

Popularni pristup shvaćanju argumentacijskih pogrešaka jest promatrati ih kao kršenje pravila za vođenje rasprave, kako bi se osiguralo da ona bude valjana upravljana i razriješena. Ovaj pristup zove se pragma-dijalektički, a predstavili su ga Frans van Eemeren i Rob Grootendorst (1992).

Mill (prema Secor, 1998) prihvaća da, iako je nemoguće svrstati argumentacijske pogreške u krute klasifikacijske sheme, svejedno je potreban neki stupanj sistematizacije kako bi ih se prestalo gledati kao *loci communes* loših argumenata na neku određenu temu. Za razliku od nekih drugih autora Mill želi isključiti ravnodušnost, pristranost, brzinu i nepažnju kao izvore iz kojih nastaju argumentacijske pogreške. Za njega pogreška leži u „intelektualnoj operaciji priznavanja nedovoljnog dokaza kao dovoljnog“. Za Milla argumentacijska pogreška podrazumijeva i šire područje; artikuliranje pretpostavki, stavaova, gesti, ideologija koje nisu zastupljeni u opisima postupaka zaključivanja. Mill prepoznaje ograničenja primjenjivosti logike i svjestan je da su pogrešni zaključci i interpretacije neizbježni. Smatra kako ljudi raspravljaju o različitim stvarima o kojima ne mogu biti potpuno sigurni i da je standard dokaza koji zahtjeva logika jednostavno nedostižan u ljudskom diskursu. Usprkos tome, ljudi dolaze do zaključaka i to često do onih krivih.

Walton (2004) navodi da su pogreške u argumentaciji naizgled logične i točne jer moraju izgledati kao pravi argumenti ako žele uvjeriti publiku u ispravnost tvrdnje.

Freely i Steinberg (Kišiček, 2010) govore o preprekama jasnom razmišljanju i pogreške svrstavaju u jedan tip takvih prepreka koje su profinjene i ne jasno uočljive pa time i varljivije. Nisu u prvi tren uočljive jer nalikuju ispravnom i razumskom razmišljanju. Ističu da je pogreške lako prepoznati kada su izolirane, međutim, kada su stavljene u kontekst i izrečene kao dio argumenta teško ih je primijetiti.

Petrović (2005) argumentacijske pogreške navodi kao logičke pogreške, ističući da postoje dvije vrste: logičke pogreške u širem smislu, koje su očito neispravne pa ih više doživljavamo kao besmislicu i logičke pogreške u užem smislu, nevaljani zaključci slični valjanima.

Škarić (2011) argumentacijske pogreške naziva lažni argumenti. To su figure čije konture odstupaju od oblika ispravnih argumenata. Slikovito se mogu odrediti kao parafraze pravih argumenata, jer se u njima prepoznaju konture pravih, ali imaju ozbiljnu devijaciju koja ih diskvalificira. Postoje dvije vrste lažnih argumenata, s obzirom na namjeru onoga tko se njima služi. Mogu biti namjerni pa se zovu sofizmi (smicalice) ili nenamjerne pogreške koje se zovu paralogizmi.

Da bismo mogli procjenjivati argumentacijske pogreške moramo sagledati i kontekst u kojem se argumentacija javlja. Moramo uzeti u obzir pozadinu rasprave, povijest rasprave i uvjerenja publike. (Tindale, 2007) Važan je i odnos između istine i ispravnosti argumenta. Neki autori (Black, 1952) smatraju da je pogreška u argumentaciji već sama činjenica da su premise netočne, dok drugi autori (Salmon, 1963) inzistiraju na tome da ispravnost ili neispravnost argumenta nema veze s istinitošću premisa. Salmon kaže da je logička točnost ili netočnost argumenta potpuno neovisna o istinitosti ili neistinitosti premisa.

Najproblematičniji aspekt definicije argumentacijske pogreške je privid njihove valjanosti. Taj odnos između istine i privida svraća pozornost s argumenta na onog tko ga razmatra, bio to drugi sudionik u dijalogu ili publika, i bavi se njegovim potencijalom da zavara. (Tindale, 2007)

Na neki način, argumentacijske pogreške su kvar ili defekt u normama zaključivanja pa proučavajući ih stječemo bolji uvid i razumijevanje samih sebe kao rasuđivača i slušatelja.

2.1. Tindaleova podjela argumentacijskih pogrešaka

U svojoj knjizi *Fallacies and argument appraisal* (2007) Tindale kaže „Pokušao sam klasificirati i ilustrirati one pogreške koje se najčešće pojavljuju u svakodnevnoj komunikaciji.“ Upravo zbog te reference na svakodnevnu komunikaciju, ova podjela argumentacijskih pogrešaka je je izabrana da se prema njoj razvrstaju pogreške pronađene u istraživanju provedenom na Forum.hr-u. Tindale je argumentacijske pogreške podijelio na: argumentacijske pogreške diverzije, argumentacijske pogreške strukture, pogreške jezika, ad hominem argumente, ad argumente, uzorkovanje i generalizacije, kauzalnost i uzroke i zaključivanje analogijama.

1. Argumentacijske pogreške diverzije obuhvaćaju:

a) *Straw man*: Ova pogreška uključuje pretpostavku i dodjeljivanje nekog stava suparniku, a zatim se taj stav napada i odbacuje. Problem je u tome što taj „stav“ koji se napada argumentima nije ispravan, već je karikatura onog pravog. To je izravno pripisivanje nekih stavova protivniku, koji ili uopće nisu oni koje protivnik zastupa ili su na neki način iskrivljeni. Time argument koji se napada nečije stajalište zapravo odvlači pozornost s pravog stajališta te osobe i zbog toga je pogrešan. Često i kada nema razmjene argumenata između stranki, jedna strana može pripisati suprotnoj strani određena stajališta. Ako nema opravdanih temelja za tu pretpostavku ili se može dokazati da je ona pogrešna, taj argument spada pod klasifikaciju *Straw man* pogreške. Krićka pitanja koja postavljamo da bismo utvrdili ou argumentacijsku pogrešku su:

1. Je li protivnikova pozicija pogrešno predstavljena?
2. Je li to pogrešno predstavljanje podloga za napad ili odbacivanje protivnikove tvrdnje?

b) *Red herring*: U lovu na lisice, ništa neće odvratiti lovačkog psa od mirisa lisice, osim možda jaćeg mirisa koji će ga odvesti u krivi trag. Ova metafora se koristi i u argumentaciji kako bi opisala argumentacijsku pogrešku odvlaćenja pozornosti na drugu temu kako bi slušatelji zaboravili prvu temu. Važno je da obje teme imaju neku poveznicu, zajednićku dodirnu toćku. Ključna stvar je to da govornik prelazi s jedne teme na drugu ili neki drugi aspekt iste teme. Ova strategija omogućava govorniku da izbjegne teško pitanje i konstruira nešto što može biti odgovor. Krićka pitanja koja postavljamo da bismo utvrdili ou argumentacijsku pogrešku su:

1. Je li se tema razgovora preusmjerila na neku drugu temu ili drugi aspekt iste teme bez da se razgovor kasnije usmjerio natrag na početnu temu?

2. Je li ta promjena teme irelevantna za početnu temu?

c) *Irelevantan zaključak*: poznat još i kao *Ignoratio elenchi* ili *Non sequitur*. Ova pogreška datira još od Aristotela koji je njome označivao činjenicu da govornik nije dokazao što je namjeravao dokazati. Radi se o tome da unutar argumenta zaključak ne proizlazi iz premisa, dakle, ne postoji veza između premisa i onog što je iz njih zaključeno.

2. Argumentacijske pogreške strukture imaju problem u strukturi ili formi argumenta. Argument je postavljen kao da zaključak mora slijediti iz premisa, ali zbog načina na koji su pojmovi i uvjeti unutar argumenta organizirani, zaključak ne slijedi iz premisa. Uključuju:

a) *Uskraćivanje dosljednosti*: Prva premisa počinje kao dosljednost koja treba slijediti da je prethodni uvjet ispravan. Budući da ta dosljednost nije moguća, ne slijedi, zaključuje se da uvjet nije ispravan. Argument ima fundamentalno nevažecu strukturu.

Pogreške distribucije nalaze se unutar pogrešaka strukture i odnose se na nevažecе silogizme.

b) *Illicit Mayor*: pogreškaje u uvjetu prve premise.

c) *Illicit Minor*: pogreška u uvjetu druge premise.

d) *Pogreška negativnosti*: kada propozicije međusobno isključuju klase; zbog toga se ne može izvući nikakav zaključak o vezama između klasa.

Argumenti koji izražavaju veze između propozicija mogu biti pogrešni, pa ova skupina tako uključuje i podjelu na propozicionalne pogreške:

e) *Nijek prednjaka*¹: u prvoj premisi pretpostavlja se uvjet bez kojeg uzročno -posljedične veze ne bi bilo. Taj uvjet nije dovoljan, nije apsolutan, prva premisa nam samo govori što bi slijedilo ukoliko bi određeni uvjet bio istinit. Ne govori nam što će se dogoditi ako uvjet nije ispravan. Stoga zaključak koji slijedi je pogrešan argument, kao rezultat neispravne strukture.

f) *Potvrđivanje dosljednosti*: zaključivanje prema: „Ako B slijedi iz A, A mora slijediti iz B“. Prva premisa nam daje uvjet u slučaju ako je prethodnik ispravan i ako se potvrđuje u drugoj premisi. Ali mi nemamo podlogu iz koje bi zaključili je li ono što slijedi potvrđeno u drugoj premisi.

3. Pogreške jezika dijele se na:

a) *Dvosmislenost i ekvivokacija*: može se javiti iz nejasne rečenične strukture ili kada se riječi, jasne same po sebi, stave u raspored koji izaziva nejasnoću. Ekvivokacija uključuje mijenjanje značenja termina, koncepta ili fraza za vrijeme argumentacije. Time takav

¹ Prijevod preuzet od Kovač, S. (1994). *Logika*. Zagreb : Hrvatska sveučilišna naklada.

argument postaje argumentacijska pogreška. Neki termin može biti uveden u raspravu s jednim značenjem, a tijekom rasprave može se pretpostaviti neko drugo značenje.

b) Neodređenost: čini nejasnim značenja nekih uvjeta ili fraza kako ne bi bilo sasvim jasno na što pristajemo ili kako procijeniti takvu izjavu. Za razliku od dvosmislenosti, kada jedna riječ može imati više značenja ovisno o kontekstu, neodređenost je kada riječ uopće nema nikakvog smisla u kontekstu.

c) Komplexno pitanje: sadrži pretpostavku koja je skrivena ali se mora implicitno priznati da bi druga strana dala odgovor na pitanje. Takvo „priznanje“ dovodi osobu koja odgovara u neugodnu poziciju, onu kojoj se uglavnom protivi.

d) Petitio Principii: u premisama se pretpostavlja ista stvar koja se nameće i u zaključku. Budući da se izjava ne može koristiti da dokaže samu sebe, argument je cirkularan. Krićka pitanja koja postavljamo da bi utvrdili ovu pogrešku su:

1. Je li argumentator izbjegao obvezu pružanja dokaza za svoju tvrdnju ponavljajući je u sličnim pojmovima i uvjetima?

2. Je li argumentator izbjegao obvezu pružanja dokaza za svoju tvrdnju tako što je u premisama pretpostavio samo stvar koja se treba dokazati?

4. Ad hominem argumenti su strategija napadanja osobe ili ličnosti argumentatora koji se bave nekom značajkom karaktera govornika. No kada je taj napad problematičan zbog nelogičnosti za sam cilj argumentacije, govorimo o argumentacijskim pogreškama *Ad hominem*.

a) Generalni Ad hominem: gradi se na našim prirodnim tendencijama da povežemo ono što je rećeno s osobama koje su to izrekle. *Ad hominem* koji nije argumenacijska pogreška bi bio onaj koji bi pokušao utjecati na stajalište publike prema govornikovim tvrdnjama donoseći relevantne informacije za temu o tom govorniku.

b) Uvredljivi ad hominem: je direktni napad na nećiji karakter umjesto na okolnosti vezane za njega. Često popraćeni uvredljivim jezikom i u potpunosti izbjegavaju samu temu rasprave.

c) Ad hominem zasnovan na okolnostima: ne tiće se toliko karaktera osobe koliko okolnosti vezanih za osobu i dotićnu temu.

d) Tu quoque: ukazuje na nekonzistentnost između onoga što osoba radi i onog što zastupa u tvrdnjama, ili onoga što je rekao u prošlosti i što govori sada.

e) *Krivnja po asocijaciji*: napad na osobu baziran na nekoj stvarnoj ili navodnoj povezanosti s drugim osobama, organizacijama ili načinom razmišljanja. Napad podrazumijeva da se „krivnja“ koja karakterizira tu osobu, organizaciju ili način razmišljanja može prenijeti i na govornika.

5. Ad argumenti dijele se na:

a) *Argumentum ad populum*: postoji stara izreka da tisuću ljudi ne može biti u krivu, no mi iz vlastitog iskustva svakodnevno uočavamo suprotno; velika masa ljudi može biti u krivu – podupiru diktatore, imaju štetne i nezdrave navike i slično. Najčešći oblik ove pogreške je „X je ispravan jer mnogo ljudi vjeruje u X.“ Velik dio ovakve argumentacije ovisi o uspostavljanju veze s publikom apelirajući na držanja koja će oni smatrati prihvatljivima ili općim znanjem. Ali ipak ne možemo identificirati sve *Ad populum* argumente kao pogreške jer su neke znanstveno ili na drugi način dokazane.

b) *Argumentum ad baculum*: je argument forme „Ako ne prihvatiš A, učinit ću X, dakle A je ispravan“. Ovaj argument spada pod argumente iz negativnih posljedica u kojima se na ljude utječe nepoželjnim i neugodnim ishodima.

c) *Argumentum ad misericordiam*: nije negativno to što smo emocionalno povezani sa svojim stavovima, ali kada se pozornost odvlači s onoga o čemu je zaista riječ, ili se logika zamjenjuje emocijama, onda govorimo o argumentacijskoj pogrešci. Poanta je odvlačenje pozornosti sa samog argumenta na neke okolnosti koje dotiču nas ili nekog drugog i zadobivanje sažaljenja publike a time i prihvaćanje naših prijedloga.

d) *Argumentum ad ignorantiam*: izvođenje zaključaka bazirano na nedostatku dokaza koji bi potvrdili suprotno. Naravno, postoji i valjan način korištenja ovog argumenta npr. na sudu nedostatak dokaza znači oslobođenje od krivnje. Kritička pitanja koja postavljamo da bi utvrdili ovu pogrešku su:

1. Je li zaključak utemeljen na tome što ne postoji dokaz za suprotno?
2. Je li postojao dovoljan trud da se pronađe dokaz ili je ne postojanje dokaza prihvaćeno bez istraživanja?

e) *Argumentum ad verecundiam*: u nedostatku direktnih dokaza koje možemo samostalno pribaviti, oslanjamo se na mišljenja eksperata i autoriteta u tom području. Pogreška se događa kada je publika zavarana da nečiji status autoritativne figure predstavlja i ekspertizu u određenom području. Kritička pitanja postavljamo da bi utvrdili ovu pogrešku su:

1. Je li predstavljena osoba zaista autoritet o području o kojem se raspravlja?

2. Je li autoritet zaista izjavio pripisanu mu tvrdnju?
3. Jesu li i izjava i autoritet relevantni za temu rasprave?

6. Uzorkovanje i generalizacije: Ono iz čega vučemo dokaze je ono što smatramo reprezentativnim uzorkom slučaja koji je u pitanju. Što je bolji uzorak, to je zaključak opravdaniji. Pitanje je koliko se mali uzorak može prihvatiti da bi zaključak bio ispravan, a odgovor ovisi o kontekstu.

a) *Prenagla generalizacija*: je argumentacijska pogreška koja se javlja kada se zaključuje na temelju premalo dokaza. Generalizacija utemeljena na manjem uzorku grupe prenosi se na čitavu grupu. Ne postoji propisani broj slučajeva potrebnih za dobar zaključak, pa se svaki slučaj mora promotriti prema vlastitim kriterijima. Ovisno o tom što se generalizira i dostupnim informacijama, moramo prosuditi jesu li dokazi dovoljni da bismo donijeli valjan zaključak.

b) *Secundum Quid (sweeping generalization)*: primjenjuje neko generalno pravilo i na slučaj na kojem nije primjenjivo. Problem se javlja kada je pokušavamo primijeniti na nešto što je iznimka od pravila. Pogreška se sastoji u sljedećem: velika premisa je točna i prihvatljiva većini ljudi.

c) *Gambler's fallacy*: je vjerovanje da što duže neka serija prolazi bez određenog događaja to je veća vjerojatnost da se taj događaj uskoro dogodi.

d) *Pogreška iz nedostatne statistike*: zaključivanje na temelju rezultata anketa koje nisu dovoljno obuhvatne. Javno mišljenje provedeno na samo stotinu građana nije dovoljno relevantno za donošenje generalizacije za čitavu državu.

e) *Pogreška iz pristrane statistike*: događa se kada je uzorak na neki način pristran.

7. Kauzalnost i uzroci. Tri su tipa problematičnog kauzalnog zaključivanja: kauzalno zaključivanje na temelju vremenskog slijeda, zaključivanje koje miješa uzročne elemente, te zaključivanje koje predviđa negativan ishod na bazi pretpostavljenog kauzalnog lanca. Ova podjela obuhvaća:

a) *Post hoc (ergo propter hoc)*: Poslije ovog, dakle, zbog toga. Povezujemo dva događaja, najčešće bez opravdanog razloga, zato jer jedan prethodi ili slijedi drugog. Pridavanje kauzalne veze tamo gdje je nema.

b) *Krivo tumačenje uzroka*: možemo pogrešno identificirati X kao uzrok Y, ali nakon pomnijeg istraživanja opažamo da je Z uzrok i X i Y. Također možemo zamijeniti i uzrok i posljedicu; identificirati X uzrokom Y, a zapravo je Y uzrok X. Mnogi uzroci su kompleksni i teško je identificirati jedan glavni uzrok ili razlog.

c) *Argument iz posljedica*: može imati i pozitivne i negativne varijante. Projicira posljedicu koja će slijediti kao rezultat neke akcije. Ovisno o tome je li posljedica pozitivna ili negativna, akcija se preporučuje ili odbacuje.

d) *Slippery slope*: negativno zaključivanje iz posljedica uvjetovano postojanjem kauzalnog lanca koji vodi predstavljene akcije do negativnog ishoda. Uključuje premisu koja sadržava seriju kauzalno povezanih akcija. Ako ne želimo završnu posljedicu iz serije, ne smijemo ni poduzeti prvi korak. Predstavlja kauzalnu vezu koja je moguća (ali ne garantirana) i posljedice koje su očito negativne. Krićka pitanja koja postavljamo da bi utvrdili ovu pogrešku su:

1. Je li svaki od kauzalnih koraka vjerojatan?
2. Je li moguće zaustaviti se i poći natrag ili je „teren zaista sklizak“?
3. Je li navodni ishod uistinu negativan?

8. Zaključivanje analogijom je česta strategija u argumentaciji, kada zaključujemo o stvarima koje su nepoznate, jest vidjeti jesu li slične stvarima koje poznajemo, te zaključiti o njima na temelju sličnosti.

a) *Pogrešna analogija*. Postoje dvije vrste ovakvog zaključivanja. *Induktivne analogije*; u kojima se stvara predviđanje o nekom slučaju uspoređujući ga s postojećim poznatim slučajem. *A priori analogije*; koje ne zaključuju na temelju stvarnih primjera već se baziraju na idejama, što ih čini hipotetskima ili a priori. Između dva primjera mogu postojati sličnosti, ali to ne znači da su te sličnosti dovoljno relevantne za analogiju.

b) *Pogrešno pozivanje na prethodnika*: u temelju ove argumentacijske pogreške leži pravilo da slične slućajeve trebamo tretirati jednako. Povezujući neku akciju s drugima i zaključujući da će posljedice biti nepoželjne smatra se da je najbolje izbjeći te akcije, zbog sličnosti s prethodnima koje su završile nepoželjno. Ova pogreška je slična pogrešci Slippery Slope; govori kakve će posljedice slijediti jer je slučaj analogan nekom drugom.

c) *Dvije nepravde analogijom*: prihvaća se da je neka akcija loša ili pogrešna ali se navodi da je ipak manje loša od neke druge koja se daje kao primjer analogijom. Krićka pitanja koja postavljamo da bi utvrdili ovu pogrešku su:

1. Je li ta „nepravda“ koja se opravdava zaista analogna tj. slična drugoj „nepravdi“ koja je dopuštena?

2. Je li to slučaj u kojem bi jednakost tretiranja tih slučajeva prevagnula našu zabrinutost o „nepravdi“ koja se opravdava?

d) *Zanemarivanje alternativa*: nudi se samo jedan (ili dva) moguća ishoda neke akcije ili odluke, zanemarujući se pritom i druge mogućnosti.

3. Istraživanje argumentacijskih pogrešaka na Forum.hr

Istraživanje je usmjereno na pogreške u argumentaciji korisnika Forum.hr-a. Forum.hr je najveći hrvatski forum i mjesto na kojem stotine ljudi dnevno razmjenjuju mišljenja i sudjeluju u zanimljivim raspravama. Kako bi se održao red diskusije na Forumu je zabranjeno kršenje zakona Republike Hrvatske, objavljivanje nepotrebnih informacija, informacija nevezanih za temu, objavljivanje na način neprimjeren forumu ili postanje na način koji smanjuje čitljivost foruma, vrijeđanje sugovornika, namjerno provociranje svade na osobnom nivou, nekonstruktivnih nacionalnih, vjerskih i sličnih sukoba i objavljivanje privatnih podataka drugih forumaša. Većina uredništva Forumu su volonteri koji su odabrani da rade taj posao. Oni imaju pravo brisati, promijeniti, premjestiti ili izbrisati svaku objavu ili temu za koju smatraju da krši pravila ili je zbog nekog drugog razloga suvišna.

Forum je podijeljen na 6 podforuma tj. područja, a to su *Društvo, Kultura i zabava, Lifestyle, Sport, Informatička tehnologija i Razno*. Svaki od tih 6 foruma podijeljen je još i na velik broj manjih podforuma sa specifičnijim nazivima unutar područja.

3.1 Ciljevi i hipoteze istraživanja

Istraživanje se bavi komentarima tj. upisima korisnika na internetskom forumu Forum.hr. Cilj istraživanja je otkriti koju vrstu argumentacijskih pogrešaka korisnici najčešće čine. Nastoji se doći do zaključaka koja skupina argumentacijskih pogrešaka (podjela prema Tindaleu) se najčešće čini, u kojem forumu i podforumu je pronađeno najviše argumentacijskih pogrešaka i kojih.

Širi cilj istraživanja je pridonijeti osvještavanju važnosti dobre argumentacije čak i u ovakvim anonimnim raspravama, te razlikovanje dobrih od loših argumenata.

Iako su forumi novi oblik komunikacije, gdje pojedinci mogu iznositi svoja mišljenja anonimno, čime se naravno smanjuje i odgovornost govornika da argumentiraju svoja mišljenja, ovakav način je također javan, i zato je važno isticati i podizati svijesti o važnosti argumentacije i razvijanju kritičkog mišljenja, a sve s ciljem podizanja razine civiliziranosti rasprava.

Početna hipoteza temelji se na anonimnosti i opsežnosti samog foruma. Imajući na umu da su sudionici anonimni i ne osjećaju odgovornost za svoje riječi, a samim time i manje pozornosti posvećuju argumentaciji očekuje se velik broj argumentacijskih pogrešaka, više nego u javnome govoru bilo kojeg diskursa. Također i zbog velike količine korpusa koji se

pregledava, očekuje se pronalaženje velikog broja pogrešaka iz Tindale-ove podjele argumentacijskih pogrešaka.

U podforumu *Religija* očekuje se korištenje pogreške *Argumentum ad ignorantiam*. Tindale (2007) tvrdi da je često u raspravama između religije i znanosti da koriste ovu pogrešku jer predstavnici znanstvenog modela argumentiraju da stoga što religijsko znanje ne može dosegnuti standard dokaza znanstvenog modela, ono je ne važeće i nema dokaza za njega.

Na podforumu *Politika* posebno se očekuje korištenje argumentacijske pogreške *Post hoc (ergo propter hoc)* kao i korištenje *Ad populuma*. Aristotel (1970) navodi kako je argumentacijska pogreška *Post hoc (ergo propter hoc)* osobito česta u političkim raspravama. Prema istraživanju Kišiček i Stanković (2011) u radu *Analysis of Fallacies in Croatian Parliamentary Debate* u političkom diskursu pronađeno je upravo najviše *Ad populuma*.

3.2 Metodologija

Istraživanje je provedeno u razdoblju od 1.8. do 25.8.2013. pretražujući upise korisnika na internetskoj stranici Forum.hr. Pregledavano je svih 6 podforuma (Društvo, Kultura i zabava, Lifestyle, Sport, Informatička tehnologija i Razno). Ulaskom na određeni podforum nasumično je odabrana tema, imajući na umu pregledavanje samo vremenski najrecentnijih i onih s najvećim brojem upisa. Pronađene argumentacijske pogreške podijeljene su u kategorije prema Tindaleovoj podjeli iz knjige *Fallacies and argument appraisal*, 2007. Dobiveni podaci statistički su obrađeni Microsoft Excellom.

3.3 Rezultati i rasprava

Istraživanjem su pronađene 142 pogreške. Jedan korisnički upis često je sadržavao više argumentacijskih pogrešaka, no u statističkoj obradi smješten je samo u jednu kategoriju, onu koja je bila najuočljivija. Radi autentičnosti upisi komentara su doslovno kopirani, bez ispravljanja gramatičkih i stilskih pogrešaka. Prije statističkog prikaza rezultata slijedi prikaz svih pronađenih pogrešaka.

Argumentacijske pogreške diverzije:	
Straw man	Korisnik 1: „Kao sto svi znamo, dobro se dobrim vraca. Dakle, zadovolji i bit ces zadovoljen.“ Korisnik 2: „Samozadovoljavanje je krajnje sebican, egocentrican cin pa je priroda uredila da se kao takav i tretira. Fizicka bol je nista u odnosu na onu psihicku koju bi trebao osjecati prilikom i poslije jednog takvog djelovanja u svrhu iskljucivo i jedino svog zadovoljstva.

	<p>Masturbacija je zlo.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Ljubav > Osnove seksualnog obrazovanja URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16161946&postcount=10 (5.8.2013.) http://www.forum.hr/showpost.php?p=11384855&postcount=84 (5.8.2013.)</p>
	<p>„Znam ja zašto vi ateisti uporno tražite dokaze za postojanje Boga-zato jer znate da griješite i da ćete ispaštati zbog grijeha koje činite!! Pa umjesto da tu postavljate glupa pitanja bolje je da se pokajete i živite život kako valja!.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=414060 (9.8.2013.)</p>
Red Herring	<p>Nad Kornatima se odvijao opasni eksperiment, koji se oteo kontroli. Prije ove tragedije na Kornatima je vladala nezapamćena suša, ovce su krepavale i flora nacionalnog parka je odumirala. Kao pripremu za predstojeću vježbu NATO-a u Jadranu, predložen je eksperiment koji bi pokazao moć NATO pakta nad prirodom. Radi se o kemijskim mlazovima (chemtrails) aerosola koji su ispuštani nad Kornatima radi izazivanja kiše. SAD su koristile kemijski agens nazvan Olive Oil (Maslinovo ulje) tijekom Operation Popeye (Operacija Popaj) kako bi stvorila dugotrajne kiše u Vijetnamu još prije 40 godina. Dokument zrakoplovstva pod imenom: “Vrijeme kao umnoživač snage: Vlast nad vremenskim prilikama do 2025.”, popisuje svoju oružanu namjeru da stvori nagle klimatske promjene uključujući: stvaranje i modificiranje oluja, stvaranje magle i oblaka, pojačavanje padalina, uskraćivanje padalina, induciranje suše i umjetno stvaranje “svemirskog vremena”. Ovaj dokument također tvrdi da će vojni cilj radikalnog modificiranja vremena “postati dio politike nacionalne sigurnosti sa primjenom na domaćem tlu i u inozemstvu.” Vremenska oružja se sada rutinirano koriste u ratnim zonama. Građanin koji je izvještavao iz Srbije primjetio je tijekom NATO operacija na Balkanu, crne oblake koji su se odjednom stvorili iz vedra neba, tuču veličine jaja, surrealnu grmljavinu i munje koje su prestravile ljude. Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > Uloga HV u Kornatskoj tragediji URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=10283934&postcount=32 (23.8.2013.)</p>
	<p><i>op.a. Na temi o Zlatku Sudcu, kao odgovor na objavu tko je sve posjetio njegove seminare korisnik „SLAP“ izjavljuje:</i> „SEVERINA je počinila grijeh tako što se je seksala sa oženjenim čovjekom. Kako će se njoj taj grijeh oprostiti ako ona ne prašta onima koji su otkrili njezin grijeh, već nastoji milijune da izvuče? Ne kaže li Biblija "oprosti drugome pa će i tebi tvoji grijesi biti oprašteni". Patološki bolesna Severina našla se je uvrijeđena što su drugi razotkrili njezin grijeh a ne vidi da je i ona uvrijedila i Nebo i ženu onog njenog ljubavnika. I sad još hoće neoprostiti i grijeh tuđi naplatiti. O otkupu grijeha novcem smo čitali u "sjajnim" vremenima katoličanstva,a katolkinja Severina hoće da obnovi tu tradiciju.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Zlatko Sudac URL: http://www.forum.hr/showthread.php?p=2135698#post2135698 (25.8.2013.)</p>
Irelevantan zaključak	<p>„Do prije nekih 100 godina nitko nije vjerovao da voda može gorjeti. Danas djeca znaju kemijski sustav H2O. Tako da ni dan danas ne možemo sastaviti-stvoriti čovjeka iako znamo svu genetiku i kemijski sustav.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Prirodne znanosti > Genetski inženjering URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=7702097&postcount=24 (2.8.2013.)</p>
	<p>„Izveštaj onog dečka iz Rumunije koji je putem kako kaže reinkarnacije se rodio na zemlji da bi nama pomogao (Inuaki reptil živi u meni, 2009, pdf. ima na netu) govori da oni da drugoj planeti sličnoj zemlji u sazvežđu Orion</p>

	<p>imaju svemirske letelice na bazi magneta. Prvo i prvo, mi nismo reptili jer smo rođeni kao ljudi, telo nam je nosioc energije,,drugo, mi želimo putovati vremenom jer nam je to jedina validna NAMERA van ponavljajućeg sistema svakodnevice, , , , treće, i da ne uspemo pokušaćemo iz groba isto. Dakle, neki drugi Tesla je među nama, verujem u mogućnost da možemo poleteti samo iz inata. Daćemo sve od sebe za konstrukciju letelice. Sve ukazuje na prirodna bogatstva. MAGNETI.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Teorija putovanja kroz vrijeme URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=41968248&postcount=96 (7.8.2013.)</p>
	<p>„Mislim da nisam mogao biti konkretniji. Možda nisam previše jasan: broj "1" je Jahve; broj "3" je Bog Otac, Bog Sin i Bog Duh Sveti, a u sljedećem životu po toj logici biti će "27 Bogova" itd.... možda sam sada malo jasniji.....Dakle broj Bogova zavisi u kojem prostoru živimo : mi živimo u vremenu koje (matematički) ovisi t(x,y,z) - zato i imamo tri Božanske osobe“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Koliko ima bogova URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=25055395&postcount=10 (10.8.2013.)</p>
	<p>„Aha, a kako to da nebo nije plavo a sunce grije???? Ajte to odgovorite. Na zemlji kada je dan i nije oblačno NEBO JE PLAVO!!!! Kako uz ovo i dalje možete sumnjati u Nasa-ino spustanje na Mjesec?“ Forum.hr, podforum: Društvo > Prirodne znanosti > Astronomija i astrofizika URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=9853252&postcount=758 (13.8.2013.)</p>
	<p>„ovo sam napisala potpuno svjesna posljedica, samo da se zna, a ako ja dobijem neku kaznu samo ću dokazati da sam u pravu i da ovaj podforum jos uvijek živi u komunizmu. Hvala na pažnji svima.“ Forum.hr, podforum: Kultura i zabava > Ostali mediji URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=35085435&postcount=1 (18.8.2013.)</p>
	<p>Korisnik 1: „Izjednacavat pedofiliju i homoseksualnost je više nego smiješno“ Korisnik 2: „Tebi da,ali meni ne zato zbog onoga ped u nazivu. pedofil peder Kužiš sad?“ Forum.hr, podforum: Društvo > Roditelji i djeca > „Zvijeri plišane“ URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=19562474&postcount=225 (20.8.2013.)</p>
	<p>„Dobro ti si megaloman s otvorenim očima a ja sa polu spuštenim i polu podignutim očima. Ja se s tim slažem i siguran sam da moje oči bolje vide od tvojih, vide gore i dole, a tvoje vide samo PRAVOCRTNO, naprijed, naprijed i uvijek samo naprijed. Ako si ti pametan, a ja dva puta polupametan budi siguran da smo prividno isto, no ja sam ipak nešto pametniji od tebe. Dvije polovine su uvijek pametnije od JEDAN!“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Religija i znanost URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=7340132&postcount=435 (21.8.2013)</p>
	<p>„puno je bolje da imamo 21% (kisika, op.a.) jer ga ima relativno malo,ali ipak dovoljno.jer da ga ima više mozak ima više kisika i troši ga na gluposti pa postajemo sve više svjesni problema ,pa smo pod većim stresom i napetosti.sve ima svoj razlog!!! da je kislika 70 ili 80% sada bi 99% bilo u Vrapču ili bi imali živčani slom“ Forum.hr, podforum: Društvo > Prirodne znanosti > Čisti kisik URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14328597&postcount=20 (23.8.2013.)</p>

	<p>„Netko spomenu optimistične ljude: ne umiru samo pesimisti. Mnogi optimisti također pogrešno žive. Recimo žene lezbijke definitivno dobivaju rak ma kako bile vesele u životu. Zašto? Jer idu protiv svoje prirode i nemaju onu ljubav koju bi trebale.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativno liječenje > Pravi razlog nastanka tumora URL: http://www.forum.hr/showthread.php?p=13800544#post13800544 (23.8.2013.)</p>
	<p>„Za liječenje magnetima potrebno je poznavati energetska pojava koja mislimo tretirati. Gdje je kome plus a gdje minus. (...) potrebno je znati da su žene obrnuto polarizirane od muškaraca. Suprotnosti se privlače. Kod homića je magnetizam poremećen pa se to treba liječiti a ne izglasavati zakone da se prizna njihova "drugačijost". Kužiš?“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Alternativno liječenje > Liječenje magnetima URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=18624423&postcount=14 (23.8.2013.)</p>
Argumentacijske pogreške strukture:	
Uskraćivanje dosljednosti	<p>„Ako je Richard Dawkins takav genijalac zašto (već) nije dobio Nobelovu nagradu?“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Richard Dawkins URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=17387654&postcount=1406 (7.8.2013.)</p>
	<p>„Da pušenje stvarno ubija zabranila bi se i proizvodnja cigareta. Zašto da se prodaje to što ubija“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > 30% pušača zatvara 80% birtija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21443949&postcount=3510 (11.8.2013.)</p>
	<p>„Ako se u Bibliji sve treba tumačiti doslovno, (npr. izvještaji o Stvaranju, Sodomi i gomori, osvajanje obećane zemlje, Isusov život... sve je to doslovno), zašto onda recimo žena (npr. u Otkrivenju) uvijek preneseno predstavlja Božji narod, pr. bludnica one koji su otpali od Boga? Znači nije sve doslovno.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Biblijski fundamentalizam URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=303405 (12.8.2013.)</p>
	<p>„Ako ima dovoljno hrane i ako se nakon toga još poveća broj životinja koje treba loviti onda se grabežljivcima broj ne povećava. To je činjenica. Nemaju razloga imati još više mladunčadi samo zato jer imaju hrane puno više nego što mogu pojesti.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Svijet oko nas > Lov URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21828515&postcount=2284 (18.8.2013.) (<i>op.a. Lotka-Volterra equation; povećanje broja predatora smanjuje broj plijena, smanjivanje broja plijena smanjuje i broj predatora, a korisnik tvrdi suprotno</i>)</p>
Illicit Mayor	<p>„Molitve su dobre, osim ako nisu obrnute od đavla, onda i pjesme su loše kad se obrnuto slušaju, kad se slušaju normalno ok. Dakle čista logika, te naopake pjesme su od đavla.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Obrnute poruke URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=20356810&postcount=42 (2.8.2013.)</p>
Illicit Minor	<p>„Naravno da je higijenski, to je sveta vodica i svaki bakterij u toj vodi je svet i nema namjeru zaraziti te.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Razno > Dali se higijenski prekrizit URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=11646878&postcount=8 (2.8.2013.)</p>
	<p>„Ako si JAKO zamislimo da možemo letjeti, onda samo trebamo skočiti sa zgrade i Bog će nam omogućiti letenje...“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Evolucija URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=187288&page=44 (5.8.2013.)</p>

	<p>Što misliš zašto crkva brani jogu i meditaciju? U dubokoj meditaciji dolaziš u duhovne nivoe gdje potpadaš pod demonski utjecaj. Meditacija je loša, dobro su oni upoznati s time.</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=33727413&postcount=970 (13.8.2013.)</p>
Pogreška negativnosti	<p>„moderatori su autoriteti i tko ih ne poštiva, ne poštiva niti svoje roditelje i nije mu mjesto na forumu.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Razno > Baš razno URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=9235309&postcount=85 (7.8.2013.)</p>
Nijek prednjaka	<p>„Ako je Bog lik iz bajke.... onda si i ti lik iz te bajke jer ne znam tko je tebe stvorio?“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Zlatko Sudac URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=18172155&postcount=1464 (14.8.2013.)</p>
	<p>„te životinje ne rade za nas, tako da ih možemo ubijati, jesti i od njih raditi odjeću, torbice itd...ali recimo dosta životinja rade za nas i pomažu nam pa ih nije dobro ubijati.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Stop ubijanju delfina i kitova URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14597547&postcount=21 (14.8.2013.)</p>
	<p>„Bebe i djeca su prirodni krscani, kada ne bi bilo indoktriniranih ateizmom roditelkja koji bi ih pogresno ucili, djeca bi slobodno pristupale Crkvi i Kristu.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Agnosticizam, Ateizam URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14913480&postcount=5449 (17.8.2013.)</p>
	<p>„Da nikotin zaista toliko šteti, odavno bi ga zabranili ali nisu, jer ne šteti. Pravi razlog globalne zabrane pusenja to sto nikotin ponistava učinak barijuma za koji se ustanovilo da je sastavni dio chemtrailsa kojima smo svakodnevno izloženi.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Zabrana pušenja URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=10885741&postcount=13 (19.8.2013.)</p>
	<p>„cigarete=čisto samoubojstvo. znači, broj samoubojica u svijet je jednak broju pušača“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Zabrana pušenja URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16718494&postcount=11 (2.8.2013.)</p>
Potvrđivanje dosljednosti	<p>„Ako pogledamo Bibliju ili Kur`an vidimo da je ateizam netočan. Znači, ateizam ti ne postoji!! U svetim knjigama tog nema.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=310462 (5.8.2013.)</p>
	<p>„sve je božja volja tako kažu, pa je njegova volja bila i da ja pogriješim, a ako je njegova volja, onda je i njegova greška“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Duhovnost > Mislite li da ćete odgovarati za zlo... URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=23900894&postcount=40 (10.8.2013.)</p>
Pogreške jezika	
Ekvivokacija	<p>„mrzim krzno,uvijek nosim prirodne materijale“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Krzno URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=11769026&postcount=2 (17.8.2013.)</p>
Neodređenost	<p>„ne postoje ateisti (u tom smislu riječi) jer svi ljudi a osobito ateisti koji nisu iskvareni maštarijama i idealizacijama ZNAJU da Bog postoji, oni samo odbijaju vjerovati u ono što im je drugi čovjek rastumačio da Bog jest“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Duhovnost nevjernika URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=28150550&postcount=49 (6.8.2013.)</p>

	<p>„Riječ LIJEK I farmaceutska industrija nikako ne idu zajedno.LIJEK je nešto što bi organizam trebalo liječiti,ispravite me ako griješim,a ne nešto što je stvoreno od kojekakvih kemijskih spojeva,raznoraznih životinjskih otrova i tko zna čega sve još i definitivno truje organizam.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Prirodni lijekovi URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=19075910&postcount=3 (13.8.2013.)</p>
Kompleksno pitanje	<p>„Ali ako su taj Armstrong i Buzz toliko bili ponosni sto su sletjeli na Mjesec zasto nikad eto recimo nisu skinuli kacige pa da se uslikaju zajedno da svijet stvarno vidi da su oni tamo bili? Zasto su krili svoja lica? Mislim, tu stvarno ima puno stvari koje nikada niste uocili.“ Forum.hr, podforum: Forum.hr, podforum: Društvo > Prirodne znanosti > NASA URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21585168&postcount=698 (17.8.2013.)</p>
Petito Principii	<p>„Capoeira je fuzija vise borbenih vjestina i nema toliko slabosti koliko ih imaju drugi spotrovi ostali jer je capoeira fuzija i sastavljena je od najboljih pokreta i udaraca drugih vjestina“ Forum.hr, podforum: Sport > Nedostatci pojedinih borilačkih vještina URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=207483&page=4 (1.8.2013)</p> <p>„teorija relativnosti govori da je sve relativno i da je moguće jednu te istu stvar gledati na više načina i da je uvijek drugačija tj. što želiš vidjeti u tome to i vidiš.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=15771762&postcount=17 (3.8.2013.)</p> <p>„Nema pozitivnog izostanka dokaza da se nije pojavio izostanak negacije nekih dokaza koji se nisu pojavili. Tako da je točno ono što sam napisao.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=592451 (4.8.2013.)</p> <p>„Ja sam zadovoljna kad mislim da sam zadovoljna tj kad mislim da bih trebala bit zadovoljna.. a opet kad sam najzadovoljnija onda tada ne znam da sam zadovoljna tek kasnije znam da sam bila zadovoljna“ Forum.hr, podforum: Društvo > Ženski kutak > Žensko zadovoljstvo URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=8249390&postcount=4 (9.8.2013.)</p> <p>„Nikad nemojte 100 % vjerovati nekome u koga ne možete biti 100% sigurni.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Ženski kutak > Nikad nemoj URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=37178192&postcount=2818 (9.8.2013.)</p> <p>Korisnik 1: „Ukoliko 2 fundamentalno različita modela jednako dobro opisuju opažanja, što je onda stvarnost?“ Korisnik 2: „Bezvezno pitanje. Stvarnost je stvarnost. Modeli su modeli. Modeli jedino *koriste ili ne. Modeli *ne *stvaraju stvarnost.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Teorija putovanja kroz vrijeme URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=42814778&postcount=379 (11.8.2013.)</p> <p>„Da sam KREACIONIST to nema nikakve dvojbe, ali ja nism VAŠ krecionist, već kreacionist od ZANATA, a ne od bla - bla priča i pričica. Dakle, ja jesam krecionist i ponansim s time što sam krecionist, a ne potepalo svijeta od bujona svemirske barice do beznađa nuklerane fizikalne eksplozije.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Religija i znanosti URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=8211078&postcount=832 (13.8.2013.)</p> <p>„Ja nisam Bog, niti je bilo koji drugi čovjek Bog, Bog je samo univerzalni Čovjek i samo HOMOTERAS s kojim se ti RUGAŠ, a Homteras je čovjelčanstvo ! “ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Znanost na rubu znanosti URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=6851984&postcount=489 (13.8.2013)</p>

	<p>„Kugla je ravna, a ne mora biti ravna, kao sto nam je evidentno i kod nase zemlje. Ona je kugla ali nije ravna. Medjutim, iskaz je ipak tocan.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Broj 3 URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=15661113&postcount=600 (16.8.2013.)</p>
	<p>„kipovi su zlo po one koji se njima mole na bilo koji način a i one koji uljepšavaju svoje kuće s njima!!! - ne govore, ne čuju ne vide nemaju život a ipak im ljudi pridodaju veliku pažnju...neki im se mole...neki ukrašavaju kuće s njima, ali u tu kuću Anđeli ne ulaze!“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Strah od Islama URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=506746 (17.8.2013.)</p>
	<p>„Živo je sve što POSTOJI. Svemir postoji. Živ je. Kao i duša u paklu. Iako je mrtva za <i>život</i> ona postoji. A čim nešto postoji znači da je faktički živo.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Evolucija ili kreacionizam URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=39646245&postcount=933 (19.8.2013.)</p>
	<p>„Nemoguće je putovati kroz vrijeme. Vrijeme zapravo i ne postoji. To je nešto što su ljudi izmislili.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Teorija putovanja kroz vrijeme URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=32247235&postcount=37 (20.8.2013.)</p>
	<p>„Svaki znanstvenik i svaki Čovjek bi trebao znati da je kreacionistički um uvijek superioran prema nekreacionističkom umu. Ako nije tako, čemu onda fakulteti i fakultetski kampusi gdje su uči KREACIONIZAM, a zatim uveliko prakticira diljem svijeta? Tko je sada tu u kontradikciji Vi ili ja? Očigledno VI!“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Religija i znanost URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=8211078&postcount=832 (21.8.2013.)</p>
	<p>„neću odgovarati jer nisam odgovorna... Za sva moja djela odgovoran je Bog osobno“ Forum.hr, podforum: Društvo > Duhovnost > Mislite li da ćete odgovarati za zlo... URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=23900894&postcount=40 (10.8.2013.)</p>
	<p>Korisnik 1: „Baka (85 g.) ima šumove u ušima cca 10-ak mjeseci, ultrazvuk vratnih krvnih žila i test sluha su u skladu sa njezinim godinama, ni dobri ni loši. Kako se to može riješiti? Ima li neko iskustva?“ Korisnik 2: „ima efikasno rješenje...GOVORITE JOJ LIJEPE STVARI KOJE BI RADO VOLJELA ČUTI...baka se za života dosadašnjeg naslušala puno ružnih stvari i sad joj je "prekipjelo" ne želi više slušati ružne riječi... (...) ZAISTA govorite joj lijepe stvari i uši će nakon nekog vremena prestati šumiti...iz jednostavnog razloga - DA BI BOLJE ČULE SVE ONO LIJEPO ŠTO IM IMATE ZA REĆI. Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativno liječenje > Šum u ušima URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=24087981&postcount=41 (23.8.2013.)</p>
Ad hominem argumenti	
Generalni Ad hominem	<p>„Većina ovih dokonih ljubitelja životinja u najvećem su broju slučajeva tabletomani i opsesivno-kompulzivni paranoici.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Svijet oko nas > Testiranje na životinjama URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16166834&postcount=168 (1.8.2013.)</p>
Uvredljivi Ad hominem	<p>„Ti si glupa jer ne shvaćaš da vegetarijanci nisu sposobni funkcionirati u društvu kao i ljudi koji jedu meso.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Svijet oko nas > Stop ubijanju delfina i kitova URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=8584589&postcount=432 (2.8.2013.)</p>

Situacijski Ad hominem	<p>„Na stranu njihova nesposobnost, ja se zaista moram zapitati kakvo je mentalno zdravlje biraca koji uporno glasuju za SDP i HDZ, izbore za izborima. Zaista mazohistički nastrojen narod.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > Nova kretenarija Slavka Linića URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=44004718&postcount=181 (10.8.2013.)</p>
Tu quoque	<p>„Što reći o čovjeku "posvećenom bogu" koji stavlja pramenove. Alo, pramenove!!? bradicu precizno šiška svakih 10 minuta da, ukoliko to još nismo skontali, podsjeti na isusa? Velečasni glumac! Bjež' što dalje!“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Zlatko Sudac URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=2940044&postcount=108 (20.8.2013.)</p>
Krivnja po asocijaciji	<p>„Meni je draže da me pljačka Thompson nego Butković. Ako je tebi draže da te pljačka izrod Butković, nisi nikakav domoljub.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Politika URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=131124 (6.8.2013.)</p> <p>„ako si član mense ne znači da nisi glup, dapače mislim da su tamo svi ekstra glupi. a prag za upast je nizak,...tak da te to opće ne mora čudit. u ostalom koliko moraš biti opće glup da se učlaniš u takvu organizaciju“ Forum.hr, podforum: Društvo > Društvene znanosti > Psihologija > Znete li svoj IQ URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14226576&postcount=867 (8.8.2013.)</p> <p>„Seminare duhovne obnove veleasnog Sudca pohadjala je i slavna Severina, ne znam je li to bilo prije ili poslije onog slavnog krstarenja jahtom, ali cini mi se da na njoj taj seminar bas i nije ostavio traga...“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Zlatko Sudac http://www.forum.hr/showpost.php?p=2993904&postcount=147 (10.8.2013.)</p> <p>1. Korisnik: „Nisam ja to izmislio. O tome govore fizičari kao npr. Wolf, Capra, Puthoff, Targ, itd. Paranormalni fenomeni kao što je npr. prekognicija, dakle unaprijed viđeni budući događaj(i), daju se time objasniti. Informacija na subatomarnoj razini širi se nazad kroz prostor/vrijeme dok se na atomskoj razini još nije zbila.“ 2. Korisnik: "Fizičari" kao Puthoff kojeg spominješ su miljama daleko od fizike. Bave se istraživanjem paranormalnog, a da ne spominjem i da je pripadnik scientološke crkve Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Teorija putovanja kroz vrijeme URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=39859577&postcount=49 (12.8.2013.) http://www.forum.hr/showpost.php?p=8479604&postcount=2 (12.8.2013.)</p> <p>„Osim toga,po Newtonu i po njegovim,a i po vašim zaostalim i zastarjelim teorijama se mobiteli nebi smjeli mrdati u nultoj gravitaciji i bez kontakta sa stvarima i ljudima oko sebe.A mrdaju se,i točka!Newton je nekompletan,odnosno njegovi zakoni a vi svi koji to ne vidite“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Newtonovi zakoni URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21810122&postcount=164 (15.8.2013.)</p> <p>„To što misle poneki znantsvenici-skeptici ne znači da je njihovo mišljenje i istina. To su najobičnija prolazna bulažnjenja ljudi koji se radi raznih formi nazivaju znanstvenicima, a vrijeme zatim pokaže da su zapravo bili velike nezallice. Tako i vi koji se slažete s njihovim držanjima, isto ste nezallice.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Religija i znanost URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=18623207&postcount=10 (21.8.2013.)</p>
Ad argumenti	

Ad populum	<p>„Svima nam je poznato da je domaća glazbena industrija srozala na niske grane, a sve dok je situacija na sceni takva; Doris na njoj jednostavno ne želi participirati“ Forum.hr, podforum: Kultura i zabava > Glazba > Glazbenici URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=198510&page=2 (4.8.2013.)</p> <p>„Mora se potući jer u današnje vrijeme onaj koji se potuće i prebije nekoga je faca i svi znamo ima više poštovanja u ekipi i nitko ga ne zajebava.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Muški kutak > Agresivnost URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21852489&postcount=3469 (7.8.2013.)</p> <p>Vi (žene) ste ljepše i imate mnoge druge attribute koji su bolji od naših. Na primjer: vi kao majke odgajate čovječanstvo. Ne mi. Mi radimo i donosimo. Vi ste majke. Muhamed je rekao da je majka na prva tri mjesta pa tek onda otac.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14951235&postcount=2760 (10.8.2013.)</p> <p>„slušajte kriza je nije dobro da konobari ostanu bez posla,a još nije dobro ni za proračun.Moči će se dati studentima,poljoprivrednicima dobro ne sve što traže ali ipak neka cijena pšenice razumna.U ova krizna vremena nije dobro da ljudi gube poslove zato što svjetske vlade plaćaju znanstvenike koji govore da pušenje navodno ubija.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > 30% pušača zatvara 80% birtija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21443949&postcount=3510 (10.8.2013.)</p> <p>„temeljne nacionalne interese već više godina nitko ne brani, tako da ih je čak i meni danas sada i ovdje teško nabrojati u strahu da ne ispadnem patetičan, toliko je moderno postalo biti antihrvatski Hrvat“ Forum.hr, podforum: Društvo > Politika URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=36586581&postcount=3362 (13.8.2013.)</p> <p>„Dakle,dokazano je da nikotin pomaže u razvoju mozga nerođenog djeteta. Svi mi u tijelu imamo prirodni nikotin,bez obzira pušili ili ne. E a često se dogodi da se taj nikotin ne oslobađa zbog nekih razloga,pa stoga jedna cigareta ne može štetiti,ali samo jedna.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Roditelji i djeca > Pušenje u vrijeme dojenja URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=22873057&postcount=130 (21.8.2013.)</p> <p>„Nemam ni volje ni vremena sada objašnjavati zašto, ali sport JEST vrijedniji od drugih profesija. Višestruko vrijedniji. Većini ljudi to je samorazumljiva činjenica i nije ju potrebno dodatno pojašnjavati. Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > Zemlja u bankrotu... URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=28942236&postcount=98 (22.8.2013.)</p>
Ad ignorantiam	<p>„a zašto danas majmuni u Maksimiru ne postaju ljudi? rado bih to vidjela... Čisto s obrazovnog stajališta.... Ako je proces toliko automatski...“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Što nije bilo jasno Darwinu URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=7217266&postcount=29 (5.8.2013)</p> <p>„To kao raj i pakao...da postoji u nebu astronauti bi već našli“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=20699180&postcount=297 (13.8.2013.)</p> <p>„Neki tvrde da se npr. u cjepivu protiv dječje paralize nalazi bakterija koja jede mozak. Naravno da to mogu biti glupe teorije zavjere, no pošto nemam pojma o sastavu cjeviva, najbolje se ne cijepiti, kako bi se bilo siguran.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Teens > Školski sistematski i cijepjenje URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=26624734&postcount=7 (22.8.2013.)</p>

	<p>„Kako to rašljari ne mogu osjetiti vodu u kanti, ali mogu pod zemljom otkriti gdje ima vode, u puno većoj količini nego li je ima u kanti. A životinje, koje imaju izvrstan njuh to ne mogu. Daj nam sad ti objasni kako? Ne vjerujem u to.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Svijet oko nas > Izvori URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=15935933&postcount=23406 (22.8.2013.)</p>
Ad verecundiam	<p>„Pušio je i drug Tito pa doživio 88 godina a i drugi“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Politika URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21443949&postcount=3510 (1.8.2013.)</p>
	<p>„Intelekt je dar Duha Svetoga, a to se ne prodaje. Isus reče: Badava primiste, badava dajte. Ako netko ima dar da dođe do nekog otkrića, ili dar da lijepo pjeva, da snimi film... neka to podjeli besplatno svojoj braći i velika mu je plaća kod Boga. Torrent nije krađa i Bog voli torrent.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Grijech torrent URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=20295948&postcount=94 (2.8.2013.)</p>
	<p>„Na polovma Zemlje nema ni metra ni sekunde! Tako kaže geza i geza kaže Istinu!“</p> <p><i>(op. a. Geza je korisnik foruma koji se proglasio autoritetom u tom području)</i></p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Na rubu znanosti URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=162543&page=17 (7.8.2013.)</p>
	<p>„da li se sunce oko zemlje okreće ili je to obratno???”</p> <p>Kuranski ajeti ukazuju na to da se sunce oko zemlje okreće. Tako Sunca i svjetla njegova, (Sunce, 1) i Mjeseca kada ga prati, (Sunce, 2)“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > O Kuranu URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=10757060&postcount=542 (10.8.2013.)</p>
	<p>„Moj prijatelj znanstvenik, dr. medicine (nedavno završio, bez da je pao i jedan ispit, prosječna ocjena 4.7) i Biblijski vjernik, samo se nasmije kad se spomene darwinova evolucija, ali vratimo se teme“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Ima li dokaza da je Isus postojao URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14839158&postcount=1237 (10.8.2013.)</p>
	<p>„Znam da se može levitirati (...) gledao sam na rubu znanosti i prikazana je reportaža o jogijskom letenju, i čovjek sada meditira 20-30 min.(taj čovjek se dugo bavi meditacijom) i otvori čovjek oči i u lotusu položaju pođe lebdjeti i kažem to mi je jedan od realnih dokaza da levitacija posto odnosno da čovjek može prkositi gravitaciji.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Telekineza, pirokineza... URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=13943271&postcount=155 (12.8.2013.)</p>
	<p>„(Piti, op.a.) Urin bih ti preporučio, jer tijelo tako izbacuje suvišak hranjivih tvari iz organizma, koje mi na taj način opet koristimo. Ali ovoga puta već u razgrađenoj formi i tako se odmah iskorištava u našem tijelu. Inače taj se način liječenja koristi više tisuća godina u Ayurvedi, tako da se nema tu šta dokazivati.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Urinoterapija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=18865986&postcount=35 (13.8.2013.)</p>
	<p>„Vidiš, moj djed ima skoro 90g, nikakvih problema, a puši preko 50 godina. Mama i tata isto, ujak, tetka, i da ne nabrajam... Puno ih puši, al nitko nije bolestan niti kašlje, i slično.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > 30% pušača zatvara 80% birtija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21446996&postcount=3522 (16.8.2013.)</p>

	<p>„A da Sunce izadje sa zapada jednog dana veoma je moguće. Kur'an nam je rekao da se svemir siri (sto je nauka naravno kasnije potvrdila). U isto vrijeme dok se on siri sva nebeska tijela se krecu u pravcu u kojem se on siri.</p> <p>Sada kada znamo da je geometrija svemira kao list papira trebamo imati u vidu da i Kur'an ovo kaže:</p> <p>Onoga Dana kada smotamo nebesa kao sto se smota list papira za pisanje. Onako kako smo prvi put iz nicega stvorili, tako ćemo ponovo iz nista stvoriti. 21:104</p> <p>Ako se sve ovo desi... a mi muslimani vjerujemo da hoće jer u Kur'anu piše da će Allah smotati svemir kao list papira isto onako kao sto ga je iz nicega stvorio eto izlaska Sunca sa zapada“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > NASA URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=28796108&postcount=37 (17.8.2013.)</p>
	<p>„Muškarac se računa kao onaj koji daje novog čovjeka. Žena je samo funkcija muškarca. Ja sam citirao Pismo. Gdje se na POČETKU Biblije, u rodoslovljima jasno navodi, da muškarac - rađa.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=108405 (17.8.2013)</p>
	<p>„Zemlja nije stara 4 milijarde godina. Postoje razne teorije. Jedna od njih je npr. metoda izračuna intenziteta magnetnog polja. Obzirom da to kolizira mojoj struci u kojoj sam profesionalac, mogu ti reći da sam spreman da je branim pred bilo kim. Prema toj metodi starost zemlje ne prelazi 10 tisuća godina.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Evolucija URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=671210 (20.8.2013.)</p>
	<p>„Znanost je otkrila sirenje svemira, ali to je pisalo mnogo prije u Kur'anu, a ti možeš crkniti od muke al to je istina.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > NASA URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=28801687&postcount=74 (20.8.2013.)</p>
	<p>„Malo je ljudi koji dobro poznaju sve discipline znanosti, prirodne, tehničke, humanitarne. Ja sam jedan od rijetkih takvih univerzalaca u mjeri koju mi dopušta moje i raspoloživo znanje i inteligencija.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Na rubu znanosti URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=162543&page=14 (21.8.2013.)</p>
	<p>„prepotentan nisan nikad bija, to šta san šibenčan i volin svoj grad i šta san skužija kakav je taj grad unatoč nekim manama daje mi za pravo da ga veličan. jer bija san u dosta gradova, prošla cili balkan skoro, od rumunjske do italije, austrije i jasno vidim da moj stav je istinit. i ko ti je kriv ako nisi šibenčan/šibenka. živi s time kako znaš.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Lijepa naša URL: http://www.forum.hr/showthread.php?p=16245886#post16245886 (25.8.2013.)</p>
Uzorkovanje i generalizacije	
Prenagla generalizacija	<p>„S kojim tipom nikada ne biste bili: glazbenikom, slikarom, političarom, fizikalcem itd da ne nabrajam. Ja osobno ne bi bila sa glazbenikom jer bi se stalno bojala da me ne vara na gaži i s političarom jer su u laži kratke noge.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Usamljena srca URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=367984 (2.8.2013.)</p>

	<p>„ja uvijek prepoznam Amerikance na moru, kad šeću plažom, da su neznam kako mladi i ne-debeli (mršavih nema), u gužvi ih prepoznam izdaleka. Onda kao slučajno prođem kraj njih, i uvijek sam u pravu - čujem kako govore američki engleski. A kako to radim? Vidim da im je MESO BOLESNO. U gužvi razno-raznih tijela vidim ih nekoliko čije je meso kiselo, otrovano, i to su uvijek amerikanci.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Alternativno liječenje > Prirodni lijekovi URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16774805&postcount=19 (3.8.2013.)</p>
	<p>„Ako pije pivu, bjež' glavom bez obzira...djevojka onda vjerojatno i puši i voli se 'brukati' u javnosti; odnosno glasno pričati, smijati se glupostima i/ili ponašati se nezrelo. Ako pije žesticu, djevojka ima glupog dečka koji će glavu razbiti svakom dečku koji priča s njegovim 'trofejom', pa djevojka mora sve to zaliti žesticom da zaboravi da je u vezi s majmunom. Ako pije vino, i to ona polagano da ga pijucka; onda je profinjena djevojka. Sigurno voli nositi haljine i ponašati se malo iznad standarda, voli ići na skupa mjesta i uživati u luksuznim stvarima. Ako pije sokić ili bilo kakvu vrstu bezalkoholnog pića koji smo mi svi pili na veće količine dok smo bili mali (pago, cola, sprite,). Djevojka je sramežljiva, ali isto tako i iznimno inteligentna. Ima odlične ocjene u školi i ide u noćne provode samo zato što su je prijateljice nagovorile.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Muški kutak URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=27105792&postcount=499 (4.8.2013.)</p>
	<p>„eto, u selu moje bake sve su žene uključujući i nju, itekako obdarene, a usto i primitivne, pa se otud razvila moja asocijacija. (a i većina inteligentnih cura koje poznajem imaju male grudi)“ Forum.hr, podforum: Kultura i zabava > Reality tv > Hrvatski top model URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14119263&postcount=3984 (7.8.2013.)</p>
	<p>„Istraživanja su pokazala da crnci imaju više mišićnih vlakana i u usporedbi sa ostalim rasama fizički su jači. Primjer je eto atletika gdje crnci gaze jer mogu izdržati veće napore. To što se ne pojavljuju u pojedinim sportovima je možda zato što oni nisu toliko razvijeni i popularni u njihovim zemljama, ali genetski su predodređeni dabudu fizički jači od ostalih rasa. Tako isto sa azijatima i inteligencijom, u prosjeku imaju nešto veći mozakod ostalih rasa te u prosjeku imaju veći IQ. Nobelove nagrade jesu i nisu neko mjerilo, a i mislim da je dovoljno pogledati odakle dolazi sva nova tehnologija ili gotovo sva. To je uglavnom iz azijskih zemalja, japan, kina...“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Današnje rase i jezici URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=25507095&postcount=22 (8.8.2013.)</p>
	<p>„Psovanje je znak nedostatka opće kulture i najčešće niskog samopoštovanja i još nižeg kvocijenta emocionalne inteligencije.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Bogohuljenje URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=275311 (11.8.2013.)</p>
	<p>„Dodao bih da je prije 66 godina moj bliski rođak poslan s eksplozivom raznijeti prugu, zajedno s par mladića njegovih godina, 18-19. Svi su poginuli, a službeno je rečeno da je naišao oklopni vlak i pobio ih. Vlast uvijek laže i ne smije joj se vjerovati.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Politika URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=22614313&postcount=2643 (18.8.2013.)</p>

	<p>„Svaki čovjek pamti DNK vode iz svog rodnog kraja. Dokaz je taj da ako uzmete rajčicu iz Slavonije i dajte ju kušati Slavoncu,Dalmatincu i Brazilcu.Slavoncu će biti savršena, Dalmatincu tako tako a Brazilcu odvratna.To je bilo začudilo i Dinamove stručnjake kada su im igrači iz Brazila rekli da naše rajčice ne valjaju i da bi trebalo probati njihove,dok su te iste rajčice bile dobre ostatku momčadi.“ Forum.hr, podforum: Razno > Rajčica URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=412315 (23.8.2013.)</p>
	<p>„Nabroji ti nama žene genijalce iz zapadnog svijeta koliko ih ima. Pa to uporedi sa muškarcima.To te ja pitam. Mislim, neću da te vrijeđam ali je i naučno dokazano da su muškarci pametniji. Nije to postulat Islama nego činjenica koja je i u zapadnom svijetu očita.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Islam URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14951235&postcount=2760 (18.8.2013.)</p>
	<p>„svaki bi se rak mogao bez problema i nuspojava izliječiti vodikovim peroxidom. Ja poznam jednu Ženu koja je to uspjela i joj se divim šta je imala snage oduprijeti se farmaceutskim kartelima i svojoj okolini.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Alternativno liječenje > Prirodni lijekovi URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16747388&postcount=4 (8.8.2013.)</p>
Secundum quid	<p>„A i zdrava logika ti kaže: toksine izbacujemo iz sebe, osim na wc-u, također i znojenjem. A dezić zaustavlja znojenje, dakle: toksini ostaju u tijelu. Ako ne smrdim, znači da tijelo ne izbacuje otrove van iz sebe.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Prirodni lijekovi URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=253995 (16.8.2013.)</p>
	<p>„Glava obitelji je onaj tko hrani obitelj i čija je riječ zadnja u bitnim odlukama.Kod mene se manifestira da ja odlučujem gdje ćemo živjeti,kada kupiti ili prodati nekretnine,gdje investirati novac,koji i kada auto,jahtu,nekretninu kupiti i slično.Normalno i ja se tu često konzultiram sa suprugom,ali moja je zadnja.Žena je tu bračni partner,ali ne može te stvari odlučivati samostalno.Pošto je moj IQ 162,male su šanse da je žena inteligentnija od mene.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Život u dvoje URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=18853715&postcount=197 (21.8.2014.)</p>
	<p>„Halo ljudi; ne znam zakaj se vi toliko čudite? Da samo znate kaj se sve događa u svijetu oko nas, pali bi na dupe. Prisluški vanja telefona i mobitela, čipiranje računala (nema veze od koje strane), satelitska praćenja, pokusi na ljudima, tvornice virusa, ispiranje mozga, kolektivna hipnoza, marketing, klonovi, ... i ono najvažnije IZVANZEMALJSKA TEHNOLOGIJA.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Daljnji napredak tehnologije URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=22664442&postcount=144 (21.8.2013.)</p>
	<p>„Moramo se složiti da je strašno kako se danas ljudi odnose prema homoseksualcima. Većina ljudi ih prezire,a veoma mali broj ljudi shvaća da su to psihički poremećene osobe. Forum.hr, podforum: Društvo > Roditelji i djeca > Posvajanje URL: http://www.forum.hr/showthread.php?p=24217409#post24217409 (25.8.2013.)</p>
Gambler's fallacy	<p>„Skupi 3100 kuna i kreni sa ulogom od 100 kuna na koeficijent 2.50, ako promašiš ,ulog poduplaš, a ako pogodiš vraćaš se na ulog od 100, i recimo da igraš svaki dan jedan listić, znači u pet dana(listića) moraš jednom pogoditi koeficijent 2.50 i u plusu si.“ Forum.hr, podforum: Sport > Kladionica URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=22681959&postcount=11 (17.8.2013.)</p>

	<p>„Odabereš bilo koji nogometni klub i svaku njegovu utakmicu igraš listić sa samo jednim parom da će završiti nerješeno. Tečaj je uvijek oko 3. Prvi listić uplatiš za 100 kuna, ako si izgubio, slijedeći igraš za 200, ako si izgubio uplatiš za 400, pa za 800 itd dok ne dobiješ. Svaki klub mora kad tad odigrati nerješeno i znači da moraš dobiti. Kad dobiješ, povratio si sve do tad uloženo i dobro zaradio. Tada kreneš u novi ciklus za 100 kuna. Jedini problem je ako odabrani klub dugo ne odigra nerješeno, a ti više nemaš love. Tada prodaš kuću, auto...i igraš dalje jer jednom mora biti nerješeno.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Sport > Kladionica URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=20217369&postcount=1 (25.8.2013.)</p>
Pogreška iz nedostatne statistike	<p>„Zašto su križarski ratovi sramota nas katolika ? Ratova je uvek bilo i bit će i 80 % ih se vodi između različitih religija , naravno katolicima uvijek predbacuju križarski ratovi od strane muslimana , bolje se zapitaj kako su ti muslimani došli u jeruzalem ? Valjda znaš malo povjesti i ko je živio u jeruzalemu prije muslimana.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=15775407&postcount=29 (10.8.2013.)</p> <p>„Upravo tako, 80% ratova se vodi između različitih religija, tako da je jasno koliko su religije štetne za mir u svijetu.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=15775774&postcount=31 (17.8.2013.)</p>
Pogreška iz pristrane statistike	<p>„Biblija je sva napisana u sintagmama tako da je 90 posto ljudi nisu shvatili kako treba.jedna rijec u bibliji moze znaciti tisuću rijeci....Sto se tice reinkarnacije...ona postoji:OKO ZA OKO ZUB ZA ZUB“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Kršćanstvo i reinkarnacija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=15517894&postcount=147 (10.8.2013.)</p> <p>„Rijec Voda (Baher) je u Kur'anu pomenuta 32 puta , a rijec Zemlja (Barr) 13 puta .Ako ih saberemo dobicemo broj 45.</p> <p>Sada nalazimo procentualnu zastupljenost rijeci Voda u ukupnom broju rijeci (Voda i Zemlja). Ona iznosi $32/45 \times 100\% = 71.111111\%$</p> <p>Procentualna zastupljenost rijeci Zemlja u ukupnom broju rijeci Voda i Zemlja iznosi 28.8888888%</p> <p>Odnos zemlje i vode na zemlji iznosi bas ovoliko. Da li je moguće da je Muhamed bio upoznat sa ovom cinjenicom prije 1400 godina.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Novo znanje preko Muhameda URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=25718791&postcount=169 (17.8.2013.)</p>
Kauzalnost i uzroci	
Post hoc	<p>„svaki put kad je u krađi sudjelovao maloljetnik bio je aktualan Merkurov aspekt na Neptuna, da sad ne linkam sve te silne krađe...mnogo ih je...“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Astrologija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21484508&postcount=21 (1.8.2013.)</p> <p>„meni ti sutra dan ujutro (nakon MR pregleda) nije radila električna budilica, a i na kompu su mi se pošemerili neki drajveri, pa postoji mogućnost da me je strojčina malo namegnetizirala ili još bolje, da su mi se u mozgu od tretmana otvorili neki novi kanali i omogućili sposobnost telekineze koja funkcioniira samo dok spavam“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Mistična iskustva s Magnetne rezonance URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=22133646&postcount=34 (3.8.2013.)</p>

	<p>„Slušao ja tu tajnu za vrijeme trčanja, kao audio knjigu i ponavljam ja u sebi ono "život je lijep", vizualiziram si posao (nezaposlen) i stiže poziv na razgovor nakon cca 30 min. Možda ima tu nečeg..“ Forum.hr, podforum: Društvo > Duhovnost > Tajna by Rhonda Byrne URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=45725251&postcount=2501 (7.8.2013.)</p>
	<p>„Parkiram na parkingu (krcatom) između 2 auta- jedva. jako usko, I kad sam se vraćala nazad prema autu promislila kako bi bilo lijepo da nema ta dva auta kraj mene da lakše prođem, al eto da ne tražim previše- nek se makne makar onaj desni da lakše izađem. Kad sam došla na parking- desno mjesto kraj mene prazno, ja sva sretna ulazim u auto i vidim da i u lijevi ulazi čovjek i odlazi“ Forum.hr, podforum: Društvo > Duhovnost > Tajna by Rhonda Byrne URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=22649818&postcount=1124 (7.8.2013.)</p>
	<p>„mislim da mi se ta krađa sada dogodila i zbog konjukcije tranzitnog Saturna sa mojim Suncem, valjda me je Saturn htio naučiti da moram biti opreznija sa svojim stvarima.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Astrologija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21428341&postcount=14 (9.8.2013.)</p>
	<p>„Danas sam malo razmislio o nekim stvarima totalno bezveze i nest mi se povezaloo onak tot "slučajno". Sjećam se ko jucer da se po tv-u vrtilo kako je Rumunjska zajedno s jos nekom zemljom usla u Europsku uniju a mi nismo i onda su mediji nas prikazali kako smo zakinuti kao bolje stojimo od Rumunjske a nas odbili njih primili! I sjećam se bas da je neki lik na tv-u pricao kao da je to strateski potez da se prosiri europska unija na taj dio kontinenta! I onda nesto kasnije je bilo objavljeno ono s wikiliksom da je hrvatska u to vrijeme bila puno spremnija da ude u Eu od Rumunjske a nismo usli! I sjećam se ko jucer u osnovnoj kak smo svi bili u cudu da je Rumunjska primljena jel tamo se po cestama jos vozi konjima! I sad neki dan gledam na tv-u kako Hilary Clinton (mislim da je to bila ona) nesto prica kako Rusija i Kina moraju svatit nesto bla bla kao u stilu da Rusija i Kina ne podrzavaju njih u tam nekom sukobu i kaze kao kak su u krivu ovo ono i da to moraju shvatit! I ja malo mucnem glavom i sjetim se sto je Icke pricao u 3 svjetskom ratu da zele napast Rusiju i Kinu! I odem ja na google maps i vidim da je Rumunjska puno strateski vaznija od Hrvatske i zato su nju uzeli u Eu prije nas, cisto radi otvaranja puta k tim zemljama! Jel ako se desi taj scenarij Rumunjska ce igrat vaznu ulogu u tom ratu (mislim teritorijalno)!“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > David Icke URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=38247398&postcount=4760 (15.8.2013.)</p>
	<p>„Slatka voda je nastala nakon (<i>Biblijskog</i>, op.a.) potopa. Do tada nisu postojale rijeke i jezera. Sa njeznim nastankom evoluirale su i slatkovodne ribe kojima i danas to nije prirodno stanište.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Evolucija ili kreacionizam URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=26079510&postcount=928 (17.8.2013.)</p>
	<p>„Ja sam čisti Hrvat i kao takav naravno mrzim stoljetne Hrvatske neprijatelje srbe koji stalno kočće hrvatsku, podmeću joj klipove i sl, ukratko bolesna mržnja. Ali sinoć sanjao sam srbin. Zvao sam se Nebojša i bio sam feminizirani srednjoškolac užasng srpskog zavijanja. Da li me srbi telepatiski napadaju?“ Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > Blisko politici URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=22262557&postcount=1 (20.8.2013.)</p>

	<p>Radi se, za tvoju informaciju, o kuglastim munjama. I to se na jadrano najviše eksperimentira.....zbog toga i imamo ovoliko pijavica u zadnje vrijeme....da ne govorim o onom tsunamiju prije dva mjeseca na jednaom našem otoku....</p> <p>A koliko se tek stvari zataska.....</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > Uloga HV u Kornatskoj tragediji URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=10289097&postcount=46 (23.8.2013.)</p>
Krivo tumačenje uzroka	<p>„Da nema državnog iliti društvenog vlasništva ne bi bilo ni korupcije.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Gospodarstvo > Siva ekonomija URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=280854 (1.8.2013)</p>
	<p>„I još sam nešto zaboravio reći: delfini u zatočeništvu mogu(kao i ljudi) odlučiti da li će disati ili ne. Mnogo delfina, tako napravi samoubojstvo jer više neželu živjeti i prestanu disati.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Svijet oko nas > Stop ubijanju delfina i kitova URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=8540533&postcount=36 (6.8.2013.)</p>
	<p>„velika većina žena koja ima rak dojke je svakodnevno više godina upotrebljavala dezić.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Alternativno liječenje > Prirodni lijekovi URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16811781&postcount=28 (15.8.2013.)</p>
Argument iz posljedica	<p>„lovci su najveći ljubitelji životinja. ah da nema lova, nestalo bi pola vrsta. jer, čovjek je poremetio prirodu, sada je to sasvim drugi okoliš u kojem je prirodna ravnoteža nemoguća a preživljavanje vrsta koje se slabije prilagođavaju promjenama jako teško“</p> <p>Forum.hr, podforum: Lifestyle > Kućni ljubimci > Ljubitelji životinja URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=14687561&postcount=11 (20.8.2013.)</p>
Slippery slope	<p>„Ako bi svi bili vegetarijanci društvo bi nam bilo na nivou indijanaca. Tako da bi nas svako malo mogle pojesti divlje zvijeri.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Svijet oko nas > Stop ubijanju delfina i kitova URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=8584589&postcount=432 (2.8.2013.)</p>
	<p>„Što donosi zabrana pušenja? Nikotinsku krizu i nervozu, stres, bolest....poskupljenje cigara - šverc cigara, dakle gospodarski kriminal.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Zabrana pušenja URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16942499&postcount=71 (3.8.2013.)</p>
	<p>„zaključeno jest i da zbog prevelike masturbacije jedna ruka može biti jača od druge a time i prsni mišići dakle to je neuravnotežnost što izaziva pogrbljenje. (Ovisno o tome koliko tko masturbira treba se uplašiti)“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Ljubav, erotika URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=367202 (6.8.2013.)</p>
	<p>„Ovakvim rastom svjetske populacije ljudi bi za 1000 godina moglo biti 700-800 milijardi,a to znači slom prehrambenog lanca i ratove za hranu i vodu.Vrlo vjerojatno će toliki broj ljudi naseljavati i druge planete (Mars,Mjesec i slično,ali ne vjerujem da će se uspjeti toliko stanovništvo prehraniti).“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Prirodne znanosti > Svakodnevni život za 50,100,.. god URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=41667923&postcount=27 (7.8.2013.)</p>
	<p>„Zemljotresi su ili opomena ili kazna ili nagrada.</p> <p>Osim toga zemljotresi se najčešće dešavaju i iz razloga što je na tom području zavladao nemoral ili blud; ili se čini zulum-nepravda; a sufije kažu da kad se povrijedi srce nekog od evlija zadrhti zemlja.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Islam URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=25688216&postcount=1646 (11.8.2013.)</p>

	<p>„Kada bi prestala sjeća, prestalo bi pomlađivanje šuma, i za nekih pedesetak godina najstarija stabla bi se redom počela sušiti, a kroz 150 godina cijela medvednica bi imala po par grbavih stabala po hektaru, smrad truleži bi se širio desecima kilometara uokolo, a sljeme i medvednica kakvu danas poznajemo nebi postojala još 250 godina i tako bi zeleni sa svojim neznanjem osudile desetine generacija zagreba i okolnih područja na medvednicu bez mirisnih šuma, odnosno osudili bi ih na to da medvednica postane smrdljivo ruglo zagreba i okolice.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Poljoprivreda > Upravljanje šumama URL: http://www.forum.hr/showthread.php?p=12193262&posted=1#post12193262 (13.8.2013.)</p>
	<p>„Američki fast food lobiji plus puritanci su nametnuli ovu zabranu (<i>pušenja</i>, op.a.) koja je preko europa stigla i u hrvatsku, kako smo jedan narod koji vjeruje svakoj rečenici koja dođe sa zapada odnosno amerike, nije ni čudo koliko ispranih mozgova.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Politika URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=21432788&postcount=3482 (14.8.2013.)</p>
	<p>„I zahvaljujući intervenciji Njemačke i Austrije i Vatikana. Jer da oni nisu urgirali i požurili priznanje, mi bi i dan danas bili u Jugoslaviji. A to znači da bi kod nas još uvijek na djelu bila ciprizacija Hrvatske i vodio se rat. Za usporedbu pogledati Kašmir i Moldaviju.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Politika > 10 god. Nakon Franje Tuđmana URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=23946996&postcount=34 (19.8.2013.)</p>
	<p>Odluka da se igrače i stručni stožer reprezentacije nakon postignutog prvog mjesta na europskom prvenstvu ne nagradi prema jasnom pravilniku usuglašenom između Hrvatskog olimpijskog odbora i Vlade, a po kojemu igračima za zlato pripada 60.000 kuna a izborniku i članovima stručnog stožera po 32.000 kuna izvanredne nagrade je anti-državna i anti-hrvatska odluka.</p> <p>Cilj joj je zagaditi vrhunski uspjeh naših sportaša i osigurati kako ni slučajno u skorij budućnosti nebi nekom Hrvatima bilo pametno biti jednako uspješan, pa da se zbog njegova uspjeha u Zagrebu mora svirati hrvatska himna, a ne naprimjer srpska ili talijanska.</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo > Politika URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=28942236&postcount=98 (21.8.2013.)</p>
Zaključivanje analogijom	
Pogrešna analogija	<p>„Homoseksualnost i incest su totalni psihicki poremećaji i kao takvi nisu prirodni, isto kao i pusaci i alkoholicari.</p> <p>Da je priroda htjela, mogli su pusaci imati dimnjak umjesto nosa, ali nemaju, isto tako mogli su alkoholicari živjeti bez jetre, ali nemogu, isto tako mogli su homici imati vagine, ali nemaju, isto tako mogle su cure imati kitu, ali nemaju.“</p> <p>Forum.hr, podforum: Društvo URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=18465604&postcount=239 (4.8.2013.)</p>

	<p>„Prije svega šta ti znači to tući? lomiti kosti? nokautirati? Ako na to misliš, to je zabranjeno! To rade nasilnici! Ali što npr. ako žena traži ponekad malo oštine? Takvih žena ima ihaaa, nemoj mislit da ih nema. Blaga primjena sile (koja tebi izgleda kao nasilje jer gledaš sitne detalje a ne cjelinu) poznata je čak i u liječničkoj praksi; tako se desi da liječnik nekad blago pljusne pacijenta po licu kako bi mu pomogao da prebrodi shock.. i ti bi vrisnula: - "Aaaaa! Liječnik tuče pacijenta!!".. "Aaaaah!! Liječnik tuče pacijenta!!!" Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Islamske žene URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=28164522&postcount=89 (9.9.2013.)</p>
	<p>„jeste li vidili novi spot od magazina? najnoviji dokaz da su već dugo prisutni i u našoj glazbenoj industriji, a sad su izašli i javno. ko? pa illuminati, naravno. neću ulaziti u dublju analizu videa, niti teksta, ali očito je nekoliko stvari: 1. ponavljanje GA-GA, JE-JE. a svi znamo što znači to referiranje na lady gagu, kao i spominjanje tzv. baby talka, koji upućuje simbolički na ispiranje mozga... 2. pjevačica sebe naziva: mali ženski bekrija. očito je programirana na više identiteta, i jedan od njih je onaj zbunjenog spolnog identiteta (nešto kao shyloh jolie pitt - mala ne zna jeli dječak ili djevojčica) 3. zlatna haljinica: ako niste shvatili vezu između zlatne haljinice i simbola sunca, boga ra, spota power kanye westa, simbola sunca kod masona i illuminata, onda mi vas je žao. jer oni koji znaju razumjet će. ostali će svisnut u neznanju.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Obrnute poruke URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=32550396&postcount=29 (14.8.2013.)</p>
	<p>„Kako kemija može popraviti nešto što je biološko a ne kemijsko?To bi bilo isto kao da točimo super 95 u automobile dizelaše i očekujemo da će im motor tako bolje funkcionirati nego da utočimo dizel. Ako je čovjek BIO-loško stvorenje,pa zar nebi bilo logično da čemu BIO -energija prije pomoći negoli "super 95"“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Prirodni lijekovi URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=19075910&postcount=3 (15.8.2013.)</p>
	<p>„Na čemu temeljiš tvrdnju da sam ja nju izvrijeđao? Ona je mene počela vrijeđati, ja sam se branio!! Sa istim pristupom problemu i sličnim načinom "razmisljanja" su ti Srbi napali Osijek prije 15 godina i rekli su ti da su oni, a ne ti ugrožen.“ Forum.hr, podforum: Informatička tehnologija > Kupovanje na internetu URL: http://www.forum.hr/showthread.php?t=504313 (17.8.2013.)</p>
	<p>„Bog krši prirodne zakone kao što ja kršim zakon gravitacije kada podignem neki predmet.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Richard Dawkins URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=17412640&postcount=1417 (20.8.2013.)</p>
	<p>„Možda to sve simbolički ima veze sa jednom akcijom usadjivanjem DNK u čovjeka. Jer DNK i slični na zmiju!!Znači čovjek u početku stvoren bez DNK ,bez znanja o dobru i zlu. A onda mu je zmija dala znanje! Danas je poznato da je DNK sadrži,mnoge informacije. Tu je ta veza.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija > Edenski vrt URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=18623207&postcount=10 (22.8.2013.)</p>

	<p>„Mislim da bi se savremena nauka trebala božabaviti ovim fenomenom i omogućiti Homoseksualcima adekvatno liječenje poput onog za kleptomane, ljude sa raznim vrstama fobija i ostale ljude sa manjim ili većim anomalijama.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=24236336&postcount=1291 (25.8.2013.)</p>
Dvije naprave analogijom	<p>„Mene samo zanima zašto se toliko ljudi bori protiv testiranja na životinjama kad se u isto vrijeme rade stravična istraživanja na ljudima u Africi i Aziji od istih farmaceutskih tvrtki? Zar to nije vrednije za boriti se?“ Forum.hr, podforum: Društvo > Svijet oko nas > Testiranje na životinjama URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16174534&postcount=174 (2.8.2013.)</p>
	<p>„Nisam još čula da je neki vozač ubio nekog radi pušenja, za razliku od alkoholičara. Ili što se ne pozabave smogom i ispušnim plinovima kojih se dnevno nagutamo i koji nas truju više od nikotina? Pazi, oni se brinu za zdravlje naroda, a šta se nebrinu za njihovu egzistenciju, nezaposlenost.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa > Zabrana pušenja URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=26148488&postcount=112 (3.8.2013.)</p>
	<p>Ja razumem tvoju dilemu i tvoj strah, ali to je normalno. Žrtvovati par golubova da bise spasao svet - kalkulacija je tu na strani sveta, ne golubova. Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=19989218&postcount=282 (8.8.2013.)</p>
	<p>Biste li mogli biti s nekim tko ne voli djecu? „pa gle, bolje i da ih ne voli, nego da je pedofil“ Forum.hr, podforum: Društvo > Ljubav, seks URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=27270853&postcount=311 (23.8.2013.)</p>
	<p>Ja razumem tvoju dilemu i tvoj strah, ali to je normalno. Žrtvovati par golubova da bise spasao svet - kalkulacija je tu na strani sveta, ne golubova. Forum.hr, podforum: Društvo > Alternativa URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=19989218&postcount=282 (8.8.2013.)</p>
Zanemarivanje alternativa	<p>„Bračni čin supružnika ima dvije svrhe: spolno sjedinjenje u međusobnoj darivajućoj ljubavi (s time je povezana spolna uгода) i prenošenje života (otvorenost začecu).“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=24685542&postcount=8 (13.8.2013.)</p>
	<p>„Roditelji nas odgajaju da budemo uspješni, a bake da budemo dobri ljudi. Nadam se da si sad shvatio.“ Forum.hr, podforum: Kultura i zabava > Književnost > Miljenko Jergović URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=16923327&postcount=1272 (13.8.2013.)</p>
	<p>„Ti si kao neki vjernik? Ako se ne razboliš onda te bog čuva. Ako se razboliš onda te bog stavlja na kušnju. Ako umreš onda znači da je došlo tvoje vrijeme.“ Forum.hr, podforum: Razno > Dali se higijenski prekrižit URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=11718895&postcount=12 (20.8.2013.)</p>
	<p>„Seksualni čin ili zblizavanje bračnog para je svrha stvaranja novoga života. Kontracepcija i sve druge slične zamke u svrhu izivljavanja su djavolje stvari.“ Forum.hr, podforum: Društvo > Religija URL: http://www.forum.hr/showpost.php?p=17888076&postcount=8140 (24.8.2013.)</p>

Prema Tindaleovoj podjeli argumentacijskih pogrešaka, najviše pronađenih pogrešaka spadalo je u skupinu Ad argumenata (17,6 %) a najmanje ih je pronađeno u skupini Ad hominem argumenata (7 %). Razlog tome može biti to što je vrijeđanje na Forumu zabranjeno i takvi

upisi se brišu nakon prijave drugih korisnika, pa je time eliminiran velik broj generalnih i uvredljivih *ad hominem* argumenata.

Tablica 1: *Prikaz Tindaleove podjele argumentacijskih pogrešaka*

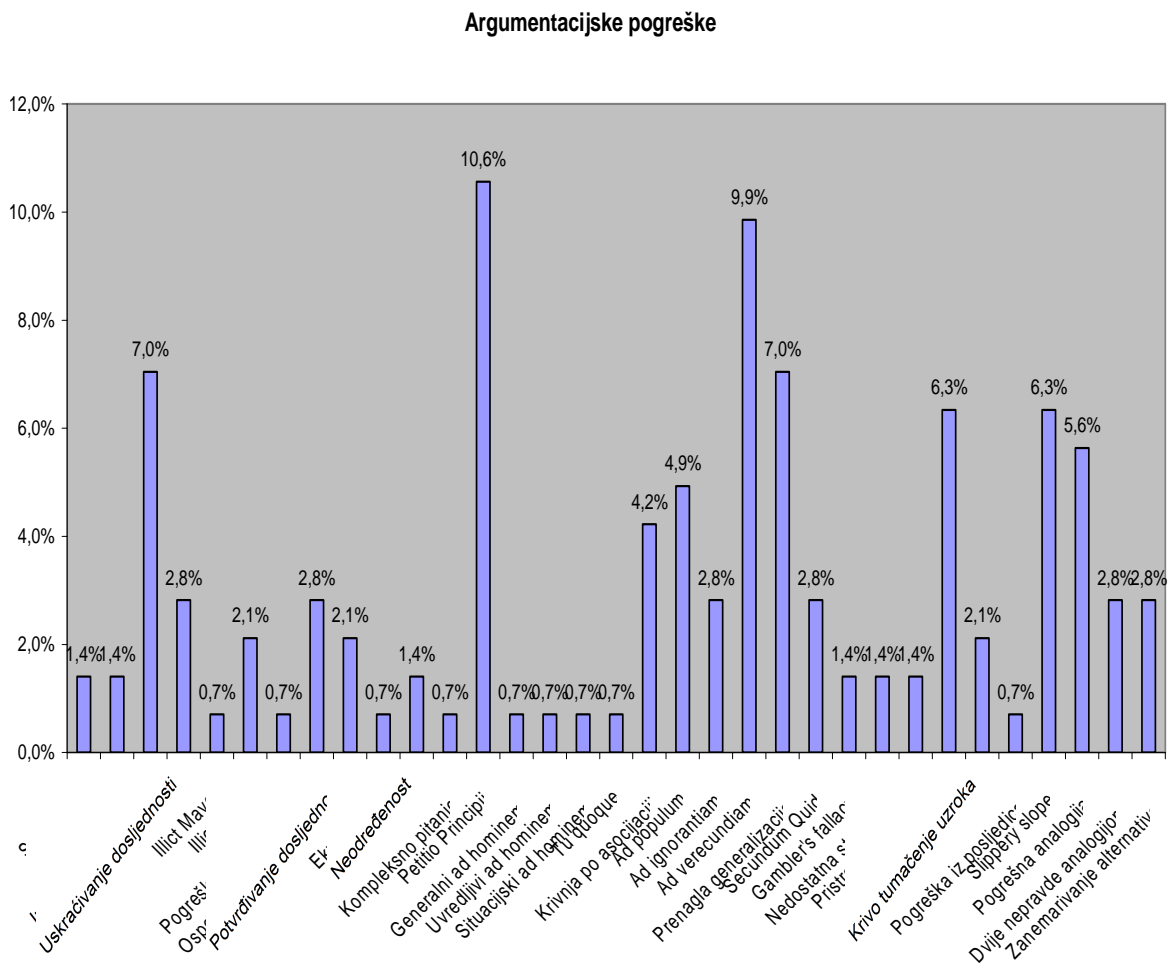
Podjela	Frekvencija	Postotak
Argumentacijske pogreške diverzije	14	9,9 %
Argumentacijske pogreške strukture	16	11,3 %
Pogreške jezika	19	13,4 %
Ad hominem	10	7 %
Ad argumenti	25	17,6 %
Uzorkovanje i generalizacije	20	14,1 %
Kauzalnost i uzroci	22	15,5 %
Zaključivanje analogijom	16	11,3 %
UKUPNO	142	100 %

Kada se gledaju pojedinačne pogreške, najviše pronađenih bilo je u skupini *Petito Principii* ili cirkularne argumentacije (10,6 %), zatim pogreške *Ad verecundiam* ili pogrešno korištenje autoriteta (9,9 %). Pogreške irelevantan zaključak i prenapla generalizacija bile su jednako zastupljene sa 7,7 %. To nam govori da korisnici pri argumentaciji često sami ne znaju definirati temu ili objasniti argument pa posežu za cirkularnom logikom, kojom izbjegavaju obvezu pružanja dokaza za svoju tvrdnju ponavljajući je u sličnim pojmovima u zaključku. Slično tome, kada nismo eksperti u nekoj temi posežemo za mišljenjima eksperata kako bismo zaključili najispravniju opciju. No primjeri pokazuju kako su korisnici Foruma najčešće posezali za krivim ekspertima u određenom području, kao što su drugi korisnici foruma, vlastita obitelj i poznanici ili autoritativne figure koje ili nisu autoritet za dano područje ili nisu relevantne u raspravi za određeno područje, a često i sami sebe stavljaju kao autoritet za temu. Također pri argumentiranju tvrdnje često nemaju valjane dokaze već samo vlastita stajališta, pa argument ima irelevantan zaključak; zaključak ili ne slijedi iz premisa ili uopće nije relevantan za temu raspravljanja. Osim toga, pokazano je kako su korisnici skloni prenaplome generaliziranju, a na temelju malog broja primjera izvode zaključke za čitavu skupinu.

Sljedeće po učestalosti su Slippery slope i Post hoc ergo propter hoc s jednakim postotcima (6,3 %), Pogrešna analogija (5,6 %), Ad populum (4,9 %), Krivnja po asocijaciji (4,2 %).

S jednakim postotkom (2,8 %) javljaju se Uskraćivanje dosljednosti, Osporavanje prethodnika, Ad ignorantiam, Secundum Quid, Dvije nepravde analogijom i zanemarivanje alternativa. Najmanje pronađenih argumentacijskih pogrešaka, sve s postotkom 0,7 % bilo je u skupinama Illicit Mayor, Pogreška negativnosti, Ekvivokacija, Kompleksno pitanje, Ad hominem (generalni, uvredljivi, situacijski, Tu quoque) te Argumentacijske pogreške iz posljedica.

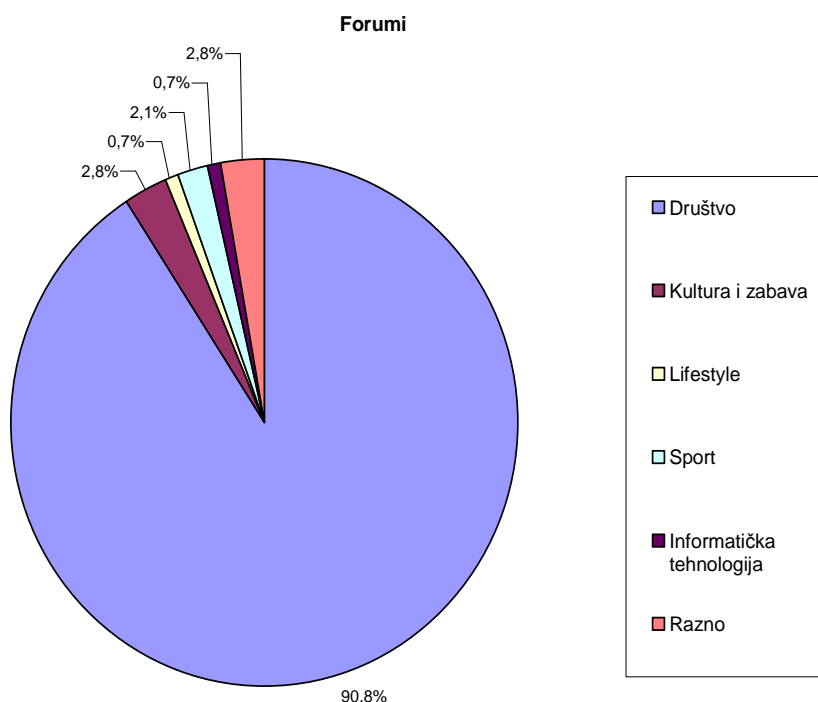
Grafički prikaz 1: Argumentacijske pogreške



Gledajući raspodjeljenost argumentacijskih pogrešaka po forumima; Društvo, Kultura i zabava, Lifestyle, Informatička tehnologija i Razno, vidljivo je da je najveći broj pogrešaka pronađen u forumu Društvo, čak 90,8 %. Objašnjenje tome može biti u nejednakoj podjeli podforumima, jer upravo *Društvo* je forum koji sadržava podforume Politika, Pravo, Filozofija,

Religija, Prirodne znanosti, Alternativa, Gospodarstvo i brojne druge forume koji imaju još podjela, za razliku od npr. foruma Informatička tehnologija (0,7 % pogrešaka) koji sadržava isključivo pitanja vezana uz informatičke i informacijske tehnologije.

Grafički prikaz 2: *Forumi*



Budući da je na forumu Društvo pronađeno najviše argumentacijskih pogrešaka, njih 129, napravljena je i podjela na podforume, najviše argumentacijskih pogrešaka u forumu Društvo pronađeno je na podforumu Religija (38,8 %)

Tablica 2: *Pogreške na podforumima foruma Društvo*

Podforumi na DRUŠTVO:	Broj pogrešaka	Postotak	Najčešća pogreška
Religija	50	38,8 %	Petitio Principii
Alternativa	32	24,8 %	Generalizacija / Post hoc
Politika	15	11,6 %	Ad populum /Slippery slope
Svijet oko nas	9	7 %	Ad hominemi
Prirodne znanosti	5	3,9 %	Irelevantan zaključak

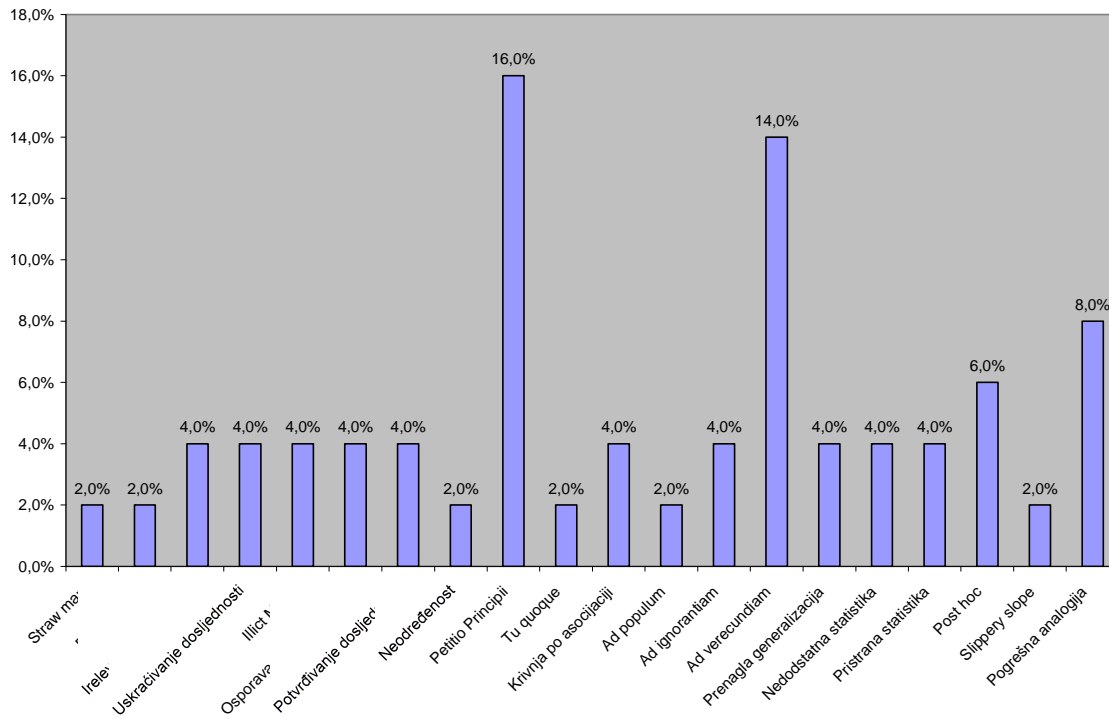
Roditelji i djeca	4	3,1 %	Ad populum / Secundum Quid
Ljubav	3	2,3 %	Slippery Slope / Dvije nepravde analogijom
Ženski kutak	2	1,6 %	Petitio Principii
Muški kutak	2	1,6 %	Generalizacija
Teens	1	0,8 %	Ad ignorantiam
Lijepa naša	1	0,8 %	Ad verecundiam
Društvene znanosti	1	0,8 %	Krivnja po asocijaciji
Usamljena srca	1	0,8 %	Generalizacija
Život u dvoje	1	0,8 %	Secundum Quid
Gospodarstvo	1	0,8 %	Krivo tumačenje uzroka
Poljoprivreda	1	0,8 %	Slippery slope
UKUPNO:	129	100 %	

Raspodjela pogrešaka na forumu Društvo gotovo je identična količinskoj raspodjeli ukupnih argumentacijskih pogrešaka pronađenih na Forumu.hr. Najučestalije pogreške su u jednakom postatku *Petitio Principii* i *Ad verecundiam* (10,9 %) te u jednakoj količini (7 %) Irelevantan zaključak i Slippery slope.

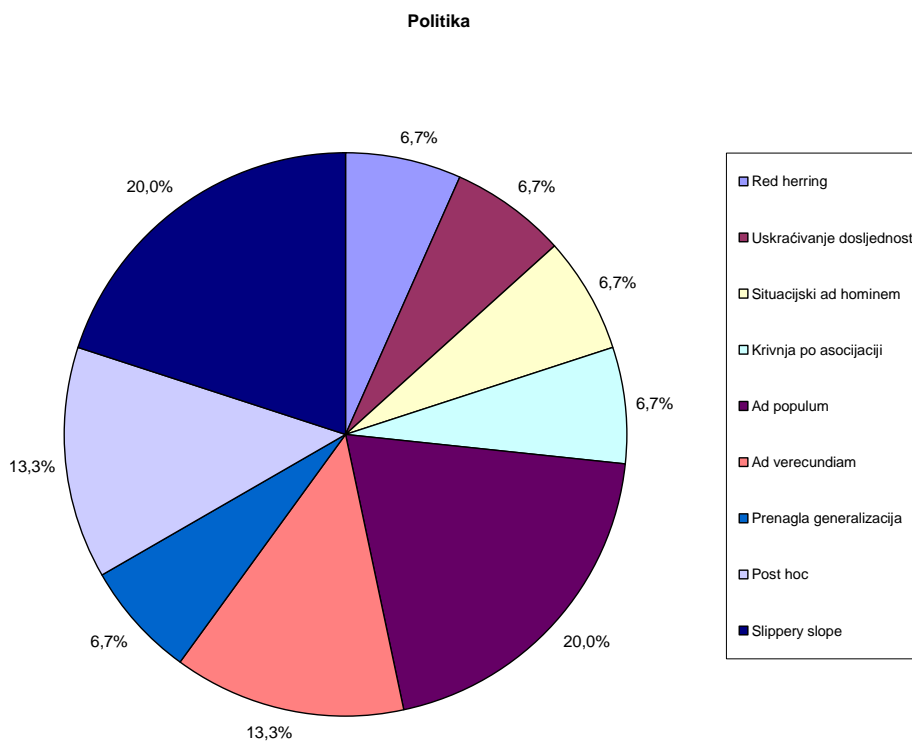
Kao što je rečeno, najviše argumentacijskih pogrešaka u forumu Društvo pronađeno je u podforumu Religija (38,8 %). Kao najčešća pogreška u tom podforumu primjećen je *Petitio Principii* (16 %). Možemo to objasniti time što su pitanja religije i duhovnosti vrlo subjektivni stavovi i teško ih je deifinirati, pa zbog toga korisnici često posežu za cirkularnim zaključivanjem. Očekivana pogreška *Argumentum ad ignorantiam*, pronađena je ali u manjem postotku, (4 %) čime je početna hipoteza potvrđena, ali ne u očekivanom obujmu.

Druga pretpostavka, očekivanje argumentacijskih pogrešaka *Post hoc (ergo propter hoc)* i *Ad populuma* u političkim raspravama, također je potvrđena, Post hoc sa 13,3 % a Ad populum s 20 %. Štoviše, najviše pogrešaka u argumentiranju na Politici učinjeno je Ad populumima i Slippery slope pogreškom, obje s 20 %. Također možemo zaključiti da je u raspravama o politici često pozivanje na popularna vjerovanja, kao i negativno zaključivanje na temelju uzročno-posljedičnih veza.

Grafički prikaz 3: Pogreške u poforumu Religija



Grafički prikaz 4: Pogreške na podforumu Politika



Prema podacima još možemo zaključiti da se u podforumu teme *Alternativa* često koriste pogreške Prenagle generalizacije i Post hoc zaključivanja. Razumljivo je da kada su teme nedovoljno istražene poput tema s *Alternative* (putovanje kroz vrijeme, mistična iskustva i sl.) da korisnici generaliziraju uz pomoć ono malo znanja što o temi imaju, kao i da uzročno-posljedično povezuju događaje unatoč nedostatku drugih dokaza.

Dok se u *Prirodnim znanostima* korisnici najčešće služe irelevantnim zaključcima, u *Društvenim znanostima* korisnici najčešće koriste krivnju po asocijaciji.

Zanimljivo je uočiti muško ženske razlike u argumentiranju, dok u podforumu *Ženski kutak* korisnice najčešće posežu za cirkularnom argumentacijom, u podforumu *Muški kutak* korisnici se često pozivaju na razne generalizacije. Za to vrijeme mlađi korisnici na *Teens* podforumu svoje zaključke temelje na Ad ignorantiamu. U podforumu *Roditelji i djeca* najčešće se zamjećuje Ad populum, a u *Gospodarstvu* krivo tumačenje uzroka.

4. Zaključak

Argumentacijske pogreške važan su dio argumentacije pa i same retorike. Proučavajući argumentacijske pogreške stječemo bolji uvid i razumijevanje samih sebe kao rasuđivača i slušatelja. Najproblematičniji aspekt definicije argumentacijskih pogrešaka koji je sadržan i u njihovoj definiciji je *privid* njihove valjanosti; odnos između istine i privida koji svraća pozornost s argumenta na onog tko ga razmatra, bio to drugi sudionik u dijalogu ili publika, i bavi se njegovim potencijalom da zavara. Naravno, da bismo mogli ispravno procjenjivati argumentacijske pogreške moramo sagledati i kontekst u kojem se argumentacija javlja; pozadinu rasprave, povijest rasprave i uvjerenja publike. Istraživanje provedeno na Forum.hr- u zanimljivo baš zbog te činjenice da se ima prilika sagledati i povijest rasprave i uvjerenja publike tj. drugih korisnika u raspravi.

Na pronađenom uzorku argumentacijskih pogrešaka, početne hipoteze su potvrđene. Zaključeno je da korisnici najviše čine pogreške *Ad argumata*, vrlo jednostavnih argumentacijskih pogrešaka koje se temelje na popularnim (ali neispravnim ili nedovoljno dokazanim) vjerovanjima, pozivanjem na pogrešne autoritete u nekom području ili vjerovanju u neke izjave samo zato jer ne postoje (ili ne poznaju) dokaze za suprotno. Od ukupno pronađenih pogrešaka dominirala je pogreška *Petitio Principi* ili cirkularna logika. Vrlo je jednostavno za razumjeti da korisnici u nedostatku boljih dokaza premise ponavljaju u zaključku te tako potvrđuju vlastite tvrdnje. Najviše pronađenih pogrešaka bilo je u forumu *Društvo*, a unutar njega u podforumu *Religija*. Mogući razlog tome je to što iako religija sama po sebi predstavlja organizirani sustav vjerovanja, mnogo ljudi prakticira vlastite sustave vjerovanja koja je teško definirati. Budući da se na forumu raspravlja o traženju dokaza i uvjeravanju, lako je razumjeti zašto su mnogi korisnici nesvjesno posegnuli za argumentacijskim pogreškama kako bi druge uvjerali u nešto za što je teško iznaći dokaze.

21. stoljeće jest stoljeće interneta i brze i svima dostupne komunikacije, no čini se da je istovremeno i manja odgovornost govornika da svoje izjave argumentiraju jer im internet nudi anonimnost kao skrovište. Ovim radom želi se skrenuti pozornost na važnost argumentirane rasprave u bilo kojem obliku, javnom, anonimnom, pismenom ili usmenom.

5. Literatura

Abbot, F., Johnson, A. (1926). *Municipal Administration In The Roman Empire*. Open Library. URL: <http://archive.org/details/municipaladminis032553mbp> (5.9.2013.)

Aristotel. (1970). *Rhetoric of Aristotle*. Hildesheim ; New York : G. Olms.

Black, M. (1952). *Critical thinking*. Engelwood Cliffs, NJ : Prentice Hall. Str. 229-230.

Barron, J., Dienes, T. (2000). *First Amendment Law: In A Nutshell*. St. Paul, Minnesota: West Group.

Colwell, G. (1995) *Slippery Slopes : Moral slidea and human nature*. Informal Logic, Vol 17, No. 1., str. 43-66.

Copi, I., Cohen, C. (1990). *Intorduction to Logic*. New York : Macmillian.

Eemeren, F.H. van, Grootendorst, R. (1992). *Argumentation, Communication, Fallacies. A Pragma-Dialectical Perspective*. Hillsdale NJ : Erlbaum.

Forum.hr URL: <http://www.forum.hr/> (25.8.2013.)

Hamblin, C.L. (1979). *Fallacies*. London : Methuen.

Kišiček, G. (2010). *Pogreške u argumentaciji : dvojbe u tumačenju i klasifikaciji*. Govor : časopis za fonetiku. XXVII, 2; 129-145

Kišiček, G.; Stanković, D. (2011). *Analysis of Fallacies in Croatian Parliamentary Debate // Proceedings of the 7th Conference of the International Society for the Study of Argumentation / Eemeren, Frans H. van ; Garssen, Bart ; Godden, David ; Mitchell, Gordon (ur.)*. Amsterdam : Rozenberg / Sic Sat, 939-949.

Kovač, S. (1994). *Logika*. Zagreb : Hrvatska sveučilišna naklada.

McLuhan, M. (1962). *The Gutenberg Galxy*. Toronto : University of Toronto press.

Meyer, M., Carrilho, M., Timmermans, B. (2008.) *Povijest retorike od Grka do naših dana*. Zagreb : Disput.

Milardović, A. (2010.) *Globalno selo : sociologija informacijskog društva i cyber kulture*. Zagreb : Pan Liber.

Petrović, G. (2005). *Logika*. Zagreb : Element.

Perelman, C.; Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Rasprava o argumentaciji*. Notre Dame : University of Notre Dame Press.

Salmon, W. (1963). *Logic*. Engelwood Cliffs, NJ : Prentice Hall.

Secor, M. (1998). *Mill's fallacies : theory and examples.* // Argumentation. Vol. 12, No. 2., str. 295-314.

Sinclair, R. K. (1991). *Democracy and Participation in Athens.* Cambridge : Cambridge University Press.

Škarić, I. (2003). *Temeljni suvremenog govorništva.* Zagreb : Školska knjiga.

Škarić, I. (2011). *Argumentacija.* Zagreb : Nakladni zavod Globus.

Tindale, C. (2007). *Fallacies and argument appraisal.* Cambridge ; New York : Cambridge University Press.

Walton, D. (2004). *Classification of fallacies of relevance.* Informal Logic, Vol 24, No. 1.

Walton, D. (2005). *Deceptive arguments.* Argumentation, No 19. Str. 159-186.

Weston, A. (1992). *A Rulebook for Arguments.* Indianapolis/Cambridge : Hackett Publishing Company.