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UVOD

Lectori salutem!


U uvodnom dijelu diplomskoga rada navest ću kratak pregled biografskih podataka o Baltazaru Adamu Krčeliću. Osvrnut ću se na njegovo podrijetlo, obrazovanje, crkveno i svjetovno djelovanje, književnopovijesni kontekst i konačno njegov bogat književni opus.

U središnjem dijelu diplomskoga rada bavit ću se bliže Krčelićevim pregledom književnosti, tj. njegovom zbirkom književnih biografija i znamenitim piscima iz razdoblja od četrnaestog do sedamnaestog stoljeća. Cilj ovoga diplomskog rada jest utvrđivanje eventualnih razlika i nepodudarnosti između podataka vezanih uz život, djelovanje i opus autora koje navodi Krčelić i informacija o navedenim autorima kojima raspolažemo danas – 250 godina kasnije. Pritom ću kao referentne izvore upotrijebiti Hrvatski biografski leksikon, Leksikon hrvatskih pisaca i Hrvatsku književnu enciklopediju.

Eventualne razlike i nepodudarnosti sažeto ću ponoviti u zaključku, gdje ću također pokušati interpretirati kako je do njih uopće došlo.
1. ŽIVOT I DJELO BALTAZARA ADAMA KRČELIĆA

1.1 Osnovni biografski podaci i podrijetlo

Baltazar Adam Krčelić rođen je 5. veljače 1715. godine u Šenkovcu u brdovečkoj župi, a umro je u Zagrebu 29. ožujka 1778. godine. Autori koji u osamnaestom stoljeću pišu o Krčelićevu životu, kao mjesto njegovog rođenja navode Brdovec. U kasnijim istraživanjima, koja su se odnosila na autore i lokalitete iz okolice Brdovca, potvrđena je veoma široka upotreba oznake „u Brdovcu“. Sve su nedoumice nestale kada je u matici rođenih i krštenih brdovečke župe pronađen zapis: 7. II. 1775. baptisatus est Balthasarius filius nobilis ac generosi domini Nikolai Kerchelich ex pago Senkovecz et dominae consortis ejus Judithae Darich.

Na područje između rijeke Sutle i Krapine porodica Krčelića doselila se iz Krbave u prvoj polovici šesnaestog stoljeća pred najezdom Turaka. Iz tog je razloga Baltazar ponekad uz svoje ime dodavao i pridjev “de Corbavia”.

Baltazarov otac Nikola Krčelić potječe iz Šibica, a godina njegovog rođenja ne može se sa sigurnošću utvrditi. Majka Judita Darić rođena se u Zagrebu, ali se točni podaci njezinog rođenja i smrti također ne mogu utvrditi. Sa sigurnošću se može reći da je Judita Darić rođila Baltazaru Adama Krčelića u svojem drugom braku, što doznajemo iz matice vjenčanih župe u Brdovcu: 26. X. copulatus est nobilis Nicolaus Kerchelich ex pago Sibicze cum nobili Juditha nata Darich, alias relictia vidua nobilis Joannis Kraiachich. Postoje također različite nepotvrđene indicije da je i Baltazarov otac Nikola iza sebe ukupno imao ak tri braka, a relativno visokim stupnjem sigurnosti može se tvrditi da je Nikola bio dvaput oženjen, o čemu govore i Stjepan Krivošić i Teodora Shek Brnaridić.


4 Selo između Brdovca i Zaprešića.

5 Krivošić, Stjepan, Baltazar Adam Krčelić (1715 – 1778), Rad JAZU 375, 1978. Str. 117.

Nikola i Judita Krčelić osnovali su mnogobrojnu obitelj s desetero djece. Prvoroden sin bio je upravo Baltazar Adam. Važno je naglasiti da su svi sinovi iz obitelji Krčelić, koji nisu umrli u ranoj mladosti, stekli kvalitetno obrazovanje u školama u Beču, Bolonji, Rimu i Egru, dok su kćeri bile primorane naučiti čitati i pisati.

Iako je obitelj Krčelić u svojemu posjedu imala brojne nekretnine, vinograde, livade, oranice i šume,7 s obzirom na brojnost obitelji i dug koji je otac Nikola Krčelić poslije smrti ostavio nasljednicima, može se zaključiti da materijalne prilike u obitelji nisu bile dobne, o čemu doznajemo iz pisma Josipa Krčelića bratu Baltazaru Adamu 17. srpnja 1748. godine.8 Financijske neprilike obitelji Krčelić ipak nisu pogodile Baltazara Adama koji je kao prvo dijete, još kada je obitelj imovinski dobro stajala, poslan na školovanje u Zagreb, a kasnije u Beč i Bolonju.

Život i kasnije djelovanje Baltazara Adama Krčelića uvelike su obilježili društveni odnosi u rodnom kraju iz njegovog djetinjstva i mladih dana. Iz kraja između rijeka Krapine i Sutle potječu i dva podbana, a na istim su prostorima živjele vlastelinske obitelji: Ćikulini, Malakoczy, Sermage, Rauch, Vojković, Patačić, Jelačić i Iljašić.9 Prisne prijateljske i rodbinske veze obitelji Krčelić ostvarila je s oba podbana, a mladi je Baltazar Adam otvoreno pokazivao simpatije prema obitelji Sermage koja se isticala obrazovanjem. Uzor je vidio u svojem velikom prijatelju Adamu Patačiću i njegovoj majci Barbari Pudencijani Patačić koja je znala latinski, što je u slučaju žena i u kontekstu vremena bio izuzetak i rijetak. Uz Baltazara Adama i njegovu braću, uz obitelj Patačić i Sermage po obrazovanju, intelektualnim nastojanjima i sklonosti prema pjesništvu isticali su se i brojni ostali mladici iz brdovečkog kraja: Ivan Franjo Ćikulini, Pavao Ćolinić, Vuk Mihanović, Ivan Miloš, Stjepan Miloš10 i mnogi drugi.

1.2 Obrazovanje i svečenički poziv

U jesen 1722. godine s navršenih sedam godina Baltazar Adam Krčelić kreće u isusovačku gimnaziju u Zagrebu, koja traje šest godina. Zajedno s njim u Zagreb se preselila majka Judita

8 Krivošić, Stjepan, Baltazar Adam Krčelić (1715 – 1778), Rad JAZU 375, 1978. str. 133.
koja je sinove Josipa i Ivana Krstitelja rodila u Zagrebu. Završivši gimnaziju i položivši prijemi ispit, Krčelić je nastavio svoje obrazovanje u zagrebačkom sjemeništu i time odabrat svoj budući poziv. O čemu govori u svojem kasnijem djelu Annuae: Mnogo sam se tada kolebao, koje bih zvanje odabrao. Kako nisam poznavao ono, što sam birao, i kako mi je nedostajalo sposobnosti rasuđivanja, kolebao sam se u neizvjesnosti, da li da odaberem djelatan život, u staležu svjetovnog svećeništva ili u isusovačkom (pustinjački me život brojnih asketa nije privlačio zbog toga, jer se čini da oni žive samo za sebe.) Tako sam iz ljubavi prema mučeništvu i stradanju ostao kao gojenac u svećeničkom staležu. Nastavak obrazovanja u sjemeništu Krčeliću je djelomično bio omogućen zbog rodbinskih veza s kanonikom Nikolom Dijaneševićem, koji je zagrebačkom sjemeništu oporučno ostavio 4000 forinti s namjerom da se od kamata glavnice uzdržavaju četiri pitomca, pri čemu prednost ima Dijaneševićeva rodbina.

Nakon tri godine provedene u zagrebačkom sjemeništu, Krčelić 1731. godine odlazi u Beč na studij filozofije. Tijekom studija u Beču boravio je u Hrvatskom kolegiju, gdje su bile smještene dvije vrste pitomaca. Budući da su se alumni spremali za svećenička zvanja, troškove njihovog školovanja plaćao je zagrebački kaptol, dok su konviktori samostalno morali nositi troškove jer su se obrazovali za svjetovna zvanja. Baltazar Adam pripadao je među alumnine i troškove njegovog obrazovanja u Beču snosio je zagrebački kaptol. Bio je uzoran student kojeg je rektor sveučilišta okarakterizirao kao: „hydropota, cui vinum non cedit.“ Boravak u Beču i prijateljstva koja je stekao u pitomcima ostavila su u Krčeliću duboki trag pa u kasnijem književnom stvaralaštvu mnoge od njih spominje u djelu Annuae.

Nakon tri godine provedene u Beču, Krčelić odlazi 1734. u Bolonju, gdje se posvećuje studiju teologije i gdje susreće Matiju Nikolu Mesića i Jurja Malenića. Zahvaljujući velikom interesu za knjigu, Krčelić je u Bolonji postao knjižničarom i prefectom studija. U njegovoj se privatnoj korespondenciji s prijateljima i obitelji odlično ocrta pobožan troškove njegovog obrazovanja u Beču, pirovanje i raskalašenost. Već je u Bolonji pokazao zanimanje za vremenske prilike i njihov utjecaj na gospodarstvo, čime će se

---

11 Krčelić, Annuae, str. 404, prijevod: V. Gortan.
12 Krčelićev praujak.
13 Osnovao ga je 1624. prepozit Benedikt Vinković skloplivši ugovor s rektorem akademije Wilimom Lamermonom.
14 Krivošić, Stjepan, Baltazar Adam Krčelić (1715 – 1778), Rad JAZU 375, 1978. str. 139.
15 Matija Mesić kasnije piše djelo: O Krčeliću i njegovih Annuaeh.
16 Juraj Malenić – kasnije poznat kao tužitelj u „velikoj pravdi“.
podrobnije baviti u svojoj kronici Annuae. U Bolonji je Krčelić postao doktorom filozofije i teologije, a dobro je savladao latinski, francuski i talijanski jezik.


Zasluženu čast i kraj teškoćama donijelo je Krčeliću promaknuće u arhidakona 1769. godine, na što je izravno utjecala kraljica Marija Terezija. Bolujući od teške kostobolje, Krčelić je posljednjih desetak godina svojega života proveo u krevetu. Umro je u Zagrebu, a pokopan je u Zagrebačkoj katedrali. Svoju bogatu knjižnicu nije htio pre pustiti Crkvi, već je svu gradu godinu dana prije smrti oporučno ostavio Kraljevskoj akademiji znanosti u Zagrebu i time uvelike pridonio utemeljenju i stvaranju današnje Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu.

17 1751.-1769.
18 Postupak je poznat pod nazivom „velika pravda“.
19 Vrijedilo je nepisano pravilo da kanonici svu svoju imovinu ostave Crkvi, tj. zagrebačkom kaptolu.
1.3 Djela

Budući da bi bilo teško nabrajiti, a još teže ukratko opisati sva Krčelićeva objavljena djela, neobjavljene spise i rukopise, spomenut će samu najvažnije. Kratkim pregledom djela pokušat će dati uvid u njegovo književno stvaralaštvo te književnu dostignuća i interese, kao temelj za razumijevanje kasnije napisanog pregleda književnosti, objavljenoga u Varazdinu 1774.

Najznačajnije i najzapaženije Krčelićeva djelo su *Annuae sive Historia*. U njemu Krčelić prikazuje događanja u Zagrebu i Hrvatskoj vezana uz politički, društveni, vjerski pa i svoj osobni život u razdoblju od 1748. do 1767. godine. Djelo nam također daje dragocjeni pregled povijesno-društvenih prilika u Hrvatskoj u drugoj polovici osamnaestog stoljeća. Navode se i kolektivna praznovjerja, intrigе i glasine vezane uz istaknute ličnosti osamnaestog stoljeća, zbog čega prvi recenzent grof Festetić, iznose svoju propoziciju pred Hrvatskim kraljevskim vijećem, kaže: *Ast magis interest mala praepediri, quam reparari.*

Iako je Krčelićev glavni motiv pri pisanju kronike navodila „obrana pisca pred potomstvom“, što utvrđiva u izvore kojima se Krčelić služio pišući djelo *Annuae* ubrajaju se raznovrsne službene isprave i bilješke Crkve i Kraljevine, ali i privatna pisma. *Annuae* su prvi puta tiskane 1902. godine u izdanju povjesničara Tadije Smičklasa, a 1952. Veljko Gortan u nakladi Narodnog fronta grada Zagreba objavljuje prijevod s latinskog na hrvatski jezik.

*Historiarum cathedralis ecclesiae Zagrabiensis partis primae tomos primus* (Povijest zagrebačke stolne crkve, prvi svezak, prvi dio) najstarija je povijest zagrebačke stolne crkve. Djelo je napisano 1754. godine, ali je zbog sukoba između Krčelića i biskupa Franje Thauszya tiskano tek 1770. godine. Drugi svezak *Povijesti zagrebačke stolne crkve* ostao je u rukopisu jer ga Krčelić za svojeg života nije uspio prirediti za tiskanje. Taj je svezak opsegom kraći od prvog, a osim biografija pojedinih zapaženih crkvenih ličnosti (ponajviše biskupa) i crkvenih prilika tematizira opću društvenu, političku, vojnu i gospodarsku situaciju u zemlji.

De Regnis Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae notitiae praeliminares (Prethodne napomene o kraljevstvima Dalmacije, Hrvatske i Slavonije), djelo tiskano 1770., pokazuje snažnu Krčelićevu povezanost s bečkim dvorom i privrženost Mariji Tereziji koja mu je predala bogatu ostavštinu Pavla Rittera Vitezovića. U tom povijesnom pregledu Krčelić razlaže hrvatsku političku stvarnost od samih početaka pa do 1606. godine. Posebni značaj autor pripisuje 1102. godini kao pozitivnoj prekretnici u hrvatskoj nacionalnoj povijesti, čime ponovno iskazuje naklonost austro-ugarskoj kruni, dok se istovremeno kritički osvrće na mletačku okupaciju hrvatskog teritorija.

Živlenje blaženoga Gazotti Augustina, zagrebačkoga biskupa prvo je Krčelićevo djelo objavljeno 1747. godine i jedino djelo napisano na kajkavskom narječju. Augustin Kažotić zagrebački je biskup s početka četrnaestog stoljeća. Krčelić hvali njegove kreposti, neiskvareni karakter, moralni autoritet i iznimnu privrženost Crkvi, a izuzetno ga cijeni zbog zasluga oko osnivanja prve sjemenišne škole u Zagrebu.

2. SCRIPTORUM EX REGNO SCLAVONIAE A SECULO XIV. USQUE AD XVII. INCLUSIVE COLLECTIO

2.1 Nastanak i sadržaj djela

Djelo Scriptorum ex regno Sclavoniae a seculo XIV. usque ad XVII. inclusive collectio tiskano je u kolovozu 1774. godine u Varaždinu u nakladi Ivana Tome de Trattnern. Navedena zbirka hrvatskih kontinentalnih pisaca i učenih ljudi od četvrte do sedamnaestog stoljeća, tj. zbira književnih biografija nastala je u kasnoj fazi Krčelićevog stvaralaštva kad je autor živio izoliran iz nekoliko razloga. Iz zdravstvenih je razloga i zbog staračkih tegoba bio prikovan za krevet, a u društvu oduševljen zbog neslaganja i sukoba s aktualnim crkvenim vodstvom. U čitavoj zbirci Krčelić obrađuje ukupno 42 autora. Iz četvrtega stoljeća Krčelić spominje dva autora, iz petnaestog stoljeća šest, iz šesnaestog stoljeća četrnaest, a iz sedamnaestog stoljeća čak dvadeset pisaca. Budući da je kasni dio Krčelićevog opusa do sada ostao neistražen, u literaturi nisam mogao pronaći podatak o točnoj godini ili periodu.

22 Personalna unija Hrvatske i Ugarske. Ugarski kralj Koloman u Biogradu bio je okrunjen za vladara Slavonije i Dalmacije.
23 „Mense Augusto anno 1774. Varasdini. Typis Ioan. Thomae nobilis de Trarrnern”.
nastanka djela. No, sa sigurnošću se može reći da je nastanak djela usko povezan s osnivanjem političko-kameralne škole u Varaždinu gdje su se od 1769. godine do velikog požara u Varaždinu 1776. obrazovali hrvatski kameralistički činovnici. Djelo *Scriptorum ex regno Sclavoniae a seculo XIV. usque ad XVII. inclusive collectio* može se shvatiti jednim od prvih udžbenika hrvatske književnosti napisanim na latinskom jeziku. Nakon 1774. djelo nije redigirano niti ponovo izdano.

Autor monografskog rada o Krčelićevu životu i djelu, Stjepan Krivošić, ovim se riječima osvrmuo na važnost političko-kameralne škole i na Krčelićev spis: *Iako su Krčelićeva shvaćanja i nastojanja okrunjena osnivanjem, pred kraj njegovog života, Akademije s tri fakulteta, ipak im je prava kruna osnivanje političko-kameralne škole u Varaždinu zaslugom njegova učenika Nikole Škrlica. Nije slučajno Krčelić svoj spis "Scriptorum ex regno Sclavoniae..." tiskao 1774. god. zajedno s tezama profesora političko-kameralne škole Adalberta Barica.*


---

Govoreći o širem kontekstu nastanka djela, valja se vratiti stotinjak godina unatrag i sagledati povjesno-političke prilike u kraljevini Hrvatske i Dalmacije. Pošto su Turci i Mlečani u drugoj polovici šesnaestog stoljeća zauzeli veliki dio teritorija, pod upravom Kraljevine ostalo je tek nešto više od područja kajkavske Posavske Hrvatske, i ove „Reliquiae reliquiarum...“ s metropolom Zagrebom koje su bile sebi uvijek i u svakoj prilici svjesne da pretstavljaju cjelokupnost Hrvatskog kraljevstva. Važno je naglasiti da kajkavska Hrvatska nije samo pasivno primala i prihvaćala književna i intelektualna dostignuća koja su nastala u drugim (trenutačno zauzetim) krajevima Hrvatske, već je aktivno sudjelovala u istraživanju prošlosti hrvatskoga naroda. Autori sedamnaestog i osamnaestog stoljeća iz sjevernih (neokupiranih) krajeva Hrvatske osjetili su potrebu da svojim radom daju doprinos istraživanju hrvatske povijesti općenito, a posebno i hrvatske književnosti. Upravo u ovaj kontekst trebali bismo uvrstiti Krčelićeva historiografska djela, a također i njegovu zbirku hrvatskih pisaca. Da bismo još bolje razumjeli, zašto se Krčelić odlučio napisati zbirku književnih biografija kao udžbenik za potrebe političko-kameralne škole u Varaždinu, citirat ću Teodoru Shek Brnardić: Razmišljanja Baltazara Adama Krčelića tijekom života uvelike su bila usmjerena na katastrofalno zaostalo stanje prosvjetnih prilika u tadašnjoj Hrvatskoj.

Prema navodima Franje Fanceva u djelu Dokumenti za naše podrijetlo hrvatskoga preporoda: Grada za povijest književnosti hrvatske, glavnim prethodnicima i uzorima B. A. Krčelića, u nastojanjima da se istraži hrvatska povijest i književnost i da se time ojača nacionalna svijest i poprave prosvjetne prilike u zemlji, mogu se shvatiti Pavao Ritter i Andrija Kačić-Miošić. Od Krčelićevih suvremenika, koji su se bavili istraživanjem hrvatske povijesti u cjelini, spominju se Josip Roić, Venceslav Sklenski i Josip Mikoci. Neposrednim Krčelićevim sljedbenikom u nastojanju da se istraži književna historiografija svih hrvatskih pokrajina, mogli bismo smatrati Alojzija Adama Baričevića. Baričevićeva važnost nije samo u tome, što je istraživao kulturnu i književnu prošlost hrvatskoga naroda, već možda i više po tome, što je u Zagrebu on prvi počeo sistematski skupljati knjige iz svih hrvatskih pokrajinskih književnosti...

Iako je Krčelić sklon vezama s bečkom i ugarskom krunom i iako piše zbirku književnosti hrvatskih (isključivo) kontinentalnih autora, važno je spomenuti književne veze Dubrovnikom.  

---

26 Fancev, Franjo, Dokumenti za naše podrijetlo hrvatskoga preporoda: Grada za povijest književnosti hrvatske, JAZU, knjiga XII, 1933. str. 9.  
28 Fancev, Franjo, Dokumenti za naše podrijetlo hrvatskoga preporoda: Grada za povijest književnosti hrvatske, JAZU, knjiga XII, 1933. str. 19.

2.2 Scriptorum ex regno Sclavoniae a seculo XIV usque ad XVII. inclusive collectio u nastavnoj praksi latinskog jezika

U srednjoj školi u okviru nastave hrvatskog jezika često spominju pisci koje Krčelić obrađuje u svojemu pregledu književnosti, npr. Stjepan Brodarić, Benedikt Vinković, Rafael Levaković, Pavao Ritter i Juraj Habelić. Suočivši učenike s Krčelićevim tekstom, mogli bismo, osim produbljivanja temeljnog poznavanja latinskog jezika, osim usavršavanja vještine snalaženja u latinskom tekstu i vještine prevođenja, učenicima pružiti širu sliku o navedenim autorima šesnaestog i sedamnaestog stoljeća. Povrh toga, mogli bismo učenike navesti da uspoređuju podatke koje navodi Krčelić s podacima kojima raspolažemo danas i tako razvijati njihovu kritičnost prema vjerodostojnosti izvora i podataka. Budući da je Krčelićeva zbirka pisaca tiskana u Varaždinu kao udžbenik za potrebe političko-kameralne škole i budući da se grad Varaždin često spominje, smatram da bi njezina obrada, barem u okvirima fakultativne nastave, mogla učenicima na lokalnoj razini biti od višestruke koristi. Učenici bi mogli osvijestiti značajnu ulogu grada Varaždina u prošlosti i barem djelomično steći uvid u tadašnji obrazovni sustav i nastavna pomagala koja su bila isključivo tiskana na latinskom jeziku.

Za sada ne postoji mogućnost da se učenicima prezentira rukopis navedenog djela jer on ne postoji u digitalnom obliku. Ipak, smatram da bi obrada odabranih isječaka učenicima predstavljala veliki izazov, a kod učenika na lokalnoj razini mogla djelovati kao dodatna motivacija za bavljenje latinskim jezikom.
2.3 Usporedba rukopisa i tiskanog izdanja

Rukopis djela čuva se u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici u Zagrebu pod signaturom 3687 i pod naslovom *Slavoniae in veteri quondam Panoniae Savia sitae scriptorum, cum notitia praeliminari a s. Augustino Gazotti Ecclesiae Zagrabiensis episcopo incaminata saeculo 14 series*. Rukopis ima ukupno 27 listova.

Usporedivši Krčelićev rukopis s tiskanim izdanjem djela iz 1774. godine, zapazio sam mnogobrojne, no sitne, razlike. Najučljivija odnosi se na korištenje velikog i malog početnog slova kod općih imenica, crkvenih i svjetovnih titula te korištenje zareza ispred sastavnih veznika.

Opće imenice poput *annus, familia, imperium, caedes, scriptor, virtus, dignitas, ius, opus, epistola, author* u rukopisu nalazimo u pravilu napisane malim početnim slovom, dok su u tiskanom izdanju u velikoj mjeri napisane velikim početnim slovom. Također titule poput *cardinalis, eques, archidiaconus, orator, princeps, lector, praepositus, parochus, legatus, custos* Krčelić najčešće piše malim slovom, dok ih u tiskanom izdanju pronalazimo napisane velikim slovom. Titule koje iskazuju viši stupanj crkvene ili svjetovne časti poput *papa, pontifex, episcopus, canonicus, presbyter*, odnosno; *rex, regina, professor* napisane su i u rukopisu i u tiskanom izdanju velikim početnim slovom.

Ispred sastavnih veznika *et i -que* Krčelić ne koristi zarez, dok u tiskanom izdanju zarez stoji gotovo u svim slučajevima. U rukopisu nema kurziva, dok tiskano izdanje citate i imena djela donosi u kurzivu.

Nadalje, uspoređujući rukopis i tiskano izdanje, uočio sam tri vrste pogrešaka. Krčelić imena zemalja *Hungaria i Polonia* te ime *Leopoldus* na nekoliko mjesta greškom piše malim slovom, a tiskar ih ispravlja u *Hungaria, Polonia i Leopoldus* pisano velikim početnim slovom. Veoma rijetko može se naići na neispravno napisane riječi koje ni u tiskanom izdanju nisu ispravljene (kao *scriptor, manuscripts, sclavi*). U najviše slučajeva riječi koje su u tiskanom izdanju krivo otisnute (primjerice, *illu trium, scripta, scriptus, scripturae, tractaverit, legamns, augulis, persolvnat, concesit, mali, intetfuit, auditorers, amabant, canonicarum, monasteriorm, acceptisqne*) u rukopisu je autor napisao točno.

Osim navedenih odstupanja, u tiskanom izdanju nisam primijetio daljnje leksičke i sintaktičke razlike s obzirom na rukopis.
3. POVIJESNO-KOMPARATIVNA ANALIZA BIOGRAFSKIH PODATAKA I KNJIŽEVNIH DJELA PISACA NAVEDENIH U KRČELIČEVOM PREGLEDU KNJIŽEVNOSTI OD 14. DO 17. STOLJEĆA

3.1 Pisci 14. stoljeća

3.1.1 Blaženi Augustin Kažotić

Baltazar Adam Krčelić u djelu *Scriptorium ex regno Sclavoniae a seculo XIV. usque ad XVII. inclusive collectio* ne navodi godinu, datum rođenja i smrti Augustina Kažotića, njegovo podrijetlo ni podrijetlo obitelji Kažotić. Biografski i bibliografski podaci o Kažotiću veoma su šturi, što se može opravdati činjenicom da Krčelić čitavo jedno djelo 29 piše u čast Augustina Kažotića, gdje detaljnije navodi sve podatke. Augustina Kažotića Krčelić jednoznačno svrstava među pisce četrnaestog stoljeća imajući pred očima njegov književni rad, a zanemarujući činjenicu da je Kažotić formalno većinu svojega života proživio u trinaestom stoljeću. 30 Kao mjesto Kažotićevog rođenja Krčelić navodi Trogir u Dalmaciji, ali ne navodi mjesto smrti 31 i razlog Kažotićevog izbivanja iz domovine. 32

Od Kažotićevih djela Krčelić navodi samo dva govora. 33 Prvi govor održan je na jednoj od ukupno tri biskupske sinode 34 gdje su se s klerom rješavali aktualni problemi zagrebačke Crkve. Nisam mogao pronaći podatak na koju se točno biskupsku sinodu odnosi Kažotićev govor. Drugi je govor održan najvjerojatnije 1308. u Budimu na državnom saboru prigodom krunidbe kralja Karla I. Roberta. Krčelić također spominje Xistusa Schiera koji dva navedena govora pripisuje kanoniku Ivanu Tomku, a ne biskupu Kažotiću. 35 Krčelić se s tom tvrdnjom

30 Augustin Kažotić rođen je oko 1260., a umro je 3. kolovoza 1323.
31 Augustin Kažotić umro je u Luceri.
32 Oko 1318. godine Kažotić se s ostalim hrvatskim i ugarskim biskupima zaputio u Avignon u posjet papi Ivanu XXII. kako bi se potužio i posavjetovao zbog otežanih mogućnosti ubiranja crkvene desetine od plemstva. Kralj je taj čin ocijenio neprijateljskim i Kažotiću zabranio povratak u domovinu. Iako je papa učestalo intervenirao i stao u obranu biskupa, Kažotić se do kraja života nije smio vrati u domovinu. (Hrvatski biografski leksikon)
33 verum quum episcopus fuerit Zagrabiensis suae illos sermones saepe typis haberentur editi, alter ad synodum cleri sui; alter vero in publicis regni Hungariae comitis pro Carolo Roberto rege, non parum ad res regni publicas sacras nempe et profanas pertinentes.” Krčelić, *Scriptorium ex regno Sclavoniae a seculo XIV. usque ad XVII. inclusive collectio*, 1774. str. 6.
34 Prva biskupska sinoda održana je 1307., druga 1314., a treća 1318. godine.
35 „Augustino sermones illos attribui non posse; verum probabilius a Joanne Tomco canonico Zagribensi, uti vitae beati Augustini insertos, sic ab eodem etiam suppositos esse.” Krčelić, *Scriptorium ex regno Sclavoniae...*, 1774. str. 7.
očito ne slaže, što odmah nakon Schierovog citata čitatelju jasno daje do znanja. Ipak, valja naglasiti da se Krčelić, navodeći suprotna mišljenja, trudi biti što je više moguće objektivan.

U svojemu pregledu književnosti Krčelić osim dva govora ne navodi ni jedno Kažotićevo djelo iz razdoblja kasnijeg književnog stvaralaštva iako su poznate Kažotićeve rasprave iz 1320. i 1322./1323. godine.

3.1.2 Ivan Arhidakon Gorički

Krčelić ne navodi datum, godinu i mjesto rođenja Ivana Arhidakona Goričkog, a jednoznačne podatke o njegovom rođenju i podrijetlu nemamo ni danas. Suvremena literatura polazi od pretpostavke da je rođen oko 1280. godine u mjestu Kosna u goričkoj župi ili u Stubičkim Toplicama. Kao godinu njegove smrti Krčelić uzima 1354., dok suvremeni proučavatelji mnogo opreznije navode kako je Ivan Arhidakon Gorički umro nakon 1353. Što se tiče funkcija i dužnosti koje je obnašao navedeni autor, Krčelić spominje da je bio kanonik i arhidakon, što se u potpunosti poklapa s informacijama kojima raspolažemo danas. Kao vrstan poznavatelj prava navedeni je autor u mnogim sporovima zastupao Crkvu i obavljao pravne poslove u ime Crkve.37

Najvažnije djelo Ivana Arhidakona Goričkog je Statuta Capituli Zagrabiensis koje Krčelić spominje, ali ne navodi eksplicitno pod tim naslovom. Radi se o zborniku u kojem je Arhidakon Gorički skupio propise i pravne norme kojima se upravljalo Kaptolom.

Čitatelja željnom podrobnijih informacija o navednom autoru Krčelić upućuje na vlastita djela Historiarum cathedralis ecclesiae Zagrabiensis partis primae tomos primus i De Regnis Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae notitiae praeiminares.

---

36 „Obiit circa annum 1354. sub Nicolao I. episcopo Zagrabiensi.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774, str. 9.

37 „Vir erat iurium peritus tam canonicorum, quam et municipalium horumque studiosissimus; ut ideo quaevis fere capituli tractaverit negotia...” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 8.
3.2 Pisci 15. stoljeća

3.2.1 Ivan Vitez od Sredne

Krčelić u svojemu zborniku književnih biografija Ivana Viteza od Sredne svrstava u pisce petnaestog stoljeća i njemu posvećuje veoma kratak odlomak teksta. Navodi da nije mogao izostaviti Ivana Viteza zbog sela Sredne koje se nalazi u varaždinskom kraju i Ivanove plemenite obitelji koja je postala poznata upravo po imenu sela. Ne navodi godinu, datum i mjesto rođenja i smrti Ivana Viteza od Sredne. Izostavlja se također većina crkvenih i svjetovnih funkcija navedenog autora: Ivan Vitez od Sredne bio je humanist, diplomat, kanonik kustos zagrebačkog Kaptola, varaždinski biskup, inicijator okupljanja istaknutih humanista i renesansnih umjetnika na Korvinovu dvoru, osnivač humanističkih škola, osnivač skriptorija i knjižnice u Budimu i Sveučilišta u Požunu, fizičar i astronom. Krčelić ističe samo podatak da je Ivan Vitez od Sredne bio protonotar kraljevske kancelarije na Korvinovu dvoru, što smatra njegovom najistaknutijom funkcijom. Sukladno tome ograničava književni opus Ivana Viteza od Sredne na zbirku od sedamdesetak pisama koje je pisao kao dvorski protonotar i kancelar. Pisma su nastala između 1445. i 1451. godine, bave se aktualnom svjetovnom i crkvenom tematikom, a vrijedna su spomena jer iz povijesnog aspekta vjerno ocrtauju aktualno stanje Ugarske, dok iz filološkog aspekta pružaju potvrdu humanističkog duha koji se u svakoj situaciji načinom pisanja nastoji ugledati na klasične autore. Pisma su prvi puta tiskana i objavljena u Beču tek 1746. godine.

38 "...omittere eo minus potuimus, quod vicus dictus Zredicza aetate illa in Sclavonia comitatuque Varasdinensi fuerit et nobilis familiae Zredna ex monumentis eru atur memoria." Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 9.
39 Ivan Vitez od Sredne rođen je oko 1405. godine u selu Sredna kraj Križevaca, a umro je 6. kolovoza 1472. godine u Esztergomu u Mađarskoj.
40 "Fuit Ioannes Cancellariae regis Hungaricae protonotarius, sive Regiae cancellariae secretarius sub Ioanne Corvino gubernatore." Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 9.
41 "Scripsit in diversis negotiis statum publicum regni concernentibus ab anno 1445. usque ad annum 1451. Epistolias has dispergi per orbem passus est, provide sane." Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 9.
3.2.2 Pavao Ivanić

Pavao Ivanić drugi je od ukupno šest autora petnaestog stoljeća koje Krčelić smatra vrijednima spomena u svojem pregledu književnosti. Krčelić ne navodi točne biografske podatke o Pavlu Ivaniću, a oni nam ni danas nisu poznati. Sa sigurnošću se može tvrditi samo da je navedeni autor živio i djelovao u petnaestom stoljeću, da potječe iz Ivanića te da je, kako sam navodi, bio **prezbiter zagrebačke dijeceze, rektor oltara svetog Pavla Apostola u Varaždinu i pisar kraljevske kancelarije.**44 Detaljniji zaključci o životu i obrazovanju Pavla Ivanića mogu se donositi tek posredno uzimajući u obzir dotjeranost njegova književnog izraza.

Krčelić ne navodi slučajno Pavla Ivanića odmah nakon Ivana Viteza od Sredne. Pavao Ivanić na zahtjev Pavla Arhidakona iz Varaždina prihvatio se prikupljanja izgubljenih i oštećenih pisama i priređivanja službene korespondencije Ivana Viteza od Sredne.45 Rasporedio je pisma tematskim, a ne kronološkim slijedom, svakom je pismu dao naslov u kojem se navodi sadržaj, osoba kojoj je pismo upućeno i osobe u čije ga ime Ivan Vitez od Sredne šalje iz dvorske kancelarije. Pavao Ivanić dopisao je uvodno i završno pismo i upustio se u pisanje opširnih komentara Vitezovih pisama. Također je tumačio navode koje Ivan Vitez od Sredne preuzima od klasičnih i crkvenih autora, a upuštao se čak i u raščlambu retoričkih figura, na temelju čega posredno možemo donositi zaključke o njegovom izvršnom humanističkom obrazovanju i poznavanju klasičnih i crkvenih autora.

3.3 Pisci 16. stoljeća

3.3.1 Stjepan Brodarić

Stjepan Brodarić prvi je od ukupno četvrtnaest autora koje Krčelić svrstava u šesnaesto stoljeće i smatra vrijednima spomena u svojemu pregledu. Podaci o godini, datumu, mjestu rođenja i smrti Stjepana Brodarića te podaci o njegovom obrazovanju Krčeliću nisu poznati.46 Danas

44 „Scribit ipse, se esse praebiterum Dioecesis Zaghabiensis adeoque de oppido Ivanich fuerit. Erat tum altaris S. Pauli in Ecclesia Varasdiniensi rector et olim cancellariae regis (Ladislai posthumi) notarius.” Krčelić, *Scriptorum ex regno Slavonie...,* 1774. str. 10.


46 „Quo anno Stephanus natus, a quibus magistris excultus, ignotum est. Constat sine dubio, virum fuisse literatum, ac intra eruditos habitum, recognitumve a cardinali Iacobo Sadoletto, Olaño, Sambucco aliisque omnibus, qui de eo scrispere.” Krčelić, *Scriptorum ex regno Slavonie...,* 1774. str. 16.
raspolažemo podacima da je Stjepan Brodarić rođen u selu Jerošin kraj Koprivnice oko 1480. godine i da je umro 17. studenog 1539. u Váczu u Mađarskoj. Pouzdan podaci o Brodarićevom obrazovanju nisu nam ni danas poznati. Pretpostavlja se da se školovao u Pečuhu i Padovi.

Krčelić pokušava barem otprilike odrediti mjesto Brodarićevog obitavanja tijekom kratkog perioda njegovog života pa navodi kako je Stjepan Brodarić u svojem vlasništvu imao posjede Ruschywsz koje je 1530. godine u roku od tri dana morao vratiti svojemu bratu Matiji. Čitatelja željnih detaljnijih podataka o konkretnom događaju upućuje na svoje djelo De Regnis Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae notitiae prae liminares.


3.3.2 Pavao Gregorijanec

Krčelić spominje Pavla Gregorijanca kao četvrtoj po redu pisca šesnaestog stoljeća. Ne navode se detaljni biografski podaci vezani za datum, godinu, mjesto rođenja i smrti Pavla Gregorijanca. Godina njegovog rođenja ne može se ni danas s preciznošću utvrditi, a polazi se od pretpostavke da je rođen krajem petnaestog ili početkom šesnaestog stoljeća. Umro je 21. listopada 1565. godine, no točno mjesto smrti nisam mogao pronaći.

Krčelić navodi da Gregorijanec potječe iz ugledne obitelji čiji su članovi bili obrazovani i obnašali mnoge uvažene političke i crkvene dužnosti, a taj se podatak donosi i u

---

47 Kasnije Herešin.
49 „Multi ex hac familia nobili et illustri praeicipua in regno Sclavoniae officia gesserunt.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 18.
suvremenim izvorima. Pavlov otac Juraj Gregorijanec bio je uvaženi literat, a brat Ambroz Gregorijanec obnašao je dužnost podbana.

Krčelić navodi samo jednu dužnost Pavla Gregorijanca – položaj zagrebačkog biskupa – i općenito hvali njegova znanja na području raznovrsnih znanstvenih disciplina i kompetencije na području crkvenog prava, dok u suvremenoj literaturi sasvim konkretno saznajemo da je Gregorijanec bio zagrebački kanonik lektor, vikar zagrebačkog biskupa Nikole Olahe, egerski kanonik, biskup u Győru i naslovni nadbiskup kalóčki. Završio je studij teologije i doktorirao crkveno pravo.


Krčelić izostavlja spomenuti dva djela koja su uvelike obilježila književno stvaralaštvo Pavla Gregorijanca: Mnemosynon i Breviarium. Mnemosynon je crkveno-povijesno djelo u kojem se Gregorijanec dotiče povijesti ugarskih biskupija i nadbiskupija te opisuje najviše državne časti i navodi imena ugarskih dužnosnika tijekom stoljeća. Breviarium je također povijesno djelo u kojem Gregorijanec razlaže ugarsku povijest od najstarijih vremena i nudi opis zemalja između rijeka Drave, Dunava i Save.

3.3.3 Juraj Drašković

Krčelić ne navodi godinu, datum i mjesto rođenja Jurja Draškovića, ali navodi točan datum i mjesto njegove smrti. Iz suvremene literature proizlazi da je navedeni autor rođen 5. veljače

51 „Paulus, quem proponimus, episcopus erat Zagrabiensis a multiplici doctrinarum genere celebris, signanter autem in iuris scientia rebusque ecclesiasticis; prudentia et dexteritate in tractandis negotiis magnus;” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 19.
52 „...ideo nomine regis et regni ad Romanum pontificem aliosque principes egit oratorem procuravitque a papa Marcello annatarum pro regno Hungariae exemptionem, successive solvi ab episcopis deno receptrarum. Paulo Sarpio teste, ut orator Hungariae, primis decem sessionibus Tridentini concilii interfuit.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 19.
1525. u selu Bilje kraj Knina. Umro je 31. siječnja 1587. u Beču, kako stoji i u Krčelića53 i u suvremenoj literaturi.

Autor posvećuje veoma kratak odlomak teksta biskupu Jurju Draškoviću iako je svjestan njegovog značenja u kontekstu hrvatske književnosti, te društvenog i crkvenog života šesnaestog stoljeća. Krčelić se ispričava zbog kratkoće odlomka teksta i šturosti informacija koje navodi o Draškoviću te one koji žele saznati više upućuje na svoje djelo Historiarum cathedralis ecclesiae Zagrabiensis partis prima to mus primus.55

Od važnih epizoda u Draškovićevom životu te njegovih crkvenih i svjetovnih funkcija Krčelić navodi samo prisustvovanje na zasjedanju Tridentskog koncila i kasvim općenito položaj biskupa. Iz suvremene literature može se konkretno sazna da je Drašković sudjelovao na trećem zasjedanju Tridentskog koncila i da je obnašao dužnost tajnika kralja Ferdinanda I., prepozita u Požunu, pečujskog biskupa, zagrebačkog biskupa, biskupa i kraljevskog kancelara u Győru i kaločkog nadbiskupa.

Vezano uz književni opus, Krčelić navodi ukupno šest djela uz komentar kako je Drašković pisao puno, ali izostavlja njegove radove vezane za pobijanje protestantskog crkvenog učenja: Confatatio eorum quae dicta sunt a J. Calvino Sacramentario, super verbis Domini hoc est Corpus meum i Draškovićev prijevod na mađarski djela Vinzenca iz Lerina De christianae religionis veritate contra novatores tractatus. Taj Krčelićev postupak valja interpretirati u kontekstu njegove osobne naklonosti prema temeljnim načelima protestantizma i u kontekstu neslaganja s aktualnim crkvenim vodstvom.

3.3.4 Antun Vramec

Antun Vramec rođen je 1538. godine u Ormožu,57 a taj podatak saznamo iz suvremene literature. Krčelić navodi samo godinu njegove smrti: prema njemu, Vramec je umro oko

---

54 “Maior longe cum sit meritis suis, atque doctrina, quam ut a nobis brevitati studentibus recenseri valeat.“ Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774, str. 20.
55 „ideo, qui acta, virtutes dignatesque eius nosse cupit, legat tot tantosque de Georgio hoc scriptores: Historiam item Eccl. Zagr. a pag. 236.“ Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774, str. 20.
57 Ormož je grad smješten na sjeveroistoku Slovenije na samoj granici s Republikom Hrvatskom.
1572. godine. Taj se podatak ne podudara s današnjim saznanjima temeljenim na brojnim istraživanjima, prema kojima je Vramec umro 1588. godine u Varaždinu.

Osim podatka da je bio prezbiter na području Zagrebačke biskupije, župnik crkve svetog Marka, zagrebački kanonik i arhidakon zagrebački, varaždinski i bekišinski, Krčelić u svojem pregledu ne pruža čitatelju daljnje informacije o obrazovanju, djelovanju i životu Antuna Vramca. Navedeni autor studirao je filozofiju i teologiju u Beču i Rimu, gdje je i doktorirao. Godine 1568. godine vraća se u Zagreb, gdje kao vrlo mlad svećenik postaje kanonikom. 1581. godine kao vrstan poznavatelj crkvenog i svjetovnog prava izabran je na dužnost prsijednika banskog oktavalnog suda i na toj je dužnosti ostao do kraja života.

Što se tiče književnog djelovanja Antuna Vramca, Krčelić navodi njegova oba djela, ali ne naglašava da su pisana na hrvatskom jeziku i kajkavskom dialektru. Kronika vezda znovi spravljena kratka slovenskim jezikom prvo je hrvatsko historiografsko djelo pisano na kajkavskom narječju. Postila na vse leto po nedelne dni vezda znovi spravljena slovenskim jezikom tiskana je u dva dijela, a smatra se najstarijom hrvatskom knjigom tiskanom u Varaždinu 1586. godine.

3.3.5 Andrija Dudić


58 „Obit circa 1572.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 22.
59 „...et cum a doctrina celebris esset, in synodo nationali sub Olaho Primate die 23. Aprilis anni 1561. celebrata, nomine Ecclesiae Hungaricae cum Ioanne Kolosvari, designato Chanadiensi episcopo, missus ad Concilium Tridentinum, eidem cum reliquis patribus interfuit ad finem.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 22.
gdje se, kako saznajemo iz suvremene literature, pokazao kao izvrstan govornik i vrstan poznavatelj klasičnog latiniteta.

U daljnjem tekstu posvećenom Andriji Dudiću Krčelić govor i o njegovoj drugoj ženidbi i implicira Dudicerv prelazak na protestantizam. Iz suvremene literature saznaje se kako je Dudić prvo postao kalvinist, zatim antitrinitanac te je na koncu prihvatio evanđeliku vjeru, zbog čega je ekskomuniciran. Krčelić također navodi da je Dudić iza sebe ostavio velik opus, ali ne navodi konkretno ni jedno njegovo djelo. Iz suvremene literature saznajemo da je Dudić sastavio nebrojene teološke, filozofske, pravne, matematičke, astronomske, povijesne, geografske, medicinske spise, komentare evanđelja, gramatičke studije te pjesme na grčkom i latinskom jeziku.

3.3.6 Mihael Bučić

Krčelić u svojem pregledu hrvatske kontinentalne književnosti ne navodi točne podatke o datumu, godini i mjestu rođenja i smrti Mihaela Bučića, a o njegovoj biografiji i podrijetlu i danas znamo vrlo malo. Sa sigurnošću se može utvrditi jedino da je rođen prije 1540. godine i da je umro krajem šesnaestog stoljeća. Krčelić kratko navodi da Bučić potječe iz plemićke obitelji iz Slavonije i upućuje čitatelja koji je željan detaljnijih informacija na vlastito djelo De Regnis Dalmatiae, Croatiæ, Slavoniae notitiae praeliminares, no te su informacije u suvremenoj literaturi ocijenjene nepouzdanima. Prema Krčelićevim navodima Bučić je bio župnik u Belici na području današnje Međimurske županije, dok suvremeni izvori navode Bučića kao župnika u Stenjevcu kraj Zagreba. Krčelićevi navodi i suvremeni podaci slažu se oko Bučičevog preseljenja u Nedelišće, gdje navedeni autor prelazi na kalvinizam, prema svjedočanstvu Venancija Glavine iz 1771. kojega spominje i sam Krčelić. Zbog naklonosti

63 „Ab illo scriptorum plura sunt edita, esto singula cum professione Romano catholica non conveniant.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 22.
65 Danas općina u sjevernoj Hrvatskoj u Međimurskoj županiji na polu puta između Varaždina i Čakovca. Važnost malog mjesta Nedelišće krajem šesnaestog stoljeća objašnjava nam Krešimir Čvrljak u knjizi Humanizam i humanisti renesansnoga Varaždina. Na području Nedelišća krajem šesnaestog stoljeća nalazila se protestantska pokretna tiskara. Čvrljak ocjenjuje kako je tiskara predstavljala prosvjetu i kulturnu blagodat na području Varaždinskoga literarno-humanističkog kruga. Upoznati s ovom činjenicom, možemo lakše shvatiti zašto se Bučić odlučio preseliti u Nedelišće i zašto je upravo tamo prešao na kalvinizam. Čvrljak, Krešimir, Humanizam i humanisti renesansnoga Varaždina, Državni arhiv u Varaždinu, Varaždin, 2011. str. 84, 85, 86.
prema protestantizmu i zbog prelaska na kalvinizam Bučića je zagrebački biskup Juraj Drašković isključio iz Katoličke crkve, osudio njegov nauk i naredio da se unište njegove knjige.67 Krčelić nadalje spominje osnivanje tiskare u Nedelišcu po Bučičevoj zasluzi u kojoj su se tiskala djela kalvinističke doktrine na hrvatskom jeziku.

Govoreći o pisanim djelima, Krčelić citira Primoža Trubarja koji Bučiću pripisuje djela: Coniuncta opera Antonii Dalmatae et Stephani comitis Istriae; Testamentum novum; Chatechismum; Maximiliano Bohemiae regi dedicata opera, dok u suvremenoj literaturi nalazimo navode kako se ta djela ne mogu sa sigurnošću pripisati Mihaelu Bučiću.

3.3.7 Nikola (Stepanić) Selnički

Krčelić ne navodi datum, godinu i mjesto rođenja Nikole Stepanića Selničkog, a točan datum i godina njegovog rođenja nisu nam ni danas poznati, no polazi se od pretpostavke da je rođen sredinom šesnaestog stoljeća (oko 1553. godine) u mjestu Selnica kraj Konjičine. Krčelić ipak navodi datum i godinu smrti koja se ne podudara sa suvremenim podacima. Prema Krčeliću Nikola Stepanić Selnički umro je 24. prosinca 1603., dok se danas smatra da je navedeni autor umro 24. prosinca 1602. godine u Zagrebu, gdje je i pokopan.

Krčelić navodi da se Selnički školovao u Parizu, gdje je studirao teologiju i pravo.68 Suvremeni pak izvori govore da se obrazovao u Parizu i Bologni, gdje je doktorirao filozofiju i teologiju. Od crkvenih funkcija Krčelić navodi kako je Selnički bio zagrebački biskup, što podrazumijeva da je prije toga obnašao niže crkvene dužnosti koje se navode i u suvremenoj literaturi.

Što se tiče književnog djelovanja, Selničkoga smatramo povijesnim piscem. Krčelić navodi kako je navedeni autor iza sebe ostavio dva znamenita povijesna spisa, ali ne navodi točan i puni naslov.69 Iz suvremene literature saznajemo kako je djelo Povijest opsade Siska (Historia obsidionis Sisciae) izgubljeno, a djelo Povijest opsade Petrinje i serdarova poraza (Historia obsidionis Petriniae et cladis Szerdarianae) očuvano do danas.

67 „Anno 1574. per episcopum Georgium Draskovich synodi damnatur sententia suumque opus synodaliter refutatur...“ Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 24.
69 „Scripsit sui temporis historiam, signanter Petrinensem obsidionisque Sisciae...“ Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 27.
3.4. Pisci 17. stoljeća

3.4.1 Ivan Tomko Mrnavić


Što se tiče Mrnavičevih crkvenih dužnosti, pouzdano se može reći da je bio kanonik, arhidakon i naposljetku biskup, no podaci o njegovom stapanju na te dužnosti koje navodi Krčelić uvelike odudaraju od podataka iz suvremene literature. Prema Krčeliću Mrnavić obnaša dužnost zagrebačkog kanonika od 1622. godine, 1624. postaje arhidakonom i 10. studenoga 1631. postaje biskupom bosanskim. Suvremeni pak izvori tvrde da je Mrnavić postao zagrebačkim kanonikom tek 1628., podaci vezani uz obnašanje dužnosti arhidakona se ne spominju, a podaci vezani za stapanje na biskupsku stolicu se poklapaju.

Krčelić opširno navodi Mrnavičevu pisanu ostavštinu uz komentar kako postoje još mnoga njegova neobjavljena djela u rukopisu. Kronološkim redom navodi se ukupno dvanaest djela: Vita Petri Berislai Vesprimiensis episcopi Dalm. Croat. et Sclav. Bani. Anno 1621. editum; Regiae sanctitatis Illyricanae foecunditas; Unica gentis Aureliae Valeriae Salonitanae Dalmatinae nobilitas 1632; Indicia vetustatis et nobilitatis familiae Martiae vulgo Mernavichiae Nissensis; S. Felix episcopus et martyr Spalatensis urbi et orbi vindicatus 1634; Sacra columba Ven. capituli canonizarum S. Petri Romani ensis ab impostura vindicata suaeque origini restituta; Vita B. Augustini Gazotti, Patricii Traguriensis, ex ordine dominican, episcopi Zagr. ac deinde Luceriæae; Vita Magdalenaæ Modrussiensis, sanctæ mulieris, quæ coenobium Arbenses sacram virginitatem fundavit; Oratio in laudem Fausti

70 „Dalmatiae hanc non fuisse ab origine etiam familiam, monumenta ab ipso Ioanne producta demonstrant; verum e Servia in Sclavonian venientes in hac bona plurima fuere consecuti.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 32.
71 „Et quia a puero clericali statui nomen dedisset, Sibinicensis titulo erat canonicus, quod occasio fuerit, ut Dalmata esse putaretur.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 34.
Verantii Sibenicensis, episcopi Chanadiensis in Hungaria; Vinea Domini; Acta Marcelli pontificis, qui Caio successit post Marcellianum; Dialogi de Illyrico de rebus Dalmaticis.\(^{72}\)


3.4.2 Benedikt Vinković

Benedikt Vinković rođen je 1581. godine u Jastrebarskom, a taj podatak može se naći tek u suvremenoj literaturi jer Krčelić ne spominje mjesto, datum i godinu njegovog rođenja. Krčelić ipak kao datum smrti navedenog autora uzima 28. travnja 1643., međutim taj se podatak ne podudara sa suvremenim izvorima u kojima se kaže da je Vinković umro 2. prosinca 1642. godine u Zagrebu.

Krčelić nadalje ne spominje Vinkovićeva podrijetlo i obrazovanje. Iz suvremene literature proizlazi kako je studirao filozofiju u Beču, pravo i teologiju u Bologni. Krčelić navodi da je Vinković obnašao mnoge crkvene dužnosti i da je bio zagrebački kanonik, arhiđakon, prepozit, od 1631. pečujski i od 1637. zagrebački biskup.\(^{73}\) Krčelićevi podaci koji se odnose na Vinkovićeva stupanje na dužnost biskupa u Peču ponovno se ne podudaraju sa suvremenim saznanjima koja ukazuju da je na tu dužnost stupio već 1630. godine. Krčelić ne navodi ni točne naslove Vinkovićevih književnih djela, ali napominje kako je navedeni autor mnogo pisao i uvelike zadužio buduće autore.\(^{74}\) Iz suvremene literature saznajemo da je Vinković napisao prvu povijest Zagrebačke biskupije te da se u svojim spisima bavio problematikom sjedinjavanja pravoslavaca s Katoličkom crkvom. Sva su njegova djela do danas ostala u rukopisu.

\(^{72}\) Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 35.

\(^{73}\) „Canonicus erat Zagriansi et per plura capituli officia, atque archi-diaconatus transiens anno 1624. Praepositus fuit constitutus... anno 1631. declaratus fuit episcopus Quinque-Ecclesiensis, tum 1637. Zagriantiensis.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 36.

\(^{74}\) „His attamen notationibus multum se debere, confessi sunt scriptores eo posterioris, uti Ritter, Kovachevich, Marcellevich, Kerchelich.” Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 37.
3.4.3 Rafael Levaković


U svojem pregledu književnosti Krčelić navodi ukupno sedam Levakovićevih djela: *Copiae multorum diplomatum regionum partim exipsis originalibus, partim authenticis instrumentis exscriptorum; Basilicae cathedralis Zagabiensis accurata descriptionis; Summario proventuum actualium cuiusvis dioecesani et titularis in Hungaria episcopatus expositio; Examen Bonfinii de S. Stephano 1. rege Hungariae et filio eius S. Emerico, duce Sclavoniae; Catalogus parochiarum, abbatiarum, monasteriorum olim in dioecesi Zagrabiensi existentium; Conceptus originales manu mea scripti in rebus archi-ecclesiasticis ad pluris S.R.E. cardinalibus et apostolicae nunciationis; Schismatis destructio ad reducendos et uniendos cum Romano pontifici Schismaticos.*

Ipak, Krčelić izostavlja spomenuti Levakovićeva djela na narodnom jeziku (*Psalteri, Misa rimski, Časoslov rimski...*), njegov rad na prepisivanju povijesnih izvora (*Kronika popa

---

76 Alumnus – osoba koja se sprema za svečenička zvanja, a troškove njezina školovanja snosi Crkva.
77 „Benedictus itaque Vinkovich episcopus Zagabiensi postquam Levakovitch titulo factus fuisset episcopus, vacans beneficium canonicatus Ecclesiae Zagabiensis una et archi-diaconatum cathedralem cum altaria S. Stephani in arce episcopali eadem contulit: fecit eum declaravitque tabularii sui et capitis ans praefectum.”
3.4.4 Juraj Ratkaj


Nakon smrti zagrebačkog biskupa Martina Bogdana, Ratkaj je očekivao da će njemu pripasti biskupski čast. Ipak, na njegovo veliko razočaranje zagrebačkim biskupom imenovan je Petar Petretić. Juraj Ratkaj od toga se trenutka povlači i živi samotno do kraja života ne želeći se dalje sukobljavati s crkvenim vodstvom.81

Krčelić ne navodi točan naslov Ratkajevog djela jer smatra da je ono svima poznato.82 *Memoria regum et banorum regnorum Dalmatiae, Croatiae et Sclavoniae* danas se smatra prvom sustavnom povijesti Hrvata.

3.4.5 Pavao Ritter

Krčelić u svojem pregledu ne navodi datum i godinu rođenja Pavla Rittera iako bismo mogli pretpostaviti da su mu ti podaci bili poznati. Iz suvremene literature saznajemo da je navedeni autor rođen 7. siječnja 1652. godine. Krčelić ipak spominje da je Pavao rođen u Senju zbog dužnosti na kojoj je njegov otac tamo bio.83 Ritterov otac podrijetlom je iz Alzasa, a u Senju je boravio kao krajiški časnik koji je zbog iznimnih zasluga u borbi protiv Turaka dobio plemičku titulu. Krčelić navodi da je Pavao Ritter umro 17. prosinca 1713. godine u Beču.84

---

82 „Edidit opus notum omnibus, denuo reimpressum.” Krčelić, *Scriptorum ex regno Sclavoniae...*, 1774. str. 41.
83 „Ob gestum a parente suo Segniæ officium, Paulus natus est Segniæ et Segniensis vocatus...” Krčelić, *Scriptorum ex regno Sclavoniae...*, 1774. str. 43.
što se ne podudara sa suvremenim podacima koji govore da je navedeni autor umro već 20. siječnja 1713. godine.

Pavao Ritter temeljno je obrazovanje stekao u Senju, a kasnije se školovao na isusovačkom kolegiju u Zagrebu. Znanja o bakrorezu i tiskarstvu stekao je kod J. W. Valvasora, a geografiju izučavao kod J. M. Vischera u Beču, o čemu nam Krčelić ne pruža nikakve podrobnije informacije iako spominje njegov boravak i život u Zagrebu i Beču. Krčelić navodi kako se Ritter iz ljubavi prema starini u početku bavio heraldikom. 85

Što se tiče dužnosti koje je Ritter obnašao i važnijih epizoda iz njegovog života, Krčelić spominje čast „zlatnog viteza“ koju mu je iskazao hrvatsko-ugarski kralj Josip I. 1687. godine. Ritter je 1691. bio proglašen podžupanom Krbave i Like, a naposljetku je postao kraljevskim savjetnikom i barunom. 1694. godine dobio je na upravljanje Zemaljsku tiskaru u Zagrebu u kojoj je djelovao do 1709., kada mu je Sabor oduzeo pravo upravljanja tiskarom zbog njegovih sukoba s turopoljskim plemstvom i Kaptolom. 86

Pavao Ritter ostavio je velik broj spisa i književnih djela koje bi bilo teško sve pobrojati. Budući da je upravo Baltazar Adam Krčelić po odluci Marije Terezije iz 1749. godine Ritterovu pisanu ostavštinu prenio u Hrvatsku i prv i se njom detaljnije pozabavio, moglo bi se reći da je imao vrlo dobar uvid u nju i njegove bismo po datke mogli ocijeniti pouzdanima. Od objavljenih Ritterovih djela Krčelić navodi: *Chronica Croatica*; *Sibylla utrumque vulgari idiomate*; *Natales D. Ladislao restituti*; *De Bosnia*; *Versus varii et multiplices sub titulo Anagrannatum*. 87 Od Ritterovih djela koja su do 1774. ostala u rukopisu, Krčelić navodi: *Servia illustrata*; *Examen historicum de Hungariae in Croatiam iure; Ioannis Lucii officiae; Banologia; Extractus lectorum in diversis scriptoribus, maxim e Byzantinis; Variorum diplomatum sincera et fidelis copiatio ad historiam in variis illustrandam; Extractus diplomatum diversorum archiviorum*; *Lexicon Sclavonicum*; *Gramatica Croatica*; *Privilegia et notitiae episcopatus Quinque-Ecclesiensis, addita episcoporum serie; Catalogus

---

86 „Animadvertens communem esse ambitionem vetustatis familiarum, ab heraldica inchoavit duxitque tantorum genealogias ex ingenio, derivationibus nempe nominum.“ Krčelić, *Scriptorum ex regno Sclavonieae...*, 1774. str. 43.
84 „Adscripsit toto opere anno 1774.“ Krčelić, *Scriptorum ex regno Sclavonieae...*, 1774. str. 45.
episcoporum Zagrabiensium cum quibusdam memoriis, item Bosniensium; Catalogus episcoporum Segniensibus; Fragmenta et adversaria varia ad illustrandam historiam; Epistola ad amicos et horum ad Ritterum versibus scriptae; Illustratio Rascianorum in ritu Graeco viventium ex privilegiis et scriptoribus Cyrillianis; Miscelanea varia maxime astronomica; Genealogia variorum; Vitae sanctorum Illyrii.\textsuperscript{88}

3.4.6 Juraj Habdelić

Krčelić na samom kraju svojeg pregleda hrvatske kontinentalne književnosti u kratkim crtama govori o Jurju Habdeliču: Georgius Habdelich S. I. presbyter Dictionarium vocabulorum Croaticorum edidit Graecii 1670. item Catechismum cum historia, vulgari utrumque idiomate.\textsuperscript{89} Iz suvremene literature saznajemo da je Habdelić rođen u Starom Čiću kraj Zagreba i da je umro u Zagrebu 1678. godine. Bio je član Družbe Isusove, školovao se u Zagrebu, Leobenu, Grazu i Trnavi, a djelovao je u Zagrebu, Rijeci i Varaždinu, gdje je obnašao dužnost rektora Varaždinskog kolegija. Svojim djelovanjem pridonio je osnivanju zagrebačkoga Hrvatskog sveučilišta 1669. godine.

Ne navode se gotovo nikakvi biografski podaci o navedenom autoru, već samo dva djela napisana na narodnom jeziku, iako s naslovima prevedenima na latinski: Dictionarium Vocabulorum Croaticorum\textsuperscript{90} i Catechismum cum historia.\textsuperscript{91} Krčelić ipak izostavlja spomenuti treće Habdeličevo znamenito djelo, Pervi otcza nassega Adama greh,\textsuperscript{92} napisano također na hrvatskom jeziku.

\textsuperscript{88} Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 45, 46.
\textsuperscript{89} Krčelić, Scriptorum ex regno Sclavoniae..., 1774. str. 47.
\textsuperscript{90} Habdelić, Juraj, Dictionar ili Rechi Szlovenszke zvezega ukup zebrane, u red pofztaudyene i diachkemi zlahkotene trudom Juria Habdelicha, u Nemskom Gradczu: pri odvetku Widmanstadiussa, 1670.
\textsuperscript{91} Habdelić, Juraj, Zerczalo Marianzko, to je to poniznozt Devicze Marie, kaje Boga rodila, u Nemskom Gradcu: pri odvetku Widmanstadiussa, 1662.
\textsuperscript{92} Habdelić, Juraj, Pervi otcza nassega Adama greh, u Nemskom Gradcu: pri odvetku Widmanstadiussa, 1674.
4. ZAKLJUČAK

Podaci Baltazara Adama Krčelića vezani uz biografiju i bibliografiju hrvatskih kontinentalnih pisaca koji su navedeni u djelu *Scriptorum ex regno Sclovoniae a seculo XIV. usque ad XVII. inclusive collectio* uvelike se podudaraju s podacima kojima raspoložimo danas. Suvremeni se izvori štoviše, navodeći biografske i bibliografske podatke pisaca iz navedenog razdoblja, često oslanjaju upravo na Krčelićev pregled hrvatskih kontinentalnih autora od 14. do 17. stoljeća.


Djelomične biografske podatke*93* Krčelić navodi o Ivanu Arhidakonu Goričkom, Jurju Draškoviću, Antunu Vramcu, Andriji Dudiću, Nikoli Selnićkom, Ivanu Tomku Mrnaviću, Benediktu Vinkoviću i Pavlu Ritteru. Podaci o rođenju koji kod Krčelića nedostaju, danas su nam poznati o Jurju Draškoviću, Vramcu, Dudiću, Ivanu Tomku Mrnaviću, Benediktu Vinkoviću i Pavlu Ritteru, dok nam podaci o rođenju Ivana Arhidakona Goričkog i Nikole Selnićkog nisu ni danas poznati.

Podaci o smrti Ivana Arhidakona Goričkog, Antuna Vramca, Nikole Selnićkog, Ivana Tomka Mrnavića, Benedikta Vinkovića i Pavla Rittera ne podudaraju se s podacima kojima o navedenim autorima raspolažemo danas.

Ukratko, mogli bismo zaključiti da Krčelić u velikoj mjeri prešutno odustaje od navođenja podataka o rođenju autora koje ne može sa sigurnošću potvrditi i navodi samo pouzdana i provjerene podatke. Do tog zaključka dolazi se iz razloga što su mnogi podaci o rođenju spomenutih autora izostavljeni, a svi se navedeni podaci podudaraju s današnjim podacima i kao takvi mogu uvjetno shvatiti točnima. Podaci o smrti Krčeliću su očito mnogo važniji jer

---

93 Uglavnom se navode podaci o smrti i izostavljaju podaci o rođenju autora.
ih sustavno navodi kod većine autora, a kod Rafaela Levakovića naglašava da mu taj podatak nije poznat, dok informacije o rođenju mnogih autora, koje mu nisu poznate, jednostavno prešućuje. Inzistirajući na sustavnom navođenju podataka o smrti, sve i ako ih nije mogao pouzdano utvrditi, Krčelić neminovno griješi i time žrtvuje vlastitu vjerodostojnost.

Što se tiče bibliografije spomenutih autora, Krčelićevi podaci su u pravilu veoma šturi i ne obuhvaćaju cjelinu književnog djelovanja i pisanja hrvatskih kontinentalnih autora u periodu od 14. do 17. stoljeća. Ipak, može se reći da je Krčelić spomenuo sva važna djela svakog autora i izostavio samo ona manje poznata ili književnopovijesno manje važna što je sasvim razumljivo s obzirom na činjenicu da se radi o udžbeniku i kratkom pregledu književnosti. Krčelić u mnogo navrata komentira kako nastoji pisati što kraće i kako ne želi zamarati čitatelja. Budući da je teško povući granicu između eventualnih manjkavosti Krčelićevih izvora i nastojanja da udžbenik bude što je moguće kraći, ne mogu se davati sudovi o Krčelićevoj neinformiranosti ili nepoznavanju ukupnog književnog opusa navedenih autora.
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DIE MENSE AUGUSTO ANNO 1774.
LECTORI SALUTEM

I.

Pannones olim, quum parebant Romani imperii Augustis, litteras una coluisse, memorat Paterculus, dum scriberet: *non tantum a disciplinae militaris studio; sed linguae Romanae notitia, atque literarum plerisque etiam usu, eosdem commendari.* Destructo ruinatoque in Pannonia Romano imperio variarumque gentium per Pannonias consequuta successione, quum demum Pannoniae Saviae incolatus Sclavis obvenisset, hi quoque non modo *in disciplinae militaris studio*, Pannones sequuti imitatiique sunt, verum in *Romanae, seu Latinae linguae notitia, literarum etiam plerique usu.* Studium eorum undem *disciplinae militaris* res ipsa loquitur: dum sese firmarunt in Pannonia Savia, dum bella gessere iam cum vicinis, iam his alissisque adfuere; dum enato Hungariae regno, ab Hungariae regibus ut castrenses habitu servati sunt, dum nunc etiam in erectis confinis et tot legionibus, militaris disciplinae studia contestantur. *Latinae linguae* peritia, quae qualisque apud Sclavos Pannoniae Saviae semper viguerit, testantur scriptores, ac monumenta, quae Latinis litteris exarata cernuntur. Est quidem Sclavis duplex plane character, alter *Cyrillianus* (quo nunc potissimum Rutheni uterentur, ut ideo Ruthenicus audiat) alter *Glagoliticus, sive Hieronymianus* dictus, cuius olim usus viguit in Croatia partibusque maritimis multaque instrumenta eo charactere expedita inveniuntur in Dalmatiae quibusdam insulis; attamen apud Sclavos Pannoniae Saviae Latinas viguisse literas monumenta evincunt.

*Literarum usus* ex multis petitur. Primo ex officiis tot tantisque, quae requisitam ad officia aptitudinem a litteris exigunt, monstrant porro per expeditiones factas exercitii gestorum officiorum. Si usu literarum ex hoc deposscis capite, Sclavis literarum usum fuisse perpetuo, tot tantaque docent officia per eodem cum laude gesta tam in regno Sclavoniae, quam et aliis. Referendi hic venirent tot numero et Sclavonia regum, ducumve cancellarii, consiliarii, secretarii, notarii; referendi vicebani, ac protonotarii, vice-comites notariique comitatuum; personales praefrentiae regiae, qui literarum usu immortale nacti sunt nomen. Verum, quum nunc *literarum usus*, ad eos talesque viros restringi soleat, qui scribendo aut commentando posteriati ac praesertim reipublicae student, ut combinatione actorum, variarum item
reipublicae circumstantiarum saluti civium consului valeat, literarum usus nunc scriptoribus attributus deducitur. Quis enim vero vel nomina sciret illustrium\textsuperscript{97} virorum? Quis dignitatum atque has obtinentium? Quis virtute ornatorum aut vitiisorum? Quis calamitates vel fortunas regnorum provinciarumque, nisi per scriptores ad posteros propagarentur? Quare, quum isti ad conservationem et perennem cuiuisvis reipublicae sint memoriam; neque ob edita aut scripta opera sua deficiant, quinimo aliorum quoque memorias perennes immortalesque efficiant, vitae civilis restituunt oppressos, educationi item et culturae hominum prospicient, de his unice agere institui, tum ex debita iisdem gratitudine, quum et ad calcar addendum imitationis eorum, ut scribendo reipublicae atque civibus utilia, modernorum signanter temporum dispositiones regnum multiplices in omni disciplinae genere, posteris consulere atque perennare, qui possunt et volunt, valeant.

II.

Si genius praestansque Sclavorum horum ingenium perpenduntur, dubitari haud posse existimo, quin Sclavi hi suos propiosque scriptores ab olim atque initis eorum Pannoniae Saviae incolatus habuerint, sed ex defectu typographiae, causis item iis, quae in \textit{Notitiis Praeliminaribus de Regnis Dalmatiae, Croatiae et Sclavoniae} a pag. 82. indicantur. Vel periverere eorum nomina, vel ab indigenis scripta\textsuperscript{98} delitescunt. Res dignas posterorum observatione et memoria, neglectas sepultasque eos voluisse, qui eas per cantus vulgi, insertionem in regum diplomatis perennes facere studuerunt, credere eo minus possum, quod tot numero annales et monachorum chronicae Sclavorum horum reminiscantur. Scriptores talium in Sclavonia hanc non fuerunt, nec mos seculis illis erat, ut loquimur, \textit{novalium}: proinde illa, quae annalibus suis inseruerunt scriptores monachi, ex praexistentibus scripturis\textsuperscript{99} Sclavorum desumserunt, nec dignati meminisse scriptorum, ut ita praetensum abs se orbis magisterium usurparent, animadvertere nolentes, quae fides iis, qui de rebus incognitis scribunt, silent autem fontes, ex quibus a se scripta hauserunt. Quare, tametsi videatur incredibile, nullum e Sclavis rerum Pannoniae huius Saviae Sclavicarum ante seculum XIV. scriptorem fuisse, quum argumenta praemissa svadeant, eos haud defuisse; licet nec eorum nomina, nec scripturae\textsuperscript{100} in lucem adhuc prodierint.

\textsuperscript{97} illustrium; corr. ex illiustrium
\textsuperscript{98} scripta; corr. ex scipta
\textsuperscript{99} scripturis; corr. ex scipturis
\textsuperscript{100} scripturae; corr. ex scipturae
III.

Non desunt tamen scriptores Sclavoniae huius Pannonicae rerum. Praecipui sunt rerum Byzantinarum scriptores, qui nunc ut fontes considerantur. Post hoc scriptores Francici: Eginhardus potissimum, annalistae tot diversorumque monasteriorum, Romanae quoque sedis scriptores et pontificum Romanorum epistolae ac rescripta; vicinarum denique provinciarum scriptores, qui ex nata in scribendo occasione, Sclavoniae quoque huius fecerunt mentionem. Sed, quum hi Sclavi non fuerint, prouti nec Iornandes, nec Paulus Diaconus; esto perpetua esse debeat Sclavorum horum erga scriptores istos externos obligatio et gratiae memoriae cultus; in hoc tamen suscepio systemate exmitti eos oportuit. At neque Diocleatis, Thomae archidiaconi aliorumque Dalmaticarum vel Croaticarum rerum scriptorum habetur memoria; tum quod e Sclavonia hac non fuerint, quum et ad evitandum molem perbrevis huius collectionis.

SCRIPTORES SECULI XIV.

S. Augustinus Gazotti, Ecclesiae Zagabiensis episcopus

Tragurio Dalmatica civitate ortus fuisse scribitur; verum quem episcopus fuerit Zagabriensis suique duo sermones saepe typis haberentur editi, alter ad synodum cleri sui, alter vero in publicis regni Hungariae comitiis pro Carolo Roberto rege, non parum ad res regni publicas sacras nempe et profanas pertinentes; idem sanctus praesul et classe Sclavonicorum scriptorum exmittendus non videbatur. Scimus, utrumque memoratorum sermonum eruditis viris suspectum esse clarissimusque et doctissimus Xistus Schier instituti Augustiniani professus anno 1765. eruditum examen sermonum illorum Vindobonae impressum, publico exhibuit, quo docet: Augustino sermones illos attribui non posse; verum probabilius a Joanne Tomco canonico Zagabriensi, uti vitae beati Augustini insertos, sic ab eodem etiam suppositos esse. Qum nihilominus a multis doctis viris pro opere sancti huius episcopi censerentur, neque foret definitum illos Augustini non esse, dum constat episcopum hunc votis adimplendis pontificiis vixisse studiosissimum; meminisse sermonum horum suasit convenientia.

---

101 Sclavi; corr. ex sclavi
Ioannes archidiaconus de Guerche, sive Goricensis


SCRIPTORES SECULI XV.

Ioanes de Zredna

Hunc, quia celeberrimus Mathias Bellius in praefatione sua tomi II. Scriptorum rerum Hungaricarum Sclavum, vel Croatam fuisse, existimaret ex nominis significato Sclavonico;\textsuperscript{102} tractaverit; corr. ex tractaverit\textsuperscript{103} manuscriptis; corr. ex manuscripts
omittere eo minus potuimus, quod vicus dictus Zredicza aetate illa in Sclavonia comitatutque Varasdinensi fuerit et nobilis familiae de Zredna ex monumentis eratur memoria. Fuit Ioannes Cancellariae regis Hungaricae protonotarius, sive Regiae cancellariae secretarius sub Ioanne Corvino gubernatore. Scripsit in diversis negotiis statum publicum regni concernentibus ab anno 1445. usque ad annum 1451. Epistolas has dispergi per orbem passus est, provide sane: quam ex iis tanta iuris publici nunc legamus.\textsuperscript{104} Sunt nunc typis datae ex manuscripto codice Augustae bibliothecae Vindobonensis faciuntque initium tomi secundi \textit{Scriptor. Rer. Hung}.

\textbf{Paulus de Ivanych}

Scribit ipse se esse praesbyterum dioecesis Zagabriensis adeoque de oppido Ivanich fuerit. Erat tum altaris S. Pauli in Ecclesia Varadiensi rector et olim Cancellariae regis (Ladislai posthumi) notarius. Rogatu et suasu Pauli archidiaconi Varadinensis Ecclesiae, fatus de Ivanych, authore adnuente, Ioannis de Zredna epistolam collegit; sic enim scribit ad archidiaconum: \textit{dudum expetitae a communi patre nostro epistolae, ut tibi mitterentur, ego inter alios iussus operam dedi. Ego inquam, eas hinc inde disiectas in schedis suis, atque angulis\textsuperscript{105} mandatas, nonnullas etiam ex incuria proculcatas ipso (nempe Ioanne de Zredna) adnuente, recolligere non solum pronus, sed etiam sollicitus fui. Publicum pro hac sollicitudine, Ecclesiae quoque particulares plurima e multum debent Paulo, magis porro, quod easdem epistolam ipse, per notas suas illustrando, claras reddiderit. Sunt typis datae hae quoque Pauli notae, cum epistolam in memorato superius tomo secundo \textit{Scrip.} \textsuperscript{106} Rer. Hung.}

\textbf{Ioannes de Gretz}

Nunquam sine laude memorandus eruditissimus frater Xistus Schier in suo \textit{Specimine Styriae litteratae} Ioannem hunc Styris attribuit, vocans eundem de Graz, narrando ex Friderico Tilmez, Vienna illum cum M. Stuckler e facultate iuridica anno 1422. pulsum fuisse; dein factum canonicum Zagabriensem et archidiaconum Urbocz. Verum, cum Ioannes iste de Gretz, non autem Graz exprimatur, Graz porro sit metropolis Styriae, Gretz autem sit collis, in

\begin{flushright}
\textsuperscript{104} legamus; corr. ex legamns
\textsuperscript{105} angulis; corr. ex augulis
\textsuperscript{106} Scrip. corr. ex Scipt
\end{flushright}
quorum regia Zagrabiensis collocata est, ut ideo sub nomine montis Graecensis Zagrabiensis veniat, appareat credibilium, Ioannem fuisse Sclavum ex fata civitate montis Graecensis Zagrabiensis. Potuit attamen etiam de Graz, seu Graecio Styria fuisse et canonicatum Zagrabiensem consequi a comitibus Ciliae, qui aetate illa gubernatores fuere Ecclesiae Zagrabiensis et ius patronatus beneficiorum exercerant. Ioannes fuit decretorum doctor et anno 1450. cum Friderico comite Ciliae Romam, caussa iubilaei profectus, in itinere obiit. Composuit librum sub titulo: Expositio Evangeliorum, quem etiam ecclesiae cathedrali legavit haeretique inter manuscriptis eiusdem bibliothecae.

Blasius de Maroucha


Ioannes Vitez

Osvaldo episcopo Zagrabiensi, velut contra aemulos regis nec per se, nec per homines suos insurgere volenti adeoque regi refractario decimas persolvant,\textsuperscript{107} non attentis etiam eiusdem censuris ecclesiasticis. Scripsit varios multosque versus, ac inter ceteros, sequentes quoque pro lapide sepulcri sui.

Hic situs est Ianus, patrium qui primus ad Istrum

Duxit laurigeras ex Helicone deas.

Hunc saltem titulum livor permitte sepulto:

Invidiae non est in monumenta locus.

Bonfinio teste obiit 1472, at ubi, ignotum est. Haec de Ioannis episcopi exequiis Bonfinius: cum ob regis iracundiam is, quasi hostis reipublicae haberetur et solemnia viro iusta nemo persolvere auderet, sacerdotes clam eius corpus in sacellum Quinque-Ecclesiense retulere, que picato scrinio diu reconditum habuere, cum multo post tempore Mathias forte urbem illam et basilicam inviseret, sacerdotum collegium regi supplicavit, ut Ioannis poëtae corpus, quod diu insepultum asservarant, praet rei ius, quod corpus, honesta sepulturae honore iam honestare patetur. Indoluit rex tanti viri casum, falsam eorum opinionem, ac metum increpuit; et ne poëta insignis sepulcri honore fraudaretur, honestissimas max exequias edixit.

Fr. Marcus de Dombro

Dombro, vulgo Dubraua, possessio est episcopi Zagrabiensis in comitatu Crisiensi, quae natale solum Marci fuerat. In annalibus fratrum Pauli norum L. 2. c. 33. de illo sunt sequentia: Liberalibus disciplinis admodum excultus, primus annalium nostrorum scriptor et vel ob hoc ordini protoeremita in votis maximis, si, quod feliciter exorsus est, concedente vita ad emolumentum communitatis prosequi potuisse. Narratur dein, quod Remethae, ut vicarius turrim pro munitione, munificentia Mathiae regis erexerit, cui nomen a Mathia Corvino datum fuit. Translatus pro vicario Lepoglavam, obiit circa 1497.

\textsuperscript{107} persolvent; corr. ex persolvnat
Stephanus Broderich, dictus passim Brodericus


Ioannes Zermegh de Bonthusovcz


---

108 concessit; corr. ex concesit
109 script; corr. ex scripsit.
Nicolaus Olahus


Paulus Gregorianczi


Paulus Zondi

Ad Capitulum Ecclesiae Zagradiensis promotus iuvenis, Romam ivit isthice egit poenitentiaurium. Cum Roma rediret, Bononiae emit fundum, in quo deinde collegium Bononiense, Hungaricum dici solitum fundavit huiusque collegii fundator est. In Capitulio per plures archidiaconatus transiens, ex Chasmensi praeposito lector factus et vicarius generalis. Anno 1549. edita est Oratio in Introdactione, ac Instalatione Rmi, ac Amplissimi D.

\textsuperscript{110} multi; corr. ex mali

Georgius Draskovich de Trakostein episcopus


Georgius Wyrffel


111 interfuit; corr. ex intefuit
Antonius Vramecz


Andreas Dudich


Michael Buchich


Georgius Czvetinovich

Mathias Chehovvich


Nicolaus Zelniczei


Nicolaus Istvanffius

Origine sua Sclavus, aut Hungarus an fuerit, disputare nolim. Verum quia actis publicis testantibus in Sclavonia vixit et post plura semper cum laude gesta regni Sclavoniae officia, magister ianitorum regalium ac demum propalatinus regni Hungariae soepiusque regum legatus et orator fuisset, in Sclavonia quoque amplissima possedisset bona suosque nunc etiam per foemineum sexum haberet descendentes, in Sclavonia item celebre numerisque omnibus absolutum opus suum Historiarum partim in Paukovecz, partim Viniczae scripsisset: ac demum quod Viniczae in Sclavonia requiesceret, eum e classe scriptorum Sclavoniarum exmittendum non iudicavimus. Praeter celebre historiarum opus in Thuroczium notas scripsit, quae ineditae sunt. Anno 1597. Viniczae in parohiali templo sepulcrum sibi condens hanc lapidi posuit inscriptionem:

D. O. M. Rudolpho II. Imp. Caesare Augusto, Pio, Felici. Nicolaus Istvanffius regni Hungariae propalatinus, hac cura posteros levare volens sibi et Elisabethae Bot de Banya
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coniugi pientissimae posuit, ut qui XXXV. amplius annis coniunctissime vixerunt, una etiam quiescant unaque resurgent. Anno Christi Servatoris CII. Vivite superstites mortalitatis memores.

Anno 1606. in comitii illis, quae in vanum abiverunt, quia Rudolpho adhaesisset, nec ad partes Mathiae II. transire voluisset, Stephanum Illeshazium inimicum sibi reddidit, ut ad palatinatum evectus Illeshazius anno 1608. proscribere Istvanffium in votis habuerit; sed nec admisit ob Rudolphum Mathias rex, nec palatinus cogitatus suos est executus, quod intelleixisset Istvanffium de votis palatini informatum, apoplexia tactum esse. Quare vixit private Nicolaus ad annum 1615., quo anno kalendis Aprilis Vinicziae religiosa morte decessit.

SECULO XVII.

Balthasar Napuli

Vitam huius fuse scripsit Benedictus Vinkovich canonicus Zagradiensis. Patrui sui Valentini Napuli canonici et custodis Ecclesiae Zagradiensis (qui ob sua omnia in pauperes erogata per iocum Pater communis dicebatur) cura fuit educatus et ob merita patrui anno aetatis 21. in numerum canonicorum Capituli Zag. receptus est anno 1581. Bononiam tum se contulit, ubi in utriusque iuris scientia sic profecit, ut diebus continuis quatuor summa sui commendatione palam disputaret. Primo die ex philosophia ad Platonis doctrinam, altero ex theologia ad sensum divi Thomae Aquinatis, tertiae ex iure canonicum, quarto ex civilis: doctoratumque in his scientiis die I. Martii 1588. accepit. Reduci ad capitulum archidiaconatus Varasd. collatus est; fratri illius Blasio canonicatus. Iuri municipali tum se dedidit, colens amicitiam cum Gaspare Petrichevich et Ioanne Kittonich a iuris municipalis scientia spectabilibus. 1590. Bononiam pro collegii rectore reversus cons crispit ibi Methodicum processuum directionem, quam anno 1591. Bononia redux Kittonichio tradidit emendandam et corrigendam secundum praxim regni Hungariae. Anno 1618. dum typis daretur Directio, voluit Kittonich, ut sub Napulii edatur nomine, sed renuit Napulius tum ob factum a se donum, cum et quod majoris evasura esset ponderis, si a Kittonich Caesarum regalium directore edatur in publicum. Sane praefatio ad tyriones, libri per quaestiones divisio, quaestio prima, ubi de verbis et grammatica agi observatur, servasse potiora Napulii Kittonichium satis testantur. Fatetur praeterea Vinkovichius, perexigua mutata a Kittonichio in Napuliana directione. Atque hinc est, quod

\textbf{Ioannes Kittonich}

Ea est operum huius viri in scientia legum municipalium approbatio, ut edita ab ipso opera et commentarii cum codice municipalium legum nostrarum ed. solem. et decretis publicis adiungi. Proinde non est, ut ultra dicamus. Multi eum ut legislatorem colunt, citant et sententias plane iudiciarias in eo firmant. Ad stabiliendos Stephani Verböczii commentarios et pro lege habendos plurimum contulit.

\textbf{Ioannes Mernavchich, dictus et scribi solitus Tomco}

112 Auditores; corr. ex Auditorers
Dalmatiae hanc non fuisse ab origine etiam familiam, monumenta ab ipso Ioanne producta demonstrant; verum e Servia in Sclavioniam venientes in hac bona plurima fuere consecuti. Brezoviczam familiae huius fuisse, notorium est et documenta evincunt. Defecit quidem in masculo, non desunt attamen descendentes per foeminas. In officii publicis et primaris Sclavoniae regni plures et Mernavchichiis fuerunt; sed, missis ceteris, Ioannes Mernavchich, Tomco vocari solitus, post mortem Stephani Medak anno 1622. factus est Zagrabiensis canonicus, tum, mortuo Balthasare Napuli anno 1624. (Vinkovichio dignitate praepositi ornato) Ioannes Tomcus archidiaconus cathedralis factus est et 1631. die 10. Novembris ab Urbanio VIII. confirmatus pro episcopo Bosnensi, quo anno etiam lector Capituli Zagrabiensis est constitutus. Anno 1632. authority pontificia egit visitatorem Apostolicae Sedis fratum instituti a S. Paulo Anachoreta dicti, quod olim in Hungaria celebre erat; sed a veteri disciplina recedens cardinis Petri Pazmani primatialem excitavit vigilantiam, si ad veterem disciplinam revocari et reflorescere posset. Scripsit eo fine Pazmanus 1624. ad Capitulum generale Paulinorum hortatarius epistolam; at videns neglectam illam esse, necessitatem reformationis Romano pontifici insinuat, qui salutarem negotium Ioanni Tomco episcopo Bosnensi, lectori et canonicu Zagrabiensi commissit, quod ipse fuerat per Hungariam executus. Romam reversus aedem Hieronymianam aere sumtuque Pazmani erectam die 8. Octobris anni 1634. consecravit et quia abfuisset a Capitulo frequentius, dum nihilominus lectoris officium praesentiam imponeret, varios disgustus habuit et Romae sacrorum librorum linguae Illyricae factus reformator, Romae etiam 1639. in fine Decembris mortuus sepultusque est. Anno 1630. a cardinali Broderico reliquiam cranii S. regis Stephani obtinuit et basilicae cathedrali obtulit.

Ceterum adolescentiam maiori ex parte transegit Romae, rerum antiquarum cognoscendarum miro ardens desiderio, quod admirabatur cardinalis Baronius, variam autem multiplicemque eius eruditionem amabant cardinales, Pazmanus, Franciscus Barberinus, Iulius, Sacchetus et alii, quorum consuetudine familiaris utebatur. Et quia a puero clericali statui nomen dedisset, Sibinicensis titulo erat canonicus, quod occasio fuerit, ut Dalmata esse putaretur. Scripsit vulgavitque sequentia opera:


---

113 amabant; corr. ex amabaut
2. Regiae Sanctitatis Illyricanae foecunditas, ubi duae ac viginti virorum et mulierum vitae piae descriptae referuntur.
3. Unica gentis Aureliae Valeriae Salonitanae Dalmatiae nobilitas 1632.
4. Indicia vetustatis et nobilitatis familiae Martiae, vulgo Mernavichiae Nissensis.
5. S. Felix episcopus et martyris Spalatensis urbi et orbi vindicatus 1634.
6. Sacra columba Ven. capituli canoniciorum 114 S. Petri Romaricensis ab impostura vindicata suaque origini restituta.
8. Vita Magdalenae Modrussensis, Sanctae mulieris, quae coenobium Arbense sacrarum virginum fundavit.
10. Vinea Domini.
12. Dialogi de Illyrico, de rebus Dalmaticis.

Sed et multa reliquit manuscriptis, tum sacra tum profana eruditione referta, quae fatetur Farlatus sibi adiumento fuisse ad historiam Illyricam et Dalmaticam.

**Benedictus Vinkovich**


114 canoniciorum; corr. ex canonicerum

Fr. Raphael Levakovich

In quibusvis suis Croatam se inscribere assolebat. Fuit Fratrum minorum de observantia S. Francisci alumnus et apud eos lector jubilatus: in doctrinae creditu eo, ut inter reformatores sacrorum librorum linguae Illyricae censeretur. Erat Urbano VIII. cum Ferdinando II. atque III. ratione dioecesis Aquileiensis, teste quoque Spondano, controversia, item ratione annatarum ex Hungaria, iuris quoque nominationis episcoporum, ut vocamus, titularum, ac denique benedictionis abbatum sine papae confirmatione. Et quia in his posterioribus controversiis, in legibus, iuribus et usu fundabant urbani responsa, quae Romae fuerunt incognita, curae fuit Romanis, ut de his genuine informarentur, signanter autem de proventibus cuiusvis episcopatus. Ad ista exequienda idoneus repertus est Raphael Levakovich, adauctus titulo comissarii Terrae sanctae. Venit ergo Zagrabiam ac, ut erat admirationis vir dexteritatis, ex fama doctrinae suae eo facilius apud episcopum Benedictum Vinkovich gratiam et affectum sibi conciliavit, quod ad genium episcopi docti sese converterit, studio tam uniendorum Ecclesiae Romanae schismaticorum, quam et componendae conscribendaeque historiae. Quare commendatione Vinkovichii primati Hungariae Pazmano erudito eruditorumque amatori innotuit et huius favoribus Ferdinando, a quo pensione annua et titulo episcopi Samandriensis fuit decoratus atque a professione sua emancipatus. Benedictus itaque Vinkovich episcopus Zagradiensis postquam Levakovich titulo factus fuisset episcopus, vacans beneficium canonici Ecclesiae Zagradiensis una et archidiaconatum cathedralem cum altaria S. Stephani in arce episcopali eidem contulit, fecit eum declaravitque tabularii sui et capitularis praefectum: capitulum deprecbatur, quod custodis hoc foret officii, papae demum cessit mandato. Ultro citroque excurrebat per Hungariam Levakovich caussa monumentorum rescendorumque redivuum cuiusvis episcopatus. Hinc ea fuit diligentia, ut vastum conscriberet opus singilative debitum episcopo Zagradiensi a quavis possensione obventionum urbarialium. Denum detecto munio sui Terrae sanctae comissariatus, dum ab aula constituta fuisset ipsius detentio, ab amicis informatus fugit ac Labaci prope captus, in praemium suorum laborum, cum redivisset in Italiam, archiepiscopus Ancyranus fuerat declaratus. Annum diesque mortis suae nobis ignota

1. *Copiae multorum diplomatum regiorum partim ex ipsis originalibus, partim authenticis instrumentis exscriptorum.*
2. *Basilicae cathedrae Zagr. accurata descriptio.*
3. *Summaria proventuum actualium cujusvis dioecesani et titularis in Hungaria episcopatus expositio.*
5. *Catalogus parochiarum, abbatiarum, monasteriorum* 115 *olim in dioecesi Zagradiensi existentium.*
6. *Conceptus Originales manu mea Scripti in rebus arcanioribus ad plures S.R.E. Cardinales et Apostolicum nuncium.* In his accusatur Pazmanus, ut defensor collationis titularium episcopatum; proponitur cardinale Aldrovandino, ad excitandam maiorem Hungarorum erga Sedem Romanam venerationem, conceptus Bullae Sylvestrinae etc. etc.
7. *Schismatis destructio ad reducendos et uniendos cum Romano Pontifice schismaticos.*

**Georgius Ratkay**


**Petrus Petretich**

Ivanichii natus, ab episcopo Petro Domitrovich occasionem sese per scholas excolendi habuit. Praestanti cum esset ingenio et progressus in literis fuisset, post sacerdotium

---

115 monasteriorum; corr. ex monasteriorum
susceptum, ob iuris vel maxime scientiam, Collegio canonicorum Zagradiensi adlectus et
succesive praepositi dignitatem consecutus, post Martinum Bogdan episcopus fuit
Ecclesiae Zagradiensis die 1. Februarii anno 1648. consecratus. A doctrina sic nominatus,
ut Georgius Ratkay agnoscat folio 254, *Vir apprime doctus et iuris scientia clarus*,
offensus placari non poterat, ut ob vindictae animum suorum benefactorum multa suique
nominis existimationem obscuraverit. Fuit titulo archiepiscopus etiam Colocensis. Obiit
die 12. Octobr. anno 1667. Scripsit Historiam illocationis Graecorum in Sclavonia et
eorundem ab unione recessum.

**Franciscus Ladani**

E nobili et pervertusta comitatus Varasdinensis ortus familia, comitatus eiusdem fuit
notarius: vir diligens amansque literarum. Georgii Ratkay animadvertens errores plusque
illum in lepore verorum, quam in eruenda veritate posuisse laboris, studuit, ut ex
monumentis potissimum familiae DD. Comitum Draskovich, certiora eruere possit. Itaque
conscrispit opus sub titulo: *Francisci Ladani de gestis banorum regni Sclavoniae*. Sex
libris illud partitus, banorum 50. habet eruditas notitias. Initium duxit ab anno 1140. Bela
nempe, Orosii principis Serviae filio. Autographum est in tabulario castelli Klenovnik, sed
haud integrum, quod sive invidia, sive ignorantia alicuius a bano Petro Bocskay direptum
esse compertum est in anno 1750. Meretur tamen, ut typis edatur. Scripsit praeterea
originem et descendentiam familiae comitum Draskovich opusque hoc in anno 1754.
auctum et per *Mathiam Purilich S. I. puriori latinitate donatum, cur impressum non sit,
ignoratur.*

**Paulus Ritter**

Ob gestum a parente suo Segniae officium, Paulus natus est Segniae et Segniensis
vocatus. Literis melioribus in Belgio excultus, primus bonarum utiliumque literarum in
has oras nomen notitiamque intulit omnique conatu scholasticis subtilitasibus meliora
substituere adlaborat. Animadvertens communem esse ambitionem vetustatis
familiarum, ab heraldica inchoavit duxitque tantorum genealogias ex ingenio,
derivationibus nempe nominum, ex arte item iam poëtica, iam oratoria, acceptis in
subsidiem etiam paralogismis, sed, cum haec verorum essent, eveniente iuridica


Manuscripta varia et diversa in tot locis reperiuntur: ego ad sequentium deveni cognitionem: 1. Servia illustrata, opus cum praefatione paratum pro typo. 2. Examen historicum de Hungariae in Croatiam iure, aeque pro typum paratum. 3. Ioannis Lucii officiae, quo operate Lucii deductionem serenissimae reipublicae Venetae iuris in Dalmatiam ex coniecturis potissimum, refellit Ritterus. 4. Banologia, sive de banis Dalmatiae Croatiae et Sclavoniae atque alii olim, deductio tam in generali de banali dignitate et officio, quam et serie eorundem. 5. Extractus lectorum in diversi scriptoribus, maxime Byzantinis. 6. variorum diplomatum sincera et fidelis copiatio ad historiam in variis illustrandam. 7. Extractus diplomatum diversorum archiviorum. 8. Lexicon Sclavonicum puritati suae sacrum

116 Iosephi; corr. ex Ioseghi
117 acceptisque; corr. ex acceptisque
restituens idioma. 9. Grammatica Croatica. 10. Privilegia et notitiae episcopatus Quinque-
Ecclesiensis, addita episcoporum serie. 11. Catalogus episcoporum Zagabriensium cum
fragmenta et adversaria varia ad illustrandam historiam. 14. Epistolae ad amicos et horum
ad Ritterum versibus scriptae. 15. Illustratio Rascianorum in ritu Graeco viventium ex
privilegiis et scriptoribus Cyrillianis. 16. Miscelanea varia maxime astronomica. 17.
Genealogia variorum. 18. Vitae sanctorum Illyrii.

Plura scripserit vir diligentissimus, quae attamen nobis ignota sunt. Non defuere etiam seculo
hoc ali et complures, qui sua partim edidere opera, partim in manuscriptis reliquere, quorum
nominibus, ne opus in molem exurgat, contentare lector benevole.

Ignatius Alexander L. B. Mikulich, episcopus Zagabriensis mortuus 10. Mai 1694. scripsit
de sacris imaginibus particulari devotione a fidelibus cultis in Sclavonia.

Georgius Patachich episcopus Bosniensis, scripsit ediditque librum sub titulo: Gloria
collegii Hungarico-Illyrici Bononiae etc. mortuus 1710.

Michael Simunich canonicus Zagabriensis anno 1699. mortuus, cuius conciones editae sunt
et extant.

Christophorus Kupinich canonicus Zagabriensis et archidiaconus Goricensis. Anno 1679.
continuavit Benedicti Vinkovich opus: Vitae Canonicorum Ecclesiae Zagabriensis et
aliquibus Alexander Ignat. Mikulich episcopus Zagabriensis per adiectiva: uti iocosus serius
etc. epigraphen posuit.

Georgius Habdelich S. I. presbyter dictionarium vocabulorum Croaticorum edidit Graecii
1670. item catechismum cum historia, vulgari utrumque idiomate.

Francisc. Lambrehovich S. I. presbyter philosophiam.

Georgius Giurichich parochus in Vidovecz insulae Murakösz, S. Georgii Officium, seu
preces Croatico idiomate edidit.

Georgius Funtek, parochus Ivanichensis, deinde cantor Zagabriensis et Chasmensis
praepositus, mortuus anno 1708. edidit instructionem pro deducendis condemnatis ad mortem
et ritum in Dioecesi Zagabriensi observari ab olim praescriptum in introductione parochorum.
Comes Franciscus Ioannes Chikulini anno 1746. 16. Iunii mortus, carmina heroica et elegiaca heroum patriae.

Ioannes Leopoldus Payer, philosophiae et medicinae doctor de virtute thermarum Toplicensium et Krapinensium in comitatu Varasdinensi situatarum, quae dissertationes anno 1709. editae habentur.


Sunt praeterea variorum minorum operum elucubrationes typis datae: uti translatio Evangelii in vulgarem, Petri item Canisii catechismus, libri precationum etc. etc. quorum authores, quia ignoti essent, missi sunt. Item plurimarum funebrum orationum oratores ob brevitatem operis oportebat omittre, seculi etiam huius XVIII. tot praestantissimos et clarissimos scriptores, quorum collectio successive edi poterit, si conatibus similibus comperiatur favere Sclavonia.

FINIS