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SAŽETAK

Cilj ovog istraživanja bio je utvrditi je li odsutnost oca zbog rastave u djetinjstvu povezana s reproduktivnim strategijama u odrasloj dobi te ispitati je li privrženost posredujući mehanizam tog odnosa. Podaci su prikupljeni putem online upitnika, a odazvao se 891 sudionik, od čega 598 žena (67.1%) i 293 muškarca (32.9%). Utvrđeno je da sudionici čiji se roditelji nisu rastali, čiji su se roditelji rastali prije 7. godine i sudionici čiji su se roditelji rastali nakon 7. godine nisu ostvarili značajno različite rezultate u dobi menarhe za žene, dobi rođenja prvog djeteta, broju dosadašnjih kohabitalija i broju brakova. Međutim, utvrđeno je da su pojedinci rastavljenih roditelja ranije stupili u seksualni odnos u odnosu na nerastavljene roditelje. Rastava roditelja do 7. godine pokazala se kao posebno osjetljivo razdoblje gdje su sudionici opisanog obiteljskog statusa imali veći broj ozbiljnih veza, veći broj rastava, viši ukupni rezultat socioseksualne orijentacije te viši rezultat na ponašajnoj dimenziji i dimenziji seksualne želje na Indeksu socioseksualne orijentacije, u odnosu na sudionike iz cjelovitih obitelji. Nađeno je da prisutnost/odsutnost oca i privrženost nezavisno doprinose objašnjenju socioseksualnosti. Zbog toga nije bilo moguće provjeriti hipotezu o privrženosti kao proksimalnom mehanizmu razvoja reproduktivnih strategija. Mogući razlozi ponuđeni su u raspravi.

Ključne riječi: odsutnost oca, reproduktivne strategije, stil privrženosti, evolucijska teorija.

ABSTRACT

The aim of this study was to examine the contribution of father absence in childhood to reproductive strategies. The role of attachment system as psychological mechanisms that mediates the relation between father absence and reproductive strategies was also examined. The research was conducted on the Internet, among 598 (67.1%) women and 293 men (32.9%). Analysis of variance did not reveal differences between those whose parents had separated and those whose parents did not separate in next aspects: timing of puberty for women, first pregnancy, number of cohabitations and marriages. Parental separation was associated with earlier timing of first sexual intercourse. Results indicate that timing of parental separation is important for reproductive development - divorce/separation between birth and 7 years predicted more serious relationships and more divorces. People whose parents separated between birth and 7 years tend to be more unrestricted than people whose parents separated after they were 7 years old and those whose parents did not separate - they score higher full scale score and higher score on Behavior and Desire facet. Father absence and attachment styles were independently related to the global sociosexual orientation. Therefore, it wasn't possible to examine the role of attachment system as process that underlies relation between father absence and reproductive strategies.

Key words: father absence, reproductive strategies, attachment style, evolutionary perspective.
„Da nas ljubavi naše ne ubiju, niti da umru.“

*John Donne*

**Uvod**

Odsutnost oca tema je kojom se psiholozi i antropolozi bave desetljećima. Tema je zanimljiva jer otvara pitanja o prvoj čovjekovoj zajednici, o obitelji te o njenom utjecaju na daljnji život. Neophodnost majke za rast i razvoj djeteta ne dovodi se u pitanje zbog samog načina na koji čovjek dolazi na svijet. No, važnost oca propitivana je kroz mnoga istraživanja, a efekti očeve prisutnosti i ulaganja u potomstvo pokazali su se teže dohvatljivima u odnosu na majčine. Dio razloga sigurno leži u paradigama od kojih se kreće u istraživanja, a koje su prilagođene ispitivanju utjecaja majki, kao što je npr. teorija privrženosti. Ne postoji takva sveobuhvatna teorija koja bi objasnila važnost očinstva te njegove jedinstvene i specifične efekte (Cabrera, Fitzgerald, Bradley i Roggman, 2007).

Evolucijska se perspektiva ovdje pojavljuje kao plodno polje za razvoj takve teorije s obzirom na to da se ne bavi samo deskripcijom razvoja čovjeka, već i konačnim pitanjem „ Zašto se razvoj odvija tako kako se odvija?“. Draper i Harpending 1982. godine donose hipotezu kako je rano iskustvo muškog roditeljskog ulaganja glavna determinanta socioseksualnog ponašanja u odrasloj dobi. To je prvi evolucijski model koji objašnjava razlike u seksualnom ponašanju u odrasloj dobi. Njime započinje kaskada istraživanja o utjecaju očinskog ulaganja u djedinjstvu na socioseksualno i ljubavno ponašanje u odrasloj dobi, što je i tema ovog rada.

**Razvoj reprodutivnih strategija**

Istraživači unutar evolucijskog paradigme gledaju na odsutnost oca zbog razvođa kao na značajan faktor oblikovanja razvojnog puta pojedinca (Draper i Harpending, 1982; Belsky, Steinberg i Draper, 1991; Chisholm, 1996; Ellis, McFadyen-Ketchum, Dodge, Pettit i Bates, 1999). Rezultati istraživanja pokazuju da se djeca odrasla bez oca razlikuju od djece koja su odrasla s ocem u konkretnim životnim ishodima; ranije stupaju u pubertet (Moffit, Caspi, Belsky i Silva, 1992; Ellis i sur., 1999; Quinlan, 2003, Ellis, 2004; Chisholm, Quinlivan, Peterson i Coall, 2005), ranije stupaju u u prvi spolni odnos (Quinlan, 2003; Regnerus i Luchies, 2006), ranije im se rodi prvo dijete (Quinlan, 2003; Teachman, 2004), kraće im traje prvi brak (Quinlan, 2003). Na takve se događaje
s pravom može gledati kao na životne prekretnice jer njihovo zbivanje podosta određuje daljnji tijek života. Štoviše, javljanje jednog od ovih ishoda često povećava vjerojatnost javljanja i drugog. Na primjer; raniji ulazak u pubertet povezan je s ranijim stupanjem u spolne odnose, a ranije stupanje u spolne odnose s ranijim rođenjem prvog djeteta (Belsky i sur., 1991). Na ove se ishode ne gleda zasebno, nego kao na pokazatelje pojedinčeve reproduktivne strategije1. U okviru evolucijske teorije razlikuju se dvije vrste reproduktivnih strategija; kratkoročne, koje su usmjerene povećanju broja potomaka, često s većim brojem partnera te dugoročne, koje osiguravaju bolju skrb za manje potomaka unutar dugotrajnog odnosa s jednim partnerom (Schmitt, Shackelford i Buss, 2001).


Za razliku od scenarija neosjetljivog roditeljstva i nesigurnosti nastale zbog odlaska jednog roditelja, djeca koja odrastaju u okolini u kojoj su resursi obilni i

---

1 Reproduktivna strategija predstavlja integrirane setove adaptacija, ne nužno na svjesnoj razini, koji organiziraju i vode reproduktivna nastojanja pojedinca
predviđivi, uključujući brigu i odgoj, razvijaju značajno različit unutarnji interpersonalni svijet. Oni su naučili kako su odnosi izdrživi i na obostranu dobit te kako se u druge može imati povjerenja. U odrasloj dobi svoja reproduktivna nastojanja ostvaruju tako da sklapaju dugoročne odnose unutar kojih ulažu u roditeljstvo. Dugoročne reproduktivne strategije obilježava kasnije spolno sazrijevanje, kasnija seksualna aktivnost, motivacija i vještine odražavanja dugoročnih bliskih odnosa (Belsky i sur., 1991).

Privrženost kao proksimalni mehanizam


Istraživači koji se bave privrženošću obično na prve godine života gledaju kao na razdoblje u kojem se slažu neki temelji „psihološkog aparata“ osobe; slika o sebi, vjerovanja o drugim ljudima i vjerovanja o svijetu, koja vode daljnje odnose kroz život (Bowlby, 1973; prema Bartholomew i Horowitz, 1991; Collins i Read, 1990). Izkustvo figure privrženosti koja je odgovarala na poziv za blizinu, zaštitu i pomoć, internalizira

6
se u vjerovanje kako su drugi vrijedni povjerenja i kako je pouzdano osloñiti se na njih. Kroz interakcije s figurom privrženosti dijete procjenjuje i samo sebe; je li vrijedno tuõe pažnje i brige, što oblikuje njegovu sliku o sebi i samopoñtovanje (Collins i Read, 1990; Bartholomew i Horowitz, 1991). Tako se na temelju ponavljauih interakcija s figurom privrženosti formiraju mentalne reprezentacije sebe i drugih, odnosno prema Bowlbyju (1973) *internalni radni modeli* (Hazan i Shaver, 1994).


*Razlièiti stilovi privrženosti*


**Stil privrženosti kao prediktor karakteristika ljubavnih veza**


međukulturalnom istraživanju da su odbijajuća i, nešto manje dosljedno, bojažljiva privrženost pozitivno povezane s kratkotrajnom reproduktivnom strategijom, dok je preokupirajuća privrženost kod žena pozitivno povezana s kratkotrajnom, a kod muškaraca s dugotrajnom reproduktivnom strategijom. Također, pojedinci koji se opisuju sigurno privrženima zadovoljniji su svojim vezama u odnosi na anksioznine i izbjegavajuće (Feeney, 2000; prema Belsky 2010; Mikulincer i sur., 2002). Viši rezultat na anksiozno-izbjegavajućem stilu privrženosti povezan je sa slabijom kvalitetom braka (Shaver i Mikulincer, 2002; prema Belsky 2010). Objektivni indikatori zadovoljstva i kvalitete veze pokazuju povezanost u istom smjeru; sigurno privrženi pojedinci imaju duže veze i manje je vjerojatno da će se rastati (Kirpatrick i Davis, 1994; prema Mikulincer i sur., 2002).

Ima li otac specifičnu ulogu?


Djetetovi *internalni radni modeli* oblikuju se kroz odnose sa značajnim drugima, ponajviše roditeljima, kako je opisano kroz potonje poglavlje o privrženosti. No, ono o interpersonalnom odnosima saznaje i na izravan način. Život u određenoj obiteljskoj strukturi utječe na djetetovo shvaćanje što to budućnost donosi u pogledu interpersonalnih odnosa (Belsky i sur., 1991).
CILJ ISTRAŽIVANJA

Cilj istraživanja je utvrditi je li odsutnost oca zbog rastave u djetinjstvu povezana s reproduktivnim strategijama u odrasloj dobi te ispitati je li privrženost posredujući mehanizam tog odnosa.

PROBLEMI

1. Ispitati razlikuju li se pojedinci čiji su se roditelji rastali do njihove 7. godine te je otac napustio dom, od ispitanika čiji su se roditelji rastali kasnije ili se nisu rastali uopće, u nekim pokazateljima reproduktivnih strategija te s obzirom na spol.
   a) Utvrditi razlikuju li se prema nekim objektivnim aspektima; u dobi menarhe za žene, vremenu stupanja u prvi spolni odnos, dobi rođenja prvog djeteta, broju kohabitacija, broju ozbiljnih veza i brakova te razvoda brakova.
   b) Ispitati razlike u socioseksualnosti.
   c) Za ispitanike koji su u vezi, ispitati razlike u subjektivnim aspektima percepcije te veze.

2. Ispitati povezanost odsutnosti oca i dimenzija privrženosti (anksioznosti i izbjegavanja).

3. Ispitati postoji li medijacijski utjecaj privrženosti na odnos prisutnosti/odsutnosti oca i socioseksualnosti.

HIPOTEZE

1. Prema dosadašnjim istraživanjima očekuje se da će pojedinci čiji je otac do 7. godine napustio obitelj značajno ranije dobiti menarhu (žene), stupiti u prvi spolni odnos, postati roditelji te imati više ozbiljnih veza, kohabitacija, brakova i razvoda brakova. Također, ostvarivat će veći rezultat na socioseksualnosti, koji upućuje na manju restriktivnost u seksualnom ponašanju.
   Za ispitanike čiji su se roditelji rastali nakon 7. godine očekuje se manji efekt, u istom smjeru, na već spomenutim kriterijima, ali značajno veći u odnosu na one čiji se roditelji nisu rastali.
S obzirom na to da su žene, u terminima evolucijske psihologije, razvojno stabilniji spol (jednak broj stresora tijekom razvoja ima manji utjecaj na žene, u odnosu na muškarce) pretpostavka je da će odsutnost oca imati veći efekt kod muškaraca. Pokazat će se veća razlika unutar muškog spola, s obzirom na odsutnost oca.

2. S obzirom na teoriju privrženosti može se očekivati pozitivna povezanost odsutnosti oca i dimenzija anksioznosti i izbjegavanja.

3. Očekuje se značajna, ali djelomična medijacija privrženosti u povezanosti odsutnosti oca i socioseksualnosti koja je kriterij. Kada se u regresijsku analizu ukluči privrženost kao prediktor, djelovanje odsutnosti oca kao prediktora će se smanjiti, uz statistički značajan doprinos privrženosti u objašnjavanju varijance socioseksualnosti.

METODOLOGIJA

Sudionici

U istraživanju je sudjelovalo 922 ispitanika. Zbog prirode problema istraživanja (reproduktivne strategije heteroseksualnih osoba) iz uzorka su isključene osobe koje su se izjasnile kao homoseksualne te one koje su nakon rastave roditelja odrastale s ocem. Nakon isključenja 31 ispitanika, uzorak je činilo 891 ispitanika, od čega 598 žena (67,1%), a muškaraca 293 (32,9%), u dobi od 18 do 71 godinu. Prosjecna dob ispitanika je 34,99 godina. Struktura uzorka s obzirom na dob prikazana je na Slici 1. Nije pronađena statistički značajna razlika u dobi i obrazovanju ispitanika s obzirom na spol. Struktura uzorka s obzirom na spol i obrazovanje prikazana je u Tablici 1.

**Tablica 1**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>NSS</th>
<th>SSS</th>
<th>VŠS</th>
<th>VSS</th>
<th>mr./dr. sc.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žene</td>
<td>0.5%</td>
<td>26.8%</td>
<td>11.9%</td>
<td>50.3%</td>
<td>10.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Muškarci</td>
<td>1.0%</td>
<td>25.3%</td>
<td>15.7%</td>
<td>44.0%</td>
<td>14.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>0.3%</td>
<td>26.3%</td>
<td>13.1%</td>
<td>48.0%</td>
<td>11.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Slika 1. Struktura ispitanika s obzirom na dob

Ispitanici čiji su se roditelj rastali čine 15.6% uzorka, a njihova struktura s obzirom na spol prikazana je u Tablici 2. Prema statusu veze 25.9% sudionika se izjasnilo da nije u vezi, u predanoj romantičnoj vezi ih je 29.4%, u braku 38.5%, a u neobaveznoj, kratkoročnoj vezi tek 2.7% sudionika.

102 (11.4%) sudionika su do sada imala razvod braka, a 30 (3.4%) sudionika nikada nije bilo u nekoj vrsti romantične veze.

Tablica 2

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Nisu se rastali</th>
<th>Rastava do 7.god.</th>
<th>Rastava nakon 7.god.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žene</td>
<td>493 (82.4%)</td>
<td>50 (8.4%)</td>
<td>55 (9.2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Muškarci</td>
<td>259 (88.4%)</td>
<td>18 (6.1%)</td>
<td>16 (5.5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>752 (84.4%)</td>
<td>68 (7.6%)</td>
<td>71 (8.0%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Instrumenti**

Mjerni instrument sastojao se od Revidiranog upitnika socioseksualne orijentacije i Inventara iskustava u bliskim vezama. Prikupljeni su i sociodemografski podaci te neki aspekti ljubavnih i seksualnih veza. Za sve skale pouzdanosti su izražene Cronbachovim alpha koeficijentom.


**Tablica 3**

Iznos Cronbach alpha koeficijenata prema spolu i dimenzijama Upitnika socioseksualnosti, na ovom uzorku

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faceta „ponašanje“</th>
<th>Za žene</th>
<th>Za muškarce</th>
<th>Za cijeli uzorak</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.74</td>
<td>.80</td>
<td>.76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faceta „stav“</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.74</td>
<td>.84</td>
<td>.76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faceta „želja“</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.84</td>
<td>.87</td>
<td>.87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ukupan rezultat</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.80</td>
<td>.85</td>
<td>.84</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kao mjera privrženosti korištena je skraćena verzija *Inventara iskustava u bliskim vezama* (Experiences in Close Relationships Inventory, Brennan, Clark i Shaver, 1998) koji su modificirale Kamenov i Jelić (2003). Originalni instrument sastoji se od 36 čestica, a modificirani od 18. Faktorska analiza pokazuje kako se nova verzija ne razlikuje u strukturi, kao i original mjeri dvije dimenzije; anksioznost i izbjegavanje. Tako se instrument sastoji od dvije skale; *Skale anksioznosti* i *Skale izbjegavanje* te se rezultat na Inventaru ne prikazuje sumarno, nego po dimenzijama. Na temelju rezultata na te dvije dimenzije moguće je razlikovati četiri tipa privrženosti. Uputa sudionicima je da procijene kako se općenito osjećaju u vezama s ljubavnim partnerima na način da na skali od 1 do 7 izraze svoj stupanj slaganja sa svakom tvrdnjom. Parne čestice pripadaju skali anksioznosti, a neparne izbjegavanju bliskosti. Prije sumiranja procjena za svaku skalnu, potrebno je obrnuto bodovati čestice broj 9, 13 i 17. Mogući raspon rezultata na svakoj od dimenzija kreće se od 9 do 63. Na ovom uzorku, pouzdanosti, izražene Cronbachovim alpha koeficijentom, za dimenziju anksioznosti iznose $\alpha = .84$ za muškarce, a $\alpha = .82$ za žene, za dimenziju izbjegavanja $\alpha = .82$ za žene, a $\alpha = .81$ za muškarce.

Kvaliteta veze izmjerena je *Indeksom kvalitete braka* (Quality of Marriage Index, Norton, 1983), koji se sastoji od 6 čestica. Sudionicni su izražavali svoj stupanj slaganja na prvih pet tvrdnji na skali od 1 do 7 te zatim procijeniti koliko su sretni u vezi s partnerom na skali od 1 do 10. Indeks kvalitete veze izražava se kao jednostavna linearna kombinacija odgovora na svih 6 čestica, a raspon rezultata varira od 6 do 45. Na ovom uzorku, pouzdanost iznosi $\alpha = .97$ za žene i $\alpha = .96$ za muškarce.

Za mjerenje (ne)stabilnosti veze korišteni su: "potencijal za razvod" (Booth, Johnson i Edwards, 1983), gledanje na budućnost odnosa (mjerenje jednom česticom iz DAS-7) i "razmatranje alternativa" (Stanley, Markman i Whitton, 2002). Sumirane čestice predstavljaju ukupnu mjeru nestabilnosti. Bodovanje čestica na "potencijalu za razvod" se vrši tako da se svaki odgovor "Da" boduje s tri boda, a svaki odgovor "Ne" s jednim bodom. Preostale dvije čestice se boduju tako da odgovor "a" nosi jedan bod, odgovor "b" dva boda, a odgovor "e" tri boda. Pouzdanost procjena nestabilnosti veze iznosi $\alpha = .81$ za žene te $\alpha = .82$ za muškarce.
Zadovoljstvo vezom ispitano je jednom česticom, gdje je sudionik trebao procijeniti svoj sveukupni stupanj zadovoljstva u vezi na skali od 1 do 7.

Postupak


REZULTATI

Usporedba pokazatelja reproduktivnih strategija za sudionike različite dobi rastave/bračnog statusa roditelja i spola

U sklopu prvog problema, obradom rezultata utvrđeno je da sudionici čiji se roditelji nisu rastali, čiji su se roditelji rastali prije 7. godine i sudionici čiji su se roditelji rastali nakon 7. godine nisu ostvarili značajno različite rezultate u dobi menarhe za žene (prikazano u Tablici 4, Prilog A), dobi rođenja prvog djeteta, broju dosadašnjih kohabitacija i broju brakova. Spomenute varijable distribuirale su se pozitivno asimetrično te je Kolmogorov-Smirnovljev test za svaku bio značajan. U obradi su korištени t-testovi i analize varijance. Nisu pronađene razlike s obzirom na spol, osim u dobi rođenja prvog djeteta, gdje su muškarci značajno kasnije postali očevi ($M=30.6$, $SD=4.939$, $N=110$) u odnosu na žene ($M=26.91$, $SD=4.469$, $N=253$); $t(361) = 6.994; p < .001$. Cohenov d iznosi .78, što se procjenjuje kao veliki učinak. Slijedi detaljniji prikaz analiza ostalih kriterija.

Dob prvog spolnog odnosa

Kolmogorov-Smirnovljev test pokazuje kako rezultati sve tri grupe sudionika odstupaju od normalne distribucije. Uvidom u grafički prikaz distribucije, zaključili smo kako je najčešće postignuti rezultat bolji pokazatelj prosječne vrijednosti grupe. Napravljen je Kruskal-Wallis test kojim se pokazalo kako grupe ne pripadaju istoj
populaciji, odnosno statistički se razlikuju pri značajnosti od $p < .002$. Potom je Man-Whitney testom ispita razlika između sudionika čiji su se roditelji rastali do 7. i onih čiji su se roditelji rastali nakon 7. godine, koji se nije pokazao značajnim. Uzevši oba testa u obzir, sudionici čiji su se roditelji rastali imaju tendenciju ranijeg stupanja u seksualne odnose, u odnosu na one čiji se roditelji nisu rastali.

**Tablica 5**

Osnovni deskriptivni pokazatelji dobi stupanja u prvi seksualni odnos, $N=835$

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>$n$</th>
<th>$M$</th>
<th>$SD$</th>
<th>$D$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nisu se rastali</td>
<td>697</td>
<td>19.03</td>
<td>3.487</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se do 7. god.</td>
<td>67</td>
<td>18.18</td>
<td>2.855</td>
<td>16,17,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se nakon 7. god.</td>
<td>71</td>
<td>18.13</td>
<td>3.084</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>835</td>
<td>18.89</td>
<td>3.420</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Broj ozbiljnih veza**

Ozbiljnu vezu definirali smo kao ljubavni odnos koji je trajao barem godinu dana, a sudionici su odgovarali na pitanje u koliko su takvih veza do sada bili u životu. Raspon rezultata kreće se od 0 do 8, gdje se većina rezultata distribuira oko nižih vrijednosti, zbog čega je distribucija pozitivno asimetrična. To je i očekivano s obzirom na prirodu varijable koju smo mjerili. Odstupanje od normalnosti pokazuje i Kolmogorov-Smirnovlov test.

Levenovim testom utvrđena je homogenost varijanci poduzoraka. Složenom analizom varijance nije dobiven glavni efekt spola i efekt interakcije. Međutim, efekt dobi rastave roditelja, odnosno bračnog statusa pokazao se značajnim; $F(2,857) = 4.894; p < .011$. Kao pokazatelj veličine efekta korišten je $η^2$, koji je iznosi .015, što se tumači kao mala veličina efekta (Gamst, Meyers i Guarino, 2008).

Tukey HSD testom utvrđeno je da su sudionici čiji se roditelji nisu rastali imali manje ozbiljnih veza u odnosu na sudionike čiji su se roditelji rastali do 7. godine, pri značajnosti $p < .033$. Aritmetičke sredine ovih grupa označene su zvjezdicom u Tablici 6, gdje su prikazane i dominantne vrijednosti, koje možda i bolje reprezentiraju.
vrijednost svakih od uzoraka, s obzirom na to da su aritmetičke sredine decimalni brojevi.

Tablica 6
Prosječni broj ozbiljnih veza, prema bračnom statusu,
ondosno dobi rastave roditelja

Napomena: * p < .05, Cohenov d= .29

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>n</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
<th>D</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nisu se rastali*</td>
<td>722</td>
<td>1.97*</td>
<td>1.099</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se do 7.god.*</td>
<td>67</td>
<td>2.33*</td>
<td>1.133</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se nakon 7. god.</td>
<td>71</td>
<td>2.30</td>
<td>1.200</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>860</td>
<td>2.03</td>
<td>1.116</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Učinjena je i jednostavna analiza varijance za zavisnu varijablu ukupnog rezultata na SOI-R, kako bi se utvrdilo upućuje li veći broj ozbiljnih veza na veću nerestriktivnost u seksualnom ponašanju. Dobiven je značajni efekt $F(2,825) = 18.516; p < .001$, a Tukey HSD testom utvrđeno je da se sve grupe (osobe koje su bile u jednoj ozbiljnoj vezi, osobe koje su bile u dvije ozbiljne veze, osobe koje su bile u tri ili više ozbiljnih veza) statistički značajno razlikuju. U Prilogu B nalazi se Tablica 7 s osnovnim deskriptivnim i pokazateljima veličine značajnosti razlika.

Broj razvoda

Broj razvoda distribuirao se kao pozitivno asimetrična distribucija. Levenov test pokazao se značajnim, pa je učinjen manje osjetljiv Welch test, kao grublji pokazatelj homogenosti varijanci. Prema njemu su poduzorci zadovoljili kriterij homogenosti. Potom je učinjena složena analiza varijance, prema kojoj nije nađen efekt spola niti interakcije spola i dobi rastave/ bračnog statusa roditelja. Dob rastave/bračni status roditelja pokazao se statistički značajnim; $F(2,888) = 3.425; p < .033$, ali male veličine efekta ($\eta^2 = .02$) Tukey HSD testom nađena je statistički značajna razlika između skupine čiji se roditelji nisu rastali ($M = 0.11, SD = 0.334$) i skupine čiji su se roditelji rastali do 7.godine ($M = 0.22, SD = 0.484$). Kao pokazatelj veličine efekta korišten je Cohenov d, koji je iznosio .26, što upućuje na malu veličinu efekta (Gamst i sur., 2008).
U Tablici 8 je prikazano kako su se 102 sudionika koji su do sada u životu imali barem jedan razvod braka, rasporedili prema dobi rastave i bračnom statusu svojih roditelja.

**Tablica 8**
Raspodjela ispitanika s obzirom na iskustvo vlastitog razvoda i razvoda roditelja

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bračni status roditelja</th>
<th>Iskustvo razvoda</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Nisu se rastali</td>
<td>1 razvod</td>
</tr>
<tr>
<td>Nisu se rastali</td>
<td>674</td>
<td>93.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastava do 7.god.</td>
<td>55</td>
<td>80.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastava nakon 7. god.</td>
<td>60</td>
<td>84.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

U sklopu drugog dijela prvog problema, slijedi prikaz analiza za sve *facete* i *ukupan rezultat na Revidiranom upitniku socioseksualnosti*. Rezultati svih varijabli distribuirali su se u pozitivno asimetričnu distribuciju, a Levenov test homogenosti varijanci za svaki od faceta pokazao se značajnim. Iako nisu zadovoljeni uvjeti za parametrijske testove, u svim obradama korištena je složena analiza varijance. S obzirom na to da Kruskal Wallisov test, kao neparametrijska inačica analize varijance (Gamst i sur., 2008), također zahtjeva homogenost varijanci, izabrana je složena analiza varijance koja u SPSS programu daje puno više informacija. Ograničenosti ovakvog izbora bit će pobliže razjašnjene u raspravi.

**Ponašajna faceta socioseksualnosti**

Prosjecna aritmetička sredina za cijelu populaciju (*N*=891) iznosi 7.81, uz standardnu devijaciju 4.847. Učinjena je složena analiza varijance, kojom se pokazao značajan efekt dobi rastave *F*(2,888) = 4.169; *p* <.016. Spol, *F*(1,888) = 2.505; *p* <.114,
i interakcija, $F(2,888) = 2.411; p < .090$, nisu se pokazali značajnima. Vrijednost $\eta^2$ iznosi 0.040, što se procjenuje kao mala veličina efekta.

U Tablici 9, zvjezdicom su označene aritmetičke sredine sudionika čiji se roditelji nisu rastali te onih čiji su se rastali do 7. godine. Ova razlika pokazala se statistički značajnom post hoc Tukey HSD testom uz značajnost od $p < .016$.

**Tablica 9**

Prosječni rezultat sudionika na Ponašajnoj faceti Revidiranog upitnika socioseksualnosti, prema dobi rastave/bračnog statusa roditelja, $N=891$

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>$n$</th>
<th>$M$</th>
<th>$SD$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nisu se rastali*</td>
<td>752</td>
<td>7.64*</td>
<td>4.857</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se do</td>
<td>68</td>
<td>9.309*</td>
<td>5.038</td>
</tr>
<tr>
<td>7. god.*</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se</td>
<td>71</td>
<td>8.08</td>
<td>4.335</td>
</tr>
<tr>
<td>nakon 7. god.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>891</td>
<td>7.81</td>
<td>4.847</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Napomena: $p < .05$, Cohenov $d=0.34$

**Faceta koja mjere stav na Revidiranom upitniku socioseksualnosti**

Provedena je složena analiza varijance kojom je utvrđena statistička značajna razlika u stavovima s obzirom na spol sudionika; $F(1,888) = 16.611; p < .001$, male veličine efekta ($\eta^2=0.065$). Muškarci ($M=15.66$, $SD=7.767$) su imali značajno nerestraktivnije stavove o seksualnom ponašanju u odnosu na žene ($M=11.94$, $SD=6.739$). Cohenov $d$ iznosi .51, što je srednja veličina efekta. Efekt dobi rastave/bračnog statusa roditelja; $F(2,888) = 2.355; p < .096$, nije se pokazao značajnim za stavove o seksualnom ponašanju, kao niti interakcija nezavisnih varijabli; spola i dobi rastave/bračnog statusa roditelja; $F(2,888) = 1.977; p < .139$.

**Faceta seksualne želje na Revidiranom upitniku socioseksualnosti**

Iz Tablice 10 mogu se iščitati rezultati složene analize varijance za dob rastave/bračni status roditelja i spol sudionika kao nezavisne varijable, gdje su se oba glavna efekta i interakcija pokazali statistički značajnima. Prema vrijednosti $\eta^2=.15$, procjenjuje se da je riječ o srednjoj veličini efekta. Zvjezdicom je označena značajna
razlika između skupina ispitanika čiji se roditelji nisu rastali i onih čiji su se rastali do 7. godine života, za koju Cohenov $d$ iznosi .022. S obzirom na to da je kretanje u vrijednostima za sve varijable jednako onom u Ukupnom rezultatu na upitniku socioseksualnosti, interakcija ovih varijabli može se tumačiti pomoću Slike 2, gdje su prikazani rezultati složene analize varijance za Ukupan rezultat na SOI-R.

**Tablica 10**

Rezultati složene analize varijance za dob rastave/bračni status roditelja i spol sudionika kao nezavisne varijable, za zavisnu varijablu rezultat na faceti Seksualne želje na SOI-R, $N=891$

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dob rastave/bračni status roditelja</th>
<th>$M$</th>
<th>$SD$</th>
<th>$N$</th>
<th>$df$</th>
<th>$F$</th>
<th>sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nisu rastavljeni</td>
<td>8.58*</td>
<td>5.479</td>
<td>752</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rastavljeni do 7. god.</td>
<td>9.81*</td>
<td>5.94</td>
<td>68</td>
<td>2,888</td>
<td>6.929</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastavljeni nakon 7. god.</td>
<td>7.81</td>
<td>4.276</td>
<td>71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Žene</td>
<td>7.18</td>
<td>4.238</td>
<td>598</td>
<td>1,888</td>
<td>56.476</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Muškarci</td>
<td>11.44</td>
<td>6.365</td>
<td>293</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Interakcija**

<table>
<thead>
<tr>
<th>$F$</th>
<th>$df$</th>
<th>sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2,888</td>
<td>3.9</td>
<td>.021</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ukupan rezultat na Revidiranom upitniku socioseksualnosti**

Složenom analizom varijance utvrđena je značajnost glavnih efekata; spola, $F(1,888) = 32.184$; $p < .001$, i dobi rastave/bračnog statusa roditelja $F(2,888) = 6.528$; $p < .002$, kao i njihove interakcije, $F(2,888) = 3.598$; $p < .028$. Procjenjuje se gotovo srednja veličina efekta ($\eta^2=.121$). Aritmetička sredina za muškarce iznosi 35.976 ($SD=15.468$), a za žene 26.401 ($SD=11.823$), što je prema Cohenovom $d$ od .69, srednja veličina efekta.
Post hoc analizom (Tukey HSD testom) nađena je statistički značajna razlika između skupine čiji se roditelj nisu rastali (M=29.26, SD=14.017) i skupine čiji su se roditelji rastali do 7. godine (M=33.35, SD=14.074); značajnosti p < .036. Cohenov d za ovu razliku iznosi .29, za koji je procjena da je riječ o maloj veličini efekta. U Tablici 11 (Prilog C) nalaze se osnovni descriptivni podaci za sve grupe na SOI-R.

![Graph showing results](image)

*Slika 2. Prosječne vrijednosti ukupnog rezultata na Revidiranom upitniku socioseksualnosti, prema dobi rastave/bračnom statusu roditelja i spolu sudionika.*

U sklopu trećeg dijela prvog problema, ispitane su i razlike u *kvaliteti, (ne)stabilnosti i zadovoljstvu vezom*, koje se nisu pokazale značajnima za spol, niti dob rastave/bračni status roditelja ispitanika, niti njihovu interakciju.

**Povezanost odsutnosti oca s dimenzijama i stilovima privrženosti**

Kako bi se odgovorilo na drugi problem učinjena je složena analiza varijance s dobi rastave/bračnog statusa roditelja i spolom kao nezavisnim varijablama te *dimenzijama* anksioznosti i izbjegavanja kao zavisnim varijablama. U oba slučaja Levenov test nije se pokazao značajnim, što govori u prilog uvjetu o homogenosti varijanci. Rezultati su prikazani u Tablici 12. Kod obje analize, niti jedna razlika među grupama nije se pokazala statistički značajnom. Prosječna aritmetička sredina za dimenziju izbjegavanja iznosi 22.09, a

*Tablica 12*

Rezultati složenih analiza varijance za dimenziju izbjegavanja i anksioznosti

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Df</th>
<th>F</th>
<th>P</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Anksioznost</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Spol</td>
<td>1,858</td>
<td>1.486</td>
<td>.223</td>
</tr>
<tr>
<td>Dob rastave</td>
<td>2,858</td>
<td>2.858</td>
<td>.291</td>
</tr>
<tr>
<td>Interakcija</td>
<td>2,858</td>
<td>1.181</td>
<td>.307</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Izbjegavanje</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Spol</td>
<td>1,858</td>
<td>.468</td>
<td>.494</td>
</tr>
<tr>
<td>Dob rastave</td>
<td>2,858</td>
<td>.995</td>
<td>.370</td>
</tr>
<tr>
<td>Interakcija</td>
<td>2,858</td>
<td>.396</td>
<td>.673</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Tablica 13*

Raspodjela sudionika prema stilu privrženosti i dobi rastave/bračnog statusa roditelja.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stil privrženosti</th>
<th>Bračni status roditelja</th>
<th>Nisu se rastali</th>
<th>Do 7. god.</th>
<th>Nakon 7. god.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>n</td>
<td>%</td>
<td>n</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Siguran stil</td>
<td>511</td>
<td>70.7</td>
<td>44</td>
<td>65.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Plašljivi stil</td>
<td>26</td>
<td>3.6</td>
<td>3</td>
<td>4.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Preokupirajući stil</td>
<td>148</td>
<td>20.5</td>
<td>16</td>
<td>23.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Izbjegavajući stil</td>
<td>38</td>
<td>5.3</td>
<td>4</td>
<td>6.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Za provjeru povezanosti dobi rastave/bračnog satusa roditelja i *stilova* privrženosti upotrebijen je hi-kvadrat test, kojim se pokazalo da se sudionici različite dobi rastave/bračnog statusa roditelja ne razlikuju statistički značajno u stilovima.
privrženosti \( (\chi^2(1, N=861)=1.628; \ p>.05) \). U Tablici 13 prikazane su raspodjele stilova privrženosti za sudionike različitog bračnog statusa roditelja.

Razlikuju li se muškarci i žene u pojedinim stilovima privrženosti ispitanja je hipovladnost testom, a značajna razlika dobivena je za siguran stil privrženosti \( (\chi^2(1, N=861)=7.171; \ p<.01) \), koji je relativno zastupljeniji kod muškaraca te za preokupirajući stil \( (\chi^2(1, N=861)=8.995; \ p<.01) \), koji je relativno zastupljeniji među ženama. U Tablici 14 mogu se vidjeti sve razlike u stilovima privrženosti s obzirom na spol sudionika.

**Tablica 14**

Razlike u stilovima privrženosti s obzirom na spol

Napomena: \*\( p<.01 \)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Žene ((n = 585))</th>
<th>Muškarci ((n = 276))</th>
<th>( \chi^2 )</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>( n )</td>
<td>( % )</td>
<td>( n )</td>
<td>( % )</td>
</tr>
<tr>
<td>Sigurna privrženost</td>
<td>395</td>
<td>67.5</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>Plašljiva privrženost</td>
<td>24</td>
<td>4.1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Preokupirajuća privrženost</td>
<td>134</td>
<td>22.9</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Izbjegavajuća privrženost</td>
<td>25</td>
<td>4.3</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Odnos socioseksualnosti i privrženosti**

U sklopu trećeg problema planirana je regresijska analiza kojom se namjeravalo ispitanju je li privrženost medijator odnosa odsutnosti oca i reproduktivnih strategija. S obzirom na to da hipoteza o povezanosti odsutnosti oca i privrženosti u odrasloj dobi nije potvrđena, nije moguće koristiti privrženost kao medijator. Stoga je sklopu trećeg problema uključena samo analiza povezanosti socioseksualnosti i privrženosti. Jednostavnom analizom varijance utvrđeno je kako se ispitanici izbjegavajućeg stila privrženosti \((M=39.18, SD=15.001)\) statistički značajno razlikuju na Ukupnom rezultatu SOI-R; \( F(3,857) = 7.391; \ p<.001 \), od ispitanika preostala tri stila privrženosti; sigurnog \((M=29.11, SD=13.651)\), plašljivog \((M=29.56, SD=14.485)\) i preokupirajućeg \((M=29.68, \)
SD=13.412) . Cohenov $d$ za sve razlike iznosi oko .70. Prethodno je učinjen Levenov test homogenosti varijanci, koji je potvrdio homogenost varijanci poduzoraka.

T-testom provjerena je razlika između sigurno i nesigurno privrženih (3 nesigurna obrasca gledana zajedno) na socioseksualnosti. Sigurno privrženi postigli su statistički značajno niži rezultat u odnosu na nesigurno privržene ($M$=31.30, $SD$=14.239); $t(859) = 2.123; p< .034$. Cohenov $d$ za ovu razliku iznosi .157, što se tumači kao mala veličina efekta.

**RASPRAVA**

Ovim istraživanjem ispitivana je povezanost odsutnosti oca i reproduktivnih strategija u odrasloj dobi te hipoteza o privrženosti kao mehanizmu kojim se ostvaruje utjecaj odsutnosti oca na ljubavna i seksualna ponašanja. Prva hipoteza djelomično je potvrđena, s obzirom na to da se efekt pokazao samo kod nekih varijabli. Kako bi naši zaključci bili što točniji, razmotrit ćemo svaku varijablu koja se koristila kao pokazatelj reproduktivnih strategija.

*Brojni status roditelja i reproduktivne strategije*

Obrada podataka pokazala je kako se sudionici čiji su se roditelji rastali prije 7. godine, nakon 7. godine te oni čiji se roditelji nisu rastali ne razlikuju u dobi rođenja prvog djeteta, broju kohabitationa i brakova te dobi menarhe za žene.

Odluku da se varijabla broj brakova uvrsti kao kriterij vodila je pretpostavka da veći broj brakova upućuje na manju sposobnost održavanja predanih odnosa. 48% sudionika do sada uopće nije bilo u braku, u dva bračna odnosa bilo ih je 3.1%, a u tri odnosa tek jedan ispitanik. S obzirom na to da je broj sudionika u grupama bio premalen za usporedbu, „broj dosadašnjih brakova“ nije se pokazao kao valjani pokazatelj reproduktivne strategije za ovaj uzorak. Čestica „broj dosadašnjih razvoda“ precizniji je pokazatelj, koji se i pokazao statistički značajno višim za sudionike čiji su se roditelji rastali do 7.godine ($M$=0.22, $SD$=0.484), u odnosu na one čiji se roditelji nisu rastali ($M$=0.11, $SD$=0.334) pri značajnosti od $p <.05$. Iako skromne veličine efekta (Cohenov $d=.26$), uvidom u Tablicu 8, uočavamo razliku u relativnoj zastupljenosti sudionika prema broju razvoda; od sudionika čiji su se roditelji rastali do
7. godine 19% ih je imalo razvod, u skupini sudionika čiji su se roditelji rastali nakon 7. godine – 15%, a u skupini nerastavljenih roditelja oko 10%.

Broj kohabitationa nije se pokazao statistički značajno različitim za sudionike čiji su se roditelji rastali, u odnosu na one čiji nisu. Dapače, distribucije i osnovni deskriptivni pokazatelji pokazali su se vrlo sličnima. Varijablu kohabitatione potrebno je promatrati u okviru našeg društvenog konteksta, gdje se na takvu vrstu ljubavnog odnosa gleda kao na važnu etapu, nakon koje slijedi bračni odnos (Čudina-Obradović i Obradović, 2006). Stoga se na taj korak vjerojatno češće odlučuju pojedinci koji su orijentirani prema dugoročnim odnosima u sve tri skupine ispitanika. Također, kao i kod pitanja „broj dosadašnjih brazaka“, odgovor „1“ uključivao je sudionike koji su prekinuli kohabitationi i one koji su trenutno u takvom odnosu, što je važna razlika koju nismo zahvatili tim pitanjem. Teškoće u održavanju predanih odnosa ispitali smo i varijablom „broj ozbiljnih veza“, koju smo definirali kao ljubavni odnos koji je trajao barem godinu dana. Prema ovom kriteriju statistički značajno razlikovali su se sudionici čiji se roditelji nisu rastali, u odnosu na one čiji su se roditelji rastali do 7. godine, gdje su potonji u prosjeku imali veći broj ozbiljnih veza. Da broj ozbiljnih veza može biti pokazatelj reproduktivnih strategija potvrđuje njegova pozitivna povezanost s ukupnim rezultatom na Indeksu socioseksualnosti, gdje je veći broj ozbiljnih veza povezan s većom neretristriktivnošću u seksualnom ponašanju i stavovima.


Uako trend rezultata odgovara hipotezi, jednostavnom analizom varijance nije utvrđeno postojanje značajnih razlika u dobi menarhe za različitu dob rastave i bračni
status roditelja, $F(2,586) = 1.892; p < .152$. Prema Petzu (1997) procjena aritmetičke
sredine točnija je što je uzorak veći i što je pojava koju mjerimo manje variabilna.
Uvidom u Tablicu 4 možemo uočiti kako je raspršenje rezultata najveće u skupini
sudionica čiji su se roditelji rastali do 7. godine, a raspon unutar kojeg se, sa 95%-tom
sigurnošću može ustvrditi da se nalazi aritmetička sredina, najveći. Moguće je, stoga, da
povezanost nije ustanovljena zbog male veličine poduzoraka. No, važno je reći da ne
nalaze sva istraživanja efekt ranije menarhe zbog odsutnosti oca (Campbell i Udry,
1995; prema Ellis i sur., 1999). Također, neka pokazuju da je prisutnost očuha, kao
muškarca koji nije u srodstvu s djevojkom, snažniji prediktor ranije menarhe od same
odsutnosti oca (Ellis i Garber, 2000). Kod mjerenja dobi menarhe važno je napomenuti
kako postoji trend sve ranije menarhe. Moffitt i suradnici (1992) navode kako se sa
svakim desetljećem dob menarhe smanjuje za 0.3, zbog čega je uputno kontrolirati dob.
To je nedostatak našeg istraživanja, gdje zbog velikog smanjenja broja ispitanica u obje
skupine rastavljenih roditelja, to nije bilo moguće učiniti.

Pokazatelj vezan za raniji ulazak u pubertet je ranija dob stupanja u seksualne
odnose, za koju se pokazuje da je povezana s odsutnošću oca u djetinjstvu (npr.
Quinlan, 2003; Regnerus i Luchies, 2006; Belsky i sur., 1991). U našem istraživanju,
također se pokazalo kako sudionici nerastavljenih roditelja značajno kasnije stupaju u
spolne odnose. Kako su distribucije skupina odstupale od normalnih, kao mjeru
centralne tendencije koristili smo dominantnu vrijednost, koja iznosi 18 za sudionike
čiji se roditelji nisu rastali te 16 za ispitanike čiji su se roditelji rastali. Nije utvrđena
razlika između sudionika čiji su se roditelji rastali prije 7. godine i nakon 7. godine, pa
su oni tretirani kao jedna skupina. Prva objašnjenja razvoja reproduktivnih strategija
naglašavaju važnost prvih pet do sedam godina života kao ključnog formativnog
razdoblja (Draper i Harpending, 1982), ali već u daljnjim promišljanjima (Belsky i sur.,
1991; Belsky, 2010) na razvoj reproduktivnih strategija gleda se kao na proces koji traje
i kroz adolescenciju. To potvrđuju i nalazi o neres triktivnijem seksualnom ponašanju
adolescenata čiji je otac napustio obitelj (Hendricks i sur., 2005; Regnerus i Luchies,
2006). Kako smo, u ovom istraživanju, ispitanike rastavljenih roditelja podijelili na one
čiji su roditelji rastali prije i nakon 7. godine, nije nam poznato koliko je ispitanika u
skupini nakon 7. godine kroz adolescenciju živjelo bez oca, što može biti razlog zašto
nije ustanovljena razlika između te dvije skupine.

Na Ponašajnog faceti SOI-R sudionici čiji su se roditelji rastali prije 7. godine postijužu značajno viši rezultat u odnosu na one čiji se roditelji nisu rastali; \( F(2,888) = 4.169; p < 0.016 \). Iako je i ona podložna neisitnim samoiskazima, ova faceta ima vrijednost jer na izravan način zahvaća ono što želimo izmjeriti. U skladu s nalazima Penkea i Asendorpfa (2008; prema Penke, 2008), muškarci i žene ne razlikuju se značajno na ovoj dimenziji. Na faceti kojom se mjeri Stav prema neobaveznim seksualnim odnosima izvan predanih ljubavnih veza, ispitanici različite dobi rastave/bračnog statusa roditelja postizali su ujednačene rezultate. Pronađena je razlika s obzirom na spol, gdje su se muškarci izjasnili naklonjenijima neobaveznim seksualnim odnosima, u odnosu na žene. Ovaj je nalaz, također, u skladu s nalazima Penkea i Asendorpfa (2008; prema Penke, 2008). Kada govorimo o seksualnom ponašanju u terminima evolucijske teorije, spominjemo pojam strategija. Ovdje je važno napomenuti kako reproduktivne strategije nisu svjesno odabrane i cilju usmjereni, kako sugerira riječ strategija (Buss i Schmitt, 1993). U tom smislu faceta koja mjeri stav prema
nerestriktivnom seksualnom ponašanju uopće ne mora biti odraz reproduktivne strategije. Također, ova je faceta vjerojatno najpodložnija socijalno poželjnom odgovaranju, gdje se seksualno ponašanje u sklopu ljubavnih veza promatra kao ispravniji, pa stoga poželjniji odgovor. S obzirom na to, ne začuđuje nerazlikovanje s obzirom na dob rastave/bračni status roditelja.

Pronađena razlika na ponašajnoj faceti između skupine ispitanika čiji su se roditelji rastali do 7. godine i onih čiji se roditelji nisu rastali, dosljedno je dobivena i na facetama seksualne želje te za ukupni rezultat socioseksualne orijentacije. Veličine efekta procijenjene su kao male. Muškarci su se pokazali kao spol koji češće osjeća seksualnu želju prema osobama s kojima nisu u ljubavnoj vezi te su, općenito, nerestraktivnije socioseksualne orijentacije. Nalaz je u skladu s Teorijom seksualnih strategija (Buss i Schmitt, 1993) prema kojoj muškarci češće rabe kratkoročnu reproduktivnu strategiju, a žene dugoročno. I na ponašajnoj faceti i na ukupnoj socioseksualnoj orijentaciji dobivena je značajna interakcija spola i dobi rastave/bračnog statusa roditelja. Ako pogledamo Sliku 2. primjećujemo da žene imaju stabilniju krivulu, zbog čega se čini da dob rastave/bračni status roditelja ima veći efekt na muškarce. To se posebno uočava za skupinu muškaraca čiji su se roditelji rastali do njihove 7. godine. Ovaj nalaz nam je posebno zanimljiv jer potvrđuje evolucijsku hipotezu o ženskom spolu kao stabilnijem, u odnosu na muški (Schmitt i sur., 2001), na temelju koje smo postavili i našu hipotezu o interakciji odsutnosti oca i spola.

Kada se sažmu sve analize kriterija kojima smo htjeli ispitati povezanost odsutnosti oca i reproduktivnih strategija, može se utvrditi kako se relativno skromno, ali dosljedno javlja razlika između skupine koja je odrastala s oba roditelja i skupine čiji je otac napustio obitelj do 7. godine. Ovi nalazi idu u prilog evolucijskoj pretpostavci da ljudi prilagođavaju svoje reproduktivno ponašanje (pronalaženje partnera/reprodukcija i roditeljstvo) u svrhu povećanja reproduktivnog uspjeha, a s obzirom na socijalne i ekološke karakteristike okoline u kojoj su odrastali (Belsky i sur., 1991).

**Odsutnost oca i povezivanje s ljubavnim partnerom**

U skladu s nalazima da su muškarci skloniji kratkoročnim strategijama nego žene (Buss i Schmitt, 1993), pretpostavka je da će muškarci imati viši rezultat na dimenziji izbjegavanja, a žene na dimenziji anksioznosti. Međutim, na ovom uzorku nije ustanovljena značajna razlika između muškaraca i žena na dimenzijama
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U našem istraživanju odsutnost oca nije se pokazala kao značajan prediktor za dimenzije i stilove privrženosti u odrasloj dobi, čime nije potvrđena druga hipoteza. Važno je naglasiti kako ovdje nije ispitivan odnos odsutnosti oca i privrženosti u djetinjstvu, za koji istraživanja pokazuju pozitivnu povezanost s nesigurnim obračima (npr. Hamilton; 2000; Lewis, 2000; Water, Hamilton i Weinfield, 2000; prema McConnell i Moss, 2011). Rezultati longitudinalnih istraživanja pokazuju umjerenu povezanost privrženosti u djetinjstvu i odrasloj dobi, i nisu pretjerano konzistenti (Estes, 1983; Waters, 1983; Waters, Hamilton i Weinfield, 2000; prema Fraley, 2002). Zbog toga možemo reći da ako je odsutnost oca i imala utjecaj na oblikovanje stila privrženosti u djetinjstvu, takvu povezanost nismo ustanovili u odrasloj dobi; zahvaljujući tom da su se stilovi privrženosti ispitanika promijenili kroz život ili metodološkim ograničenjima.

*Povezanost socioseksualne orijentacije i privrženosti*

Istraživanja pokazuju kako se seksualno slobodni pojedinci razlikuju od seksualno kontroliranih pojedinaca s obzirom na stil privrženosti (Čudina-Obradović i Obradović, 2006). U skladu s dosadašnjim istraživanjima (Brennan i sur., 1998; prema Belsky, 2010) sigurno privrženi, u odnosu na nesigurne postizali su značajno niži rezultat na Ukupnom rezultatu SOI-R \( \tau(859) = 2.123; p < .034 \), ali male veličine efekta. Usporedbom rezultata prema četiri stila privrženosti izbjegavajući stil privrženosti ističe se kao značajno različit od ostalih. Sudionici izbjegavajućeg stila privrženosti postigli su značajno viši ukupni rezultat na SOI-R - mjeri opće socioseksualne orijentacije, srednje veličine efekta.

Hipoteza o privrženosti kao proksimalnom mehanizmu razvoja reproduktivnih strategija nije potvrđena, ali je ustanovljena povezanost očeve odsutnosti i socioseksualnosti, kao i privrženosti i socioseksualnosti. Možemo to pripisati slabosti transverzalnog nacrtu koji nije prikladan za mjerenje tako suptilnog mehanizma, ali
možemo i pretpostaviti da prisutnost/odsutnost oca i privrženost imaju nezavisan doprinos u objašnjavanju socioseksualnosti. Kao što je već spomenuto u uvodu, ovako konceptualizirana i mjerenja privrženost ipak najviše ispituje utjecaj primarnog skrbnika, odnosno majke. Da se efekt i pokazao, mogli bismo ga prije promatrati kao neizravnu posljedicu očeve prisutnosti/odsutnosti na djetetov stil privrženosti, preko utjecaja na djetetov odnos s majkom. To, dakako ne znači da prisutnost/odsutnost oca ne oblikuje djetetov internalni radni model. Prema istraživanju Hetheringtona (1972; prema Draper i Harpending, 1982) adolescentice koje su odrastale bez oca zbog rastave, u muškom su se društvu ponašale potpuno drugačije od adolescentica koje su odrastale bez oca zbog njegove smrти te onih iz cjelovitih obitelji. Njihov položaj tijela, blizina i neverbalna komunikacija pokazivali su najveću opuštenost i flertanje, dok su djevojčice čijji je otac umro bile najdistanciranije od sve tri skupine. Doima se da se internalni radni modeli, koji postaju naše implicitne teorije realnosti, ne oblikuju samo u direktnom odnosu s roditeljem ili kao posljedica njegove odsutnosti. Međusoban odnos roditelja također ima utjecaj. Tako Ellis i suradnici (1999) kao mogući proksimalni mehanizam u objašnjavanju očeve važnosti predlažu socijalno učenje. Osim kognitivne podloge, javljaju se i biološke hipoteze koje su vezane za dob menarhe. Prema genetičkom objašnjenju odsutnost oca i kratkoročna reproduktivna strategija u spriječnoj su korelaciji, jer je de facto dob menarhe, pa posljedično i reproduktivna strategija nasljedna. Također, spomenuta je već biološka hipoteza o utjecaju feromona muškarca s kojim žena nije u srodstvu na njeno ranije sporno nasrijevanje (Ellis i Garber, 2000).

Metodološka ograničenja i sugestije za buduća istraživanja

Razmotrit ćemo određene nedostatke ovog istraživanja. Podaci su prikupljeni na prigodnom uzorku, što svakako ograničava mogućnost generalizacije. Optrilike 50% sudionika ima visoku stručnu spremu, a svega 11% ih je nezaposleno. Nemamo informacije na osnovu kojih bismo mogli zaključiti bi li socioekonomski status, i u kojem smjeru, mogao utjecati na odnos mjerenih varijabli, ali svakako je dobro uzeti u obzir da su rezultati dobiveni na uzorku višeg socioekonomskog statusa u odnosu na populaciju. Indikativno je da se većina sudionika u uzorku nalazi u braku ili prednoj ljubavnoj vezi, a tek 2.7% u kratkoročnoj vezi, što je također pokazatelj reproduktivne strategije.
Određene nevolje proizlaze i iz načina prikupljanja podataka. Sudionici su izabrani za istraživanje samoselekcijom, zbog čega postojo veliki nesrazmjer u broju muškaraca i žena, kojih je dva puta više. Ta činjenica je otežavala sve analize, a pogotovo one u kojima se provjeravao utjecaj spola i još jedne nezavisne varijable. Pri opisu uzorka nalazi se Tablica 2 koja prikazuje strukturu uzorka prema spolu i bračnom statusu roditelja. Pri tumačenju rezultata treba uzeti u obzir broj sudionika u poduzorku, što poglavito vrijedi za muškarce.

Iako je online primjenom zahvaćen veći broj ispitanika, postoje određeni nedostaci te metode. S obzirom na to da ne postoji kontrola sudionika, postoje veća vjerojatnost zlouporabe, u smislu namjerno iskrivljenog odgovaranja. Također, ovom metodom teže je zahvatiti ispitanike u zreljoj životnoj dobi, o čemu svjedoči i prosječna dob ispitanika od 35 godina te činjenica da se većina ispitanika nalazi u rasponu od 27 do 35 godina. S obzirom na to da su se ispitivali kriteriji za koje je potrebna određena životna dob (kao npr. broj bračova, broj djece) vjerujemo da bi rezultati bili vrijedniji da su u uzorku više zastupljene osobe starije od 40 godina. Svi podaci prikupljeni su samoiskazom ispitanika. Kako su ispitivane kriteriji vrlo osjetljive i intimne prirode, moguće je da su neki ispitanici davali socijalno poželjne odgovore.

U budućim istraživanjima uputno je kontrolirati spol u svrhu provođenja valjanijih usporedbi. Također, o specifičnom utjecaju odsutnosti oca zbog rastave saznali bismo više kada bismo usporedili pojedine koji su odrastali bez oca zbog rastave i one koji su odrastali bez oca zbog drugih okolnosti, kao što je npr. smrt oca. S istom svrhom, vrijedno bi bilo usporediti pojedine odrastale bez oca i one koji su odrastali bez majke.

ZAKLJUČAK

Cilj istraživanja bio je ispitati povezanost odsutnosti oca u djetinjstvu zbog razvoda te socioseksualnog i ljubavnog ponašanja u odrasloj dobi. Hipoteze su formirane u okviru evolucijske teorije, prema kojoj ljudi rabe bračnu stabilnost roditelja kao znak za razvoj budućih reproduktivnih strategija, a mehanizam putem kojeg se to učenje odvija je privrženost, kao jedinstveni sustav koji upravlja našim bliskim odnosima.
Hipoteza o povezanosti odsutnosti oca s kratkoročnim reproduktivnim strategijama djelomično je potvrđena. Kriteriji: dob menarhe za žene, dob rođenja prvog djeteta, broj dosadašnjih brakova i kohabacija nisu se pokazali značajno različitima za skupine ispitanika čiji su se roditelji rastali do 7. godine, nakon 7. godine te onih koji su odrastali u cjelovitim obiteljima. Međutim, utvrđeno je da su pojedinci rastavljenih roditelja ranije stupili u seksualni odnos u odnosu na nerastavljene roditelje. Na veći efekt ranije rastave roditelja upućuju razlike dobivene između sudionika čiji su se roditelji rastali do 7. godine i onih iz cjelovitih obitelji; gdje su potonji imali manji broj ozbiljnih veza, manji broj rastava, niži ukupni rezultat socioseksualne orijentacije te niži rezultat na ponašajnoj dimenziji i dimenziji seksualne želje na Indeksu socioseksualne orijentacije.

Hipoteza o povezanosti odsutnosti oca i načina povezivanja s ljubavnim partnerom u odrasloj dobi nije potvrđena. Naime, nije dobivena značajna povezanost između odsutnosti oca i dimenzija anksioznosti i izbjegavanja. Zbog toga nije bilo moguće odgovoriti na treći problem kojim se željelo provjeriti je li privrženost mehanizam kojim se ostvaruje utjecaj odsutnosti oca na reproduktivne strategije. Ipak, ispitana je povezanost socioseksualnosti i stilova i dimenzija privrženosti, gdje se odbijajući stil i dimenzija izbjegavanja pokazali povezani s nerestraktivnom socioseksualnom orijentacijom. Nisu nađene spolne razlike s obzirom na dimenzije, a što se tiče stilova privrženosti, značajno više žena je preokupirajuće privrženo, a muškaraca sigurno.

Ovo istraživanje ima svoju vrijednost, iako je otvorilo više pitanja nego što je ponudilo odgovora; ima li odsutnost oca veći efekt na muškarce ili žene, na koje se sve načine ostvaruje utjecaj odsutnosti oca, u kakvom je odnosu odsutnost oca s privrženošću prema ljubavnim partnerima. Unatoč metodološkim ograničenjima donosi određene trendove u kretanju rezultata koje je svakako vrijedno provjeriti u boljim uvjetima. Potrebno je također uzeti u obzir da su ljubavno i seksualno ponašanje suputi i multidimenzionalno određeni aspekti ljudskog života, gdje se pri pokušaju kvantifikacije zasigurno gubi puno podataka. U skladu s tim i male veličine efekta mogu biti vrijedan nalaz i smjer za buduća istraživanja.
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**PRILOG A**

*Tablica 4*

Prosječna dob menarhe za žene različitog bračnog statusa roditelja i dobi rastave  

(N=589)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>n</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
<th>SDp</th>
<th>95%-tne granice pouzdanosti za M</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nisu se rastali</td>
<td>488</td>
<td>12 god. i 8 mj.</td>
<td>15.191</td>
<td>0.688</td>
<td>12 god. i 7 mj. - 12 god. i 9 mj.</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se do 7 god.</td>
<td>49</td>
<td>12 god. i 4 mj.</td>
<td>18.857</td>
<td>2.694</td>
<td>11 god. i 10 mj. - 12. god. i 9 mj.</td>
</tr>
<tr>
<td>Rastali su se nakon 7. god.</td>
<td>52</td>
<td>12 god. i 8 mj.</td>
<td>15.542</td>
<td>2.097</td>
<td>12 god. i 4 mj. - 13 god.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>589</td>
<td>12 god.</td>
<td>15.542</td>
<td>0.640</td>
<td>12 god. i 6 mj. - 12. god. i 9 mj.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**PRILOG B**

*Tablica 7*

Osnovni deskriptivni pokazatelji i pokazatelji veličine efekta, za sve grupe sudionika prema broju veza, za ukupni rezultat na SOI-R

<table>
<thead>
<tr>
<th>Broj veza</th>
<th>n</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
<th>Cohenov d</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3&gt;</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>279</td>
<td>26.31</td>
<td>12.904</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>.284</td>
<td>.527</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>287</td>
<td>30.10</td>
<td>13.769</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>.238</td>
</tr>
<tr>
<td>3&gt;</td>
<td>262</td>
<td>33.39</td>
<td>13.949</td>
<td></td>
<td>3&gt;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>828</td>
<td>29.86</td>
<td>13.826</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**PRILOG C**

*Tablica 11*

Osnovni deskriptivni podaci za sve grupe na SOI-R.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spol</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
<th>n</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ž</td>
<td>25.95</td>
<td>11.993</td>
<td>493</td>
</tr>
<tr>
<td>m</td>
<td>35.57</td>
<td>15.385</td>
<td>259</td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>29.26*</td>
<td>14.017</td>
<td>752</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nisu rastavljeni

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spol</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
<th>n</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ž</td>
<td>28.86</td>
<td>11.328</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>m</td>
<td>45.83</td>
<td>13.656</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>33.35*</td>
<td>14.074</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Rastavljeni do 7. godine

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spol</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
<th>n</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ž</td>
<td>28.24</td>
<td>10.264</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>m</td>
<td>31.44</td>
<td>15.279</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>28.96</td>
<td>11.606</td>
<td>71</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Rastavljeni nakon 7. godine

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spol</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
<th>n</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ž</td>
<td>26.401**</td>
<td>11.823</td>
<td>598</td>
</tr>
<tr>
<td>m</td>
<td>35.976**</td>
<td>15.468</td>
<td>293</td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>29.549</td>
<td>13.875</td>
<td>891</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Napomena:** *p < .05; **p < .01*